

Issued March 1955



**THE
ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY
(CAMP) WALTAIR**

THURSDAY, THE 27TH MAY 1954.

VOLUME IX—NO. 2

CONTENTS

| | PAGES |
|---|---------|
| I. QUESTIONS AND ANSWERS | 77-102 |
| II. ANNOUNCEMENT RE : Modification of Rule 48 | 102-103 |
| III. ADJOURNMENT MOTION RE : Ousting of 200 Elementary School Teachers in Visakhapatnam District. | 103-104 |
| IV. MOTION under Rule 24 of the Madras Assembly Rules | 105 |
| V. Report of the Andhra Prohibition Enquiry Committee (considered.) | 105 |

PRINTED AT
SREE RAMA PRESS,
MADRAS—21.

FOR THE SUPERINTENDENT, ANDHRA GOVERNMENT PRESS,
KURNOOL.

1955

PRICE: 6 annas

THE ANDHRA LEGISLATIVE ASSEMBLY

THURSDAY, the 27th May 1954.

The House met in the T. L. N. Hall, Andhra University Campus, Waltair, at nine of the clock, Mr. Deputy Speaker, (Sri P. Suryachandra Rao) in the Chair.

QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Questions

MINISTERS AND GOVERNOR OF ANDHRA STATE

*641 Q:—Sri K. Govinda Rao.—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) whether all the Ministers and the Governor were absent from the Capital all at one time in the month of December ;

(b) if so, for how many days , and

(c) the reason thereof ?

The Hon. Sri T. Prakasam —

(a) No, Sir,

(b) and (c) Do not arise.

(ఎ) లేదండి. (బి) (సి) పై ప్రశ్నలకు ఇచ్చిన జవాబునుబట్టి ఈ ప్రశ్నలకు జవాబు ఇవ్వవలసిన అవసరంలేనట్లు తేలింది.

Sri K. Govinda Rao — ఇదివరకు ఒకరోజున గవర్నరుగారు కాని, మొత్తం మంత్రిలు అందరుకాని Capital లో లేకుండా వెళ్లిపోయినట్లు పత్రికల్లో వడింది. వానిని మీరు contradict చేయలేదు. కాని ఇప్పుడు, మీరు అట్లా జరగలేదంటున్నారు. (No answer)

*642 Q:—Sri S. Narayanappa :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Tungabhadra High Level Channel is included in the Five Year Plan ;

(b) what the recommendations of the Andhra Government are ;

(c) whether the Central Government have ordered for further investigation from 82nd mile onwards ;

(d) whether the Planning Commission has ordered its execution ;

[27th May 1954]

- (e) what the probable expenditure for its execution is; and
 (f) the time contemplated for the completion of the scheme?

The Hon. Sri N. Sanjiva Reddi.—

(a) The answer is in the negative.

(b) The Government have recommended the inclusion of the scheme in the First Five Year Plan itself and the commencement of the work during 1954-55.

(c) The answer is in the negative. But this Government have sanctioned the detailed investigation of the canal beyond 82nd mile.

(d) The answer is in the negative.

(e) Rs. 12.76 crores.

(f) 4 to 6 years.

ఇక్కడ ఏదో పాతల్కలు వ్రాశారు అనుకోండి. నిన్న list చూస్తే, 19½ కోట్లు అని ఉంది.

Sri S. Narayanappa.— ఇప్పుడు ఈ తుంగభద్ర ఎగువకాలువ విషయములో ఆంధ్రప్రభుత్వంవారు ప్లానింగుకమిషనువారికి రెకమెండేషన్లు అని చెప్పారు. ఆకాల వను ఉరవకొండవద్ద విభాగముచేసి పెన్నలో కలబడానికి సాధ్యమయే స్క్రీముగా రెకమెండేషన్లు చేశారా? లేక మరేదైనా స్క్రీము రెకమెండేషన్లు చేశారా?

The Hon. Sri N. Sanjiva Reddi.— పాత ఛానలునే పెన్నలో కలిపి కడపజిల్లాకుకూడా నీరు ఇవ్వాలని చెప్పడంవల్ల ఇప్పుడుకూడా 19 కోట్లుపైబిల్లిరకు లేలింది.

Sri M. Bapayya Chowdary.— అధ్యక్షా! మంచవర్ష ప్రణాళికలో చేర్చడానికి ఈ తుంగభద్ర హైలెవల్ ఛానలుకుకూడా రెకమెండేషన్లు అని చెప్పారు. హైద్రాబాద్ కు ఆంధ్రీకు అనుకూలమయ్యేట్లు సిఫార్సుచేయకుండా ఒక్క ఆంధ్రప్రభుత్వానికే ఉపయోగపడేట్లు చేయమని చెప్పడంలో ఉద్దేశం ఏమిటి?

The Hon. Sri N. Sanjiva Reddi.— హైద్రాబాదుకు ఆంధ్రప్రభుత్వానికి అనుకూలమయ్యేట్లు సెలెక్టుచేయమని చెప్పితే అలా చేయాలని ఎక్కడఉండో మాకు తెలియదు. అంతా కూడా ఊహగానాలతో మాట్లాడడం ప్రారంభిస్తారు. అసలు మనవారంతా ఒకసారి ప్లానింగ్ కమిషన్ రిపోర్టు చదివితే బాగుంటుంది.

Sri T. Lakshminarayana Reddi.— ఇది అన్ని పార్టీలవారు ఒప్పుకున్న విషయం. ఈ 5 ఏళ్ల ప్రణాళిక కింద కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు చేయవలసిన కార్యక్రమాలలో ఒకటిగా అనుసంధానం, 1955 వ సంవత్సరంలోపుగా దీన్ని తీసుకోవడానికి ప్రయత్నించేస్తారా?

27th May 1954]

The Hon Sri N Sanjiva Reddi — అవ్వడా ' శ్రీ ఉత్తీనారాయణ ' క్లబ్బాగు ఇండిపెండెంట్. అలాంటివూ అన్ని పార్టీలు ఒప్పుకున్నాయి అని చెప్పుకున్నాను. వాణి సుబంధించినంతవరకు ఆలోచించవచ్చు దీన్ని వెంటనే ప్రారంభించడానికి చాలా చూపుతున్నాం. అలా చేయాలని కూడా మా ఆశ. ఢిల్లీకి వచ్చే ముందు ఈ క్షుణ్ణులు వచ్చిన వెంటనే చని ప్రారంభిస్తాం.

Sri S Venkata Rao — On a point of order Sir, 639 వ ప్రశ్న మల్టీ తీసుకురాబడింది. నిన్న ఈ question పై supplementary questions వేయడానికి time లేదు. ఇది చాలా ముఖ్యమైనది కనుక దీనిని నిన్నటిదినం నుంచి ఈరోజుకు postpone చేయడం జరిగింది. దీనిని నిన్న మొట్టమొదట తీసుకురాకపోవడం వల్ల, ఇది చివర ఉండడంవల్ల supplementary questionsకు టైమ్ యివ్వకపోవడం జరిగింది. ఈరోజున కూడా దీనిని మొట్టమొదట వేయకపోతే ఆ అన్యాయమే జరుగుతుంది. అందుచేత దీనిని మొదటే తీసుకోవాలని కోరుతున్నాను.

Sri T Nagi Reddi — ఈ రెండు ప్రశ్నలు చాలా ముఖ్యమైనవి, వీటిపై supplementary questions వేయటానికి time లేక, ఈ దినమునకు ఈ ప్రశ్నలను వాయిదా వేయాలని కోరికన్నాము. ఈ Agricultural Labour Wages Act, Beedi workers strike, in Nellore, ఈ రెండు సమస్యల చాలా ముఖ్యమైనవి ఈ రెండు ప్రశ్నలను మొట్టమొదటే వేసినట్లయితే వీటికి ఒక్కొక్కదానికి 5 నిమిషాలు time యివ్వడానికి వీలుంటుంది. అందుచేత ఈ ప్రశ్నలను ముందు వేయించాలని కోరుతున్నాము.

Mr. Deputy Speaker — Is it a short notice question ?

Sri T Nagi Reddi :— Questions Nos 3, 640 A, and 639 were left over yesterday ఇందులో Agricultural Labour Wages Act, Beedi workers' strike చాలా ముఖ్యమైనవి. Supplementary ప్రశ్నలకు కొంత ఎక్కువ టైమ్ వుంటుందని వీటిని ఈ దినానికి తెచ్చాము.

Mr. Deputy Speaker :— I will put them after question No. 643.

TAKKAVI LOAN APPLICATIONS FROM NELLORE TALUK

*643 Q:—Sri K. Krishna Rao :—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state with regard to the applications for Takkavi Loans put in by ryots from Nellore taluk to the Revenue Department.

(a) the number of applications pending sanction as on 1-10-1953; and

[27th May 1954]

(b) which are pending for (1) more than 6 months and less than one year; (2) pending for over 1 year and less than two years; and (3) pending for over two years and more?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—

(a) 86.

(b) (1) 18.

(2) 26.

(3) Nil.

Sri K. Krishna Rao —అయ్యా! ఎన్నో Application లు పెట్టి, ఎన్ని రోజులైనా, ఎన్ని నెలలైనా, కొన్ని సంవత్సరాలైనా ఆ లోన్స్ రావడంలేదు. ట్రైగా డబ్బు అయిపోయింది అని చెప్పడం జరుగుతూఉంది. ఆవిధంగాపెట్టిన ఆ application లకు వాయిదావేయడం జరుగుతోంది. అందువల్ల అప్లికేషన్లుపెట్టిన రైతాంగం చాలా నిరాశచెంది చాలా యిబ్బందులపాలౌతున్నారు. అందుచేత ఈవిషయంలో ప్రభుత్వం ఏమి చర్యలు తీసుకుంటుందో చెప్తారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi —అసలు rule ప్రకారం 2 నెలలలోపలే sanction చేయాలని ఉంది. అయితే sanction అయినతరువాత ఒకసంవత్సరము కాలంలో కావలసిన security వుండో లేకో అని enquire చేసి చూడవలసిఉంది. తరువాత అన్నీ ready గా ఉన్నతరువాత sanction చేయవలసివుంది. Loan sanction అయి వచ్చేలోపల దాదాపు ఒకసంవత్సరంకాలం పడుతుంది. ఇప్పటికి 5 దరఖాస్తులు తప్ప అన్నీ dispose of చేశాము.

Sri K. Ramaiah Chowdary —అధ్యక్షా! ఈ loans విషయంలో అమాయకులైన పేదరైతులు చాలామంది అప్లికేషన్లుపెట్టడాని ఈ loans అసలురాక ఇబ్బందిపడుతున్నారు. ఈ loans వస్తాయేమోనని అశ్చిస్తున్నారు. కాని రావటంలేదు. ఇలా లేకుండా అప్లికేషన్స్ పెట్టుకున్న రైతులకు తిరిగి వారి application ల విషయం ఏమైందో వారికి ప్రభుత్వం వివరాలు చుపుతారా?

The Hon. Sri K. Koti Reddi:—Loans కొరకై వచ్చిన applications కు reply యిచ్చే విషయమై ఆలోచిస్తాము. Loans sanction అయితే దానికి ఆ loan sanction చేసినట్లుగా వారికి తెలియజేస్తాము, కాని యిప్పటినుంచి ప్రతిదానికి ఒక order లో reply యివ్వడానికి ప్రయత్నిస్తాము.

Sri M. Kune Rao:—అధ్యక్షా! పెద్దపెద్ద అర్జీదారులకి ఈ అప్పులు sanction చేయబడుతున్నాయి కాని చిన్న చిన్న రైతాంగమునకు sanction కావడం లేదు. పెద్దరైతులకు 6 నెలలలోపలే loans sanction అయిపోతున్నాయి. చిన్న రైతాంగం application లు పెట్టి 6 నెలలు, ఒకసంవత్సరం అయినా sanction

27th May 1954]

అలాగని చెప్తూ ముందుగా పెన్షన్ పెద్దది రైతుగారైనా ఈ పెన్షన్ ఇవ్వాలి అని చెప్తున్నారు. ఈ loans sanction చేసే విషయంలో చిన్నవాళ్లు రైతుగారైనా చాలా అన్యాయం జరుగుతోంది. ఈవిధంగా అన్యాయాలను జరిగిపోకుండా అడ్డుట్టడానికి ప్రభుత్వం వారు ప్రయత్నం చేస్తారా?

The Hon Sri K Koti Reddi — ఈ విధంగా general question వేస్తే ఎలాగ జవాబు చెప్పేది ఎక్కడ అన్యాయం జరిగిందో, ఏ ఏ ఆఫీసర్లు అన్యాయంగా ప్రవర్తించారో ఈ వివరాలన్నీ తెలుపుతూ specific instance ఉన్నట్లుంటే దానిని నా దృష్టికి తీసుకువస్తే ఏదైనా చర్య తీసుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఎక్కడో ఏదో అన్యాయం జరిగిందని చెప్తే చర్య తీసుకోడానికి ఏలండదు.

Sri G. Latchanna — అప్పులను మీరు sanction చేయడంలో పట్టాలున్న వారికే loans ను యివ్వడం పరిపాటై పోయింది. జమీందారీ ప్రాంతంలో ఉన్న రైతుకు పట్టాలు ఉండవు. వారికి loans లభించడంలేదు. అందువల్ల ఆ ప్రాంతములలోని పేదరైతులకు ఈ ఋణసౌకర్యం కల్గటంలేదు. వారికి చాలా కష్టం గాకొంది. ఈ విషయం 2 మండ్లుగా ప్రభుత్వదృష్టికి తీసుకువస్తున్నా, వారికి అప్పులు యివ్వడంలేదు. భూములను సాగుచేసుకోనే రైతులకు కూడా ఈ ఋణాలు యిచ్చుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తుందా?

The Hon Sri K Koti Reddi — Joint పట్టాలు ఉన్నట్లయితే ఈ ఋణాలు యివ్వడానికి కొంచెం కష్టం. Joint పట్టాదారులకు ఈ ఋణాలు యివ్వడంవల్ల కొంత యిబ్బంది ఉంది. Joint పట్టాలున్న వారిలో వ్యవసాయం చేసేవారికి ఈ ఋణం యివ్వడానికి తక్కినవారు ఒప్పుకుంటే వారికి ఈ ఋణములను సాధ్యమైనంత త్వరలో యివ్వడానికి గవర్నమెంట్ ఉద్దేశపడుతోంది. అందుకోసమై instructions యిస్తాము.

SHORT NOTICE QUESTIONS.

BEEDI WORKERS' STRIKE IN NELLORE

* 640 A.Q. Sri G. C. Kondarlah:—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

(a) as to why the beedi workers are on strike in Nellore; and

(b) what are the efforts of the Government to settle down the strike, if any?

The Hon. Sri D. Sanjivayya:—(a) The reason for the strike is that the beedi workers in the beedi factories wanted the rate of wages increased from Rs. 1-8-0 to Rs. 2, per every thousand beedies rolled. The proprietors of the beedi factories did not

[27th May 1954]

concede to this demand, as they are of the opinion that the wages paid are the most that can be paid under the circumstances.

(b) The Labour Commissioner and the Labour Officers, went to Nellore but they failed in their effort to conciliate, and the Collector also has formed a committee with two representatives of the employees and two from the employers and he has asked the Sub-Collector to be the chairman, so that they may solve the problem that is facing.

Sri G Kondalah — అధ్యక్షా ! ఇప్పుడు మంత్రిగారు బీడీకంపెనీ యజమానులు 1000 బీడీలు చుట్టినందుకు కార్మికులకు కూలి 1-10 రూపాయి యిస్తామని అన్నట్లు, 2 రూపాయిలు యివ్వని అడిగినట్లు చెప్పారు. బహుశా అది తప్పేమో అనుకుంటాను. అసలు 500 బీడీలకు 1-3-0 యిస్తూంటే వాళ్లు ఆకులు కత్తిరించినందుకు 5 అణాలు యివ్వాలి. అప్పుడు వారికి 1-3-0 మాత్రమే మిగులుతుంది. 500 లకు 2 రూపాయలైతే ఆకులకు 5 అణాలిచ్చేస్తే రూ. 1-1-0 లు గిడుతుంది అని. అందువల్ల 500 లకు 2 రూపాయిలు కూలియివ్వని కార్మికులు అడిగారు. ఆ యజమానులు యివ్వనుంటే సమైచేతారు. ఆ సమైచు వారు notice లేకుండా చేయలేదు. ఆ ప్రాంతంలోని Labour ఆఫీసరు, “వారు notice లేకుండా సమైచేసినందువల్ల మీ సమైచు గుర్తించుటలేదు, మీరు సమైచేసిన కారణం మంచిదే అయినా, స్వాయంగా ఉన్నా నేను మీకు అనుకూలంగా ఏమీ చేయలేను,” అని చెప్పారట. కాంతియుతంగా ఆ వర్కర్లు పికటింగ్, సత్యాగ్రహం చేస్తుంటే వారిని హింసించడం, అరెస్టుచేయడం, లారీచార్జీచేయడం జరిగింది. ఈ విషయమై ప్రభుత్వం పరిశీలించి తగిన చర్యతీసుకుంటారా ? అని అడుగుతున్నాను.

The Hon Sri D. Sanjivayya :— ఇది నిజంగా ప్రశ్న కాదు. ఒక చిన్న ఉపన్యాసం. అసలు strike చేయడానికి ముందుగా నోటీస్ యివ్వవలసి ఉంది కాని వారు అవిధంగా నోటీస్ యివ్వలేదు. అందుచేత అది illegal గా ఉంది. పికటింగ్ చేస్తుంటే అరెస్టుచేతారు, లారీచార్జీ చేతారు అన్నారు. దానికి నేను సమాధానం చెబున్నాను.

On 13-5-1954 The beedi workers in Nellore went on strike.

... ..
Sri T. Nagi Reddi :— ఇది ఇంగ్లీషులో చదివితే నిజంగా కొంతమందికి అర్థం కాదు. దీనిని కొంతమంది అర్థంచేసుకోరని తెలిసికూడా మంత్రిగారు దీనిని ఇంగ్లీషులోనే చదివి వినిపిస్తున్నారు. దీనిని చూసి మంత్రిగారు తెలుగులో చెప్పుడానికి వీలవుతుందని, అలాగ తెలుగులో చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— ఇంగ్లీషుకాగితాన్ని చూస్తూనే తెలుగులో చెప్పే అర్హత నాకు ఉంటే.....

Sri T. Nagi Reddi :— Try చేసికట్టయితే మీకు వస్తుంది.

27th May 1954]

The Hon Sri D Sanjivayya — అయితే any strike గా తాకిన దొంగమంది కార్మికులు strike గా పాల్గొని, మిగతా కార్మికులపై, యజమానుల యిళ్లపై రాళ్లు, సోడాబుడ్లు దువ్వడం మొదలుపెట్టారు. ఇంకొకకారణం ఏమిటంటే 25 మంది కార్మికులు కలసి, యజమానుల యిళ్లదగ్గర, మిగతా కార్మికుల యిళ్లదగ్గరనే వాళ్ల families బోవలయి బయటికి, బయటియింకి లాకెట్ వేళ్లదానికి అటాకపెట్టి వారికి చాలా యిబ్బంది కలుగజేశారు. అప్పుడు, Magistrate, Deputy Superintendent of Police, ఇద్దరూ వచ్చినా వారు ఈ పనులు మానలేదు. అప్పుడు వారిపై లాఠీచార్జ్ చేసి, అరెస్టుచేయవలసి వచ్చింది.

Sri G C Kondarah — రాళ్లుదువ్వడం జరిగినట్లుంటే non-violent methods అవుతాయా? ఆవిధంగా కాదని local పత్రికలు వ్రాశాయి. విచారణకమిటీ రిపోర్టుయిచ్చేలోగా యజమానులు దొంగకార్మికులను లేవదీయని ఆంగీకరించారు కాని ఆ కమిటీతీర్పు యిచ్చేలోగా దొంగకూలీలను లేవదీయని దానికి అభ్యంతరం తెలుపుతూ కాంతియుతంగా పిలిచిందని చేతుంటే violent turn కల్పించడానికి యజమానులు రాడీలచే రాళ్లు దువ్వించారని ఒక version వున్నది. మంత్రిగారు దీనిని విచారిస్తారని చెప్పగలరా?

The Hon Sri D Sanjivayya — Pelting stones, and throwing of soda bottles, పిలిచిందని అయితే నాకు అభ్యంతరం లేదు! కాని సమగ్రంగా పరిశీలనచేసి దోషులు ఎవరయినా కట్టించడానికి వెనుకంజవేయమని హామీ యిస్తున్నాను.

Sri T Nagi Reddi — Agreement ప్రకారం కప్పచేస్తే కార్మికులను మాత్రం arrest చేయడం, మానేజిమెంటుమీద చర్యలు తీసుకోవడావడం ప్రభుత్వ విధానమా అని ప్రశ్నిస్తున్నాను?

The Hon. Sri D. Sanjivayya. — ఏ agreement ఎవరు, ఎవరితో, ఎప్పుడు చేసుకున్నారో నాకు అర్థంకావడంలేదు; ఎవరు violate చేశారో నాకు అర్థం కావడంలేదు.

Sri T Nagi Reddi :—కర్షకుల పరిష్కారప్రయత్నంచేసి ఒక agreement కు వచ్చారని, management ఒప్పుకున్నదనే విషయం ప్రభుత్వం మరచిపోయినదానిని మరల జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. సాధారణంగా agreement ను violate చేసిన మానేజిమెంటుమీదకాక, కార్మికులమీద చర్యలు తీసుకోవడమేనా ప్రభుత్వపాలన?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— అది నాదృష్టికిమాత్రం రాలేదు. నాకు జిల్లాకలెక్టరు, లేబరుకమిషనరుండి వచ్చిన రిపోర్టులనుబట్టి చర్య తీసుకున్నాం, మీకు ఎక్కడనుండి రిపోర్టువచ్చినదో నాకు అర్థంకాలేదు.

[27th May 1954]

Sri M. R. Appa Rao — Capitalists చ, మధ్యతరగతివారిని సిగరెట్లు కాలస్తారని విమర్శించే ప్రతిపక్షసభ్యులు సిగరెట్లు కాల్యడం మానేసి బీడీలు కాలిస్తే కార్మికులకు encouragement వుంటుంది.

Mr Deputy Speaker — ఆ ప్రశ్న మరల చెప్పండి అప్పారావుగారూ.

Sri M. R. Appa Rao — Capitalists ను, మధ్యతరగతివారిని సిగరెట్లు కాలస్తారని విమర్శించే ప్రతిపక్షసభ్యులు సిగరెట్లు కాల్యడం మానేసి బీడీలు కాలిస్తే కార్మికులకు encouragement వుంటుందని సూచిస్తున్నాను.

Sri T. Nagi Reddi — బీడీలు చేయించేవారైనా సిగరెట్లు చేయించేవారైనా capitalistలే. చేసేవారు కార్మికులు. లాభాలుతీసేవారు కాపిటలిస్టులు. అందుచేత విడికాల్సినా ఒకటే.

Sri B. Sankarayya — నెల్లూరు బీడీకార్మికులు కోరినటువంటి కోరికలు మద్రాసు ప్రభుత్వం నియమించినకంటే న్యాయంగావున్నది అన్నది. ఈ సూచనలను కొద్ది మంది యజమానులు అంగీకరించలేదు. ఈనెల అన్ని రాజకీయ పార్టీలు బలపర్చుతున్నాయి. ప్రభుత్వం లాటీచార్జీలు, ఆర్బులు లేకుండా వెంటనే settle చేయడానికి తగుచర్య తీసుకుంటారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — అన్ని రాజకీయ పార్టీలకు చెందినవారు ఈ సమైక్య మద్దతు చేస్తున్నారని, సానుభూతి చూపుతున్నారని అంటారు. కాని యిది అక్రమమైన సమై అయినపుడు దానిపై ఎందుకు సానుభూతి చూపుతారో నాకు అవగాహనకాలేదు.

Sri K. Malakondayya :— అసలు ఈ సమైగంటించి ఒకవిషయం మంత్రిగారు తెలుసుకోవలసిన అవసరంవున్నది. ఎందుకు యిది వచ్చిందంటే వేయి బీడీలు చుడితే 1-8-0 కూలీ యిస్తారు. ఈ వేయిబీడీలు చుట్టడానికి 12 గంటలు పడుతుంది. ఆకులు మడచడానికి ఒక అయిదణాలు కూలీపోతుంది; తరువాత ఆకులు మడచడానికి ఒకపావలా పోతుంది. పోతే వేయిబీడీలు చుట్టడానికి యింటిల్లిపాడీ, సిల్లలు, అడవాళ్లు చుగవాళ్లు కలిసి వనిచేస్తే 1-3-0 కూలీవస్తుంది. దీనిమీద రోజుకు వేయిబీడీలకు 2-0-0 వచ్చినట్లయితే ఏదో ఒకవిధంగా.....

The Hon. N. Sanjiva Reddi :— ఇది ప్రశ్న వేయడమో లేక ముసలమ్మ కథ చెప్పడమో తెలియకుండావుంది.

Sri K. Malakondayya :— ఈ ప్రశ్న వివరాలు యివ్వడం అవసరమని చెబుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker :— ఇది ప్రశ్నవలె లేదు. ఉపన్యాసమువలె ఉన్నది. కాలవ్యవధి తీసుకోవలసినట్లు ప్రభుత్వంగా ప్రశ్న వేయండి.

27th May 1954]

Sri K. Malakondayya :—స్వామయైన 2-0-0 కూలికాని కార్మికులు సమైక్యమై ప్రభుత్వం దానికి ఎదురు సహాయంచేయవని నా ప్రశ్న.

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—మీరింకా తెలియదేమో. ఆకులకు తదుపరి తారుమదా అలాగే చేనేతకు క్రమంలో కొందరిచేయడం, రాట్నంవడకడం, పడుగు, పేక, మట్టాటి వివరాలున్నాయి. అవి చెబితే మేమి ప్రయోజనం. అట్లాగక మీ మా demands అవి కార్మికులు అడిగితే అవి సక్రమమైనవని తప్పకుండా చర్చితుమంటాము.

Sri P. V. R. Gajapathi Raju.—The Hon. Minister said that there was a committee of five people appointed, two from the employers and two from the workers, may I know when this committee will give their report?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—I may inform the hon. Member that in spite of the best efforts on the part of the Collector the committee could not meet as often as it could, and they could not discuss the problem threadbare, and as such, I do not think they would be able to arrive at a decision.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—కార్మికులయొక్క సక్రమమైన కోరికలను సమైక్యమై దానిని అక్రమం అని చెబుతూ చర్చితుమనేవిధానం మానుకుని వెంటనే యానమన్యూ adjudication కు refer చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—చాలా కోరికలు సక్రమమేమంటేనా అక్రమమైతేమంటేనా అని చెప్పలేదు. అది పరిక్షిస్తేగాని ఒక నిర్ణయానికి రాలేము. ఈ సమైక్యత అక్రమమైనది.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu :—సమాధానం సరిగాలేదు.

Mr Deputy Speaker :—సమాధానం పూర్తయితరువాత సరిగావుండోలేదో చెప్పాలి.

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—Dispute పుట్టేనేతప్ప adjudication కు వుండడానికి వీలులేదు. Legal గా strike noticeయిచ్చి తెలియజేస్తేనేతప్ప ఇది dispute కాదు.

Sri Pillalamarri Venkateswarulu :—Dispute లేకపోతే strike రానేరదు. Dispute, legal, illegal అని confuse చేస్తున్నారు. Dispute వున్నది. Legal వస్తే అది, సక్రమమైన సమైక్య అక్రమమైనది అయినారు. ఇలాంటి ప్రభుత్వ చాలసే దిమించి వెంటనే tribunal కు refer చేయడానికి అంగీకరిస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—అంగీకరించమని ముందే చెప్పాము. Legal, illegal అని లేదేగాని adjudication కు refer చేయడానికి మాత్రం వీలులేదు.

[27th May 1951]

Sri M Venkatasubba Reddi — ప్రస్తుత పరిస్థితులనుబట్టి కార్మికుల నూరి ఎక్కువ చేయటం వీలంలేదంటున్నారు. అందువల్ల ధర ఎక్కువ చేసి, ఆ ధర ఎక్కువ చేయటం వల్ల వచ్చేదమ్మి కార్మికులకు ఇచ్చే విరామం ఉండరా?

The Hon Sri D Sanjivayya — అలాగిస్తాం.

STARRED QUESTIONS

AGRICULTURAL LABOUR WAGES ACT

639. *1709. Q.—Sri G. Rama Rao — Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state :

(a) whether there is any proposal with the Government to bring in Agricultural Labour Wages Act; and

(b) if so, when?

The Hon. Sri D. Sanjivayya —

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Sri G. Rama Rao — అధ్యక్షా! ఈ సమస్య విషయమున Agricultural Wages Act తీసుకురావాలనే సమస్య, గత Madras Assembly సమావేశం నుంచి మేము చెబుతూ వచ్చాం. చూస్తామని ప్రభుత్వం అప్పటినుంచి promise చేస్తూనే ఉంది. Labour చట్టం Central Government వారు చేసిన గత కొద్ది సంవత్సరాలనుంచి వ్యవసాయ కూలీల సంఖ్య ఎక్కువయింది. వలస కూలీల మాదా ఎక్కువవుతున్నారు. వానితో వారి bargaining power వదిలిపోయింది. ఈ విషయమై గత Budget Session లో కూడా త్వరలో ఒకటిల్లు తీసుకువస్తామని promise చేశారు. అది ఎందుకు తీసుకురాలేదో, కారణం ఏమిటో తెలియజేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — వారికి దీర్ఘమైన సమాధానం చెబితే మళ్ళీ supplementary question లు రావు.

"The Minimum wages Act, 1948, passed by the Union Legislature provides for fixing minimum rates of wage for employment in agriculture and among other industries. The time limit for fixing the minimum rate of wage was 31-12-1953. After prolonged inquiry the Government of the composite State of Madras published draft rates of minimum wages for information of persons thereof and were considering the finalisation of the proposals in the light of criticism received thereto. Till the formation of this State they were not finalised. Relevant papers on the subject were received by this Government only at the end of November 1953 and the time was

27th May 1954]

extended, to come to a proper decision before 31-12-1953, as the rates notified by the Government of the composite State of Madras were too low to serve as a basis for the Andhra State. It was therefore considered that the whole matter should be re-examined in this State. Information in respect of the minimum wages to be and the machinery employed for the proper enforcement of the provisions of the Act has been called for from the other States in India. Replies from some States have been received, replies from some others are due. The Government of India have since extended the time limit till the end of December 1954, to satisfy the statutory obligation. The matter is under examination in the light of the remarks of the Board of Revenue, the Director of Agriculture and the Commissioner of Labour, Andhra."

Sri K. Rajagopal Rao. — పాడుగైన సమాధానం కాబట్టి అది table మీద పెట్టిస్తారా ?

Sri M. Veerachadram — ఆధ్యక్షా ! వేతనాలకు సంబంధించి, అవి ఆభివృద్ధి చేస్తామని చెబుతున్నారు. దాని ప్రకారం Advisory Board వేసి ప్రభుత్వం తిరిగి నిర్ణయిస్తుందా ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya. — Advisory Board అని ఇదమిద్దంగా చెప్పలేను. వివిధంగా చేస్తే బాగుంటుందో అవిధానం అనుసరిస్తాం.

Sri C. Subbarayudu. — కనీస వేతనాలు చేసేటప్పుడు, చేయక ముందు, agricultural products కు minimum rates నిర్ణయించుటకు ప్రాసకుంటుందా ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — అవసరం వస్తే.

Sri C. V. K. Rao : — ఆంధ్ర ప్రభుత్వము, Central Government వారి memorandum కు సమాధానం పంపించే మో చెబుతారా? ఈ వేతనాలను గురించి ఆంధ్రా గవర్నమెంటు Central Government కు పంపిణీంతుంది. వివిధ సమాధానం పంపారో చెబుతారా ?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — మీరు అపార్థం చేసుకుంటున్నారు. Government of India కు మాకు జరిగిన సంప్రదింపులు విమిలేవు. ఆయా రాష్ట్రాలలో ఎట్లా జరుపుతున్నారని అడిగాము. కొన్ని రాష్ట్రాలనుంచి జవాబులవచ్చినవి. కొన్ని రాష్ట్రాల నుంచి రాలేదు.

Sri V. Chidanandam : — ఆధ్యక్షా ! చల్లా సుబ్బారాయుడుగారి ప్రశ్నకు సమాధానంగా వ్యవసాయ పంటలకు ధరలను నిర్ణయించుటకు ప్రాసకుంటామన్నారు. అట్టి సందర్భాలు ఎక్కడ ఎందువల్ల కలుగతాయండీ?

[27th May 1954]

The Hon. Sri D. Sanjivayya — ఎట్టిసందర్భాలలో కల్లుతాయో అట్టి సందర్భాలలోనే.

Sri V Sri Krishna — కనీసవేతనాలు 1948 లోనే నిర్ణయించాము. స్వరాజ్యంవచ్చి 6 సంవత్సరాలైనా, ఆంధ్రరాష్ట్రంవచ్చినా కనీసవేతనాలకు అవసరం ఏమి కల్పిండా? చెప్పకపోతే ప్రమాదకరమైన పరిస్థితులు ఏర్పడతాయి. వ్యవసాయ కూలీలలో పోటీ వస్తుంది. ఈజిప్టుకి పూనుకొనుటకు కృషిచేస్తారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— నేను చదివిన సమాధానం చివరే దనుకుంటాను. 46, 48 అంటున్నారు. పోటీ ఉన్నమాట వాస్తవమే 53 డిసెంబరువఱకు టైమిచ్చారు. Government of India వారు మరల ఒకసంవత్సరంకు ఆచుకులి ఇచ్చారు.

Sri G. Latchanna — అధ్యక్షా! మొదట proposal ఉన్నదా అంటే లేదని సమాధానం ఇచ్చారు. ఇప్పుడు ఆలోచిస్తామంటున్నారు. అది సులీషమేకాని కనీసపు వేతనాలు నిర్ణయించడంలో వ్యవసాయచుట్టలకు కనీస ధర నిర్ణయించడం అవసరమా, లేదా అని ఆలోచిస్తున్నారా? అవసరం ఉన్నదో లేదో పరిశీలనకూడా జరగలేదా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — అది వారు చదవలేదు పాపం. The Government proposal is to bring in an Agricultural Labour Minimum Wages Act అని ఉన్నది. దాన్ని అమలుపఱచుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేయుచున్నది.

Sri G. Latchanna .— రెండోభాగానికి సమాధానంరాలేదు. కనీసవేతనాలు అవసరమైతే చేస్తామన్నారు. కనీస ధరల నిర్ణయం అవసరం ఉందా లేదా? నిర్ణయం చేయలేదా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :— క్షాతం ఉన్నంతవఱకు నిర్ణయం చేయలేదు. అవసరమైనప్పుడు కనీసధరల నిర్ణయించుచు చూస్తాం.

Sri T. Nagi Reddi.—ఉమ్మడిరాష్ట్రంలో ఉండగా ప్రభుత్వం కొన్ని recommendations కావాలని ఉద్యోగులకు అడిగినట్లు, 1953 లో మనరాష్ట్రవిభజన తరువాత, విభజనకుపూర్వం కొన్ని సూచనలు ఇచ్చినట్లు చెప్పారు. ఏ ఏ సూచనలు ఇచ్చారు? అవి table మీద పెడతారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—అది మిగిలినది ఐతే చేస్తాం.

Sri T. Nagi Reddi :—ఎన్నిరోజులలో చేస్తారో చెబుతారా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—ఎన్నిరోజులలో చెప్పలేను, త్వరలోనే చేస్తాం.

27th May 1954]

K. G. HOSPITAL ADVISORY COMMITTEE,
VISAKHAPATNAM.

*644 Q—Sri M. Veerabhadram —Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state:

(a) the functions of the Hospital Advisory Committee in King George Hospital, Visakhapatnam;

(b) the names of persons serving on it,

(c) the number of visits paid by each member of it to the Hospital from 1-10-1953 up-to-date,

(d) the number of suggestions and remarks made by each member; and

(e) the action taken thereon?

The Hon. Sri D. Sanjivayya .—

(a) The functions and main business of the Hospital Advisory Committees in any Government Medical Institution as well as in this institution are to keep the Director, Medical Services and the Government informed of the needs of the hospitals as viewed by the Public. The committees can also be helpful in stimulating the interest of the lay public in the welfare of the hospitals in strengthening the hands of the Superintendents of the Hospitals in their efforts to improve the Institutions. Individual members of the Committee in their capacity as non-official visitors can also assist to a great extent, in popularizing the institutions and in increasing the comforts of the patients.

(b) The following persons are serving on the Advisory Committees of the hospital.

President: Collector, Visakhapatnam (Sri J. P. L. Gwyon, I.C.S.)

EX-OFFICIO MEMBERS

1. Superintendent, K. G. Hospital, Visakhapatnam (Dr. S. N. Gantayet, M. B. B. S., D. O. (Oxon).

2. Executive Engineer, Public Works Department, Visakhapatnam (Sri P. V. Abraham, B. E.)

3. Chairman, Municipal Council, Visakhapatnam. (Sri A. V. Bhanaji Rao).

4. President, District Board, Visakhapatnam. (Sri G. B. Apparao.

[27th May 1954]

NON-OFFICIAL MEMBERS

1. Srimathi K. Kamala, Second representative of the Visakha-patnam Municipality.
2. Sri I. Satyanarayana, Second representative of the Visakha-patnam District Board.
3. Srimathi Rama Devi Bhanaji Rao.
4. Srimathi Ratna Shivaraman, M. A., M. Litt.
5. Srimathi S. Kamala Devi.
6. Sri P. Narasinga Rao B. A., B. L.
7. Sri N. Alahasingari, B. A., M. B. B. S.

(c) The following two non-official members have visited the hospital once during the period.

1. Sri P. Narasinga Rao, B. A., B. L., on 3rd February 1954 and
2. Srimathi Ratna Shivaraman, M. A., M. Litt. on 9th February 1954.

(d) and (e).— Sri P. Narasinga Rao did not make any specific suggestions, Srimathi Ratna Shivaraman made the following two suggestions in her remarks:

1. Extension of front verandah of the children's ward to provide for more moving space to the patients.
2. Construction of new blocks in the hospital for relieving congestion in the S 3 ward.

Suggestion (1):— The feasibility or otherwise of the suggestion is being examined.

Suggestion (2):— In 1952 the Government considered the question of constructing a surgical block of 56 beds in the hospital but deferred the scheme due to financial stringency.

Sri K. Govinda Rao:—ఇప్పుడు చాలామంది non-official members ను సమించి చెప్పారు. వాండ్లుచేసే మూలనుకూడ చెప్పారు. సూచనప్రాయంగా నేను చెప్పేది ఏమంటే, హాస్పిటల్ విషయంలో చాలా ఘోరాలు జరుగుతున్నప్పుడు ప్రజాప్రతినిధులైన M. L. A. లను ఎందుకు ఈ కమిటీలకు నియమించుకోవడం? ఇందుకు ప్రభుత్వం పూను కొంటుందా? దానివల్ల వ్యర్థం ఏమైనా ఉంటుందా?

27th May 1954]

The Hon. Sri D. Sanjivayya — నష్టు ఏమోలుంటుంది. వేయవలసి ఉంటే పన్నుకే వేస్తాము.

Sri K. V. Ramusami — ఇప్పుడు non-official members అందరు విశాఖ పట్టణానికి చెందినవారు ఉన్నారు. ఈ హాస్పిటల్ ఒక్క విశాఖపట్టణానికే కాక జిల్లాకు అంతకు చెందినది కాబట్టి మరొకరు non-official member ను జిల్లాలోని చలువ ప్రాంతములనుండి తీసుకొనవలెను. అందుకు ప్రభుత్వం అంగీకరిస్తుందా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — నేను ఆరోగ్యశాఖామంత్రి కాక ముందు ఈసభ్యులను వేకారు. వాండ్లు విశాఖపట్టణంలో ఉండేవాండ్లలో పల్లెలలో ఉండే వాండ్లలో నాకు తెలియదు. మీరు ఇచ్చిన సలహాలను ఇకముందు తీసుకొంటాము.

Sri P. Pundarikakshacharyulu — Financial stringency వల్ల ఈ surgical block కట్టడం ఆగిపోయింది అని మంత్రిగారు చెప్పారు. తరువాత నైనా దానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయలేదు.

The Hon. Sri D. Sanjivayya — Government have sanctioned a comprehensive scheme of improvements and extensions to the Andhra Medical College, Visakhapatnam, and opening a hospital attached to it at an estimated cost of 83.99 lakhs. The surgical block is one of the schemes included in the number of schemes కాబట్టి అంతా క్రమేణా చేస్తాము.

Sri M. Veesrabhadram — ఈ non-official members నుండి ఇద్దరు హాస్పిటల్ విసిటుకు వెళ్లారు. వెళ్లినటువంటివారు రోగులకు చికిత్సను సంబంధించి ఏ సలహాలు చెప్పలేదని మంత్రిగారు చెప్పారు. దీనివల్ల వారు రోగులకు సౌకర్యాలను గురించి ఆలోచించడం లేదని అనుకొనవలెనా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — ఆలోచించి ఉంటారు. Suggestions ఇవ్వవలసిన అవసరం కనపడలేదో ఏమో?

Sri G. Sivasankara Reddi — డిస్ట్రిక్టు, తాలూకా హాస్పిటల్స్ యొక్క advisory Committees లో ఆయా పట్టణాలలో ఉండేవాండ్లనే వేయవలసిన ఏమైనా నిబంధన ఉందా?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — అటువంటిది ఏమీలేదని భావిస్తున్నాను.

Sri M. Narayanaswamy — ఈ non-official members యొక్క suggestions ఎప్పుడు వచ్చాయి?

The Hon. Sri D. Sanjivayya — దీనికి జవాబు నేను ఇచ్చిన సమాధానంలో ఉంది. 9-2-1954 న వచ్చింది.

[27th May 1954]

ANDHRA STATE'S SHARE OF BOOKS FROM THE LIBRARY OF COMPOSITE MADRAS GOVT.,

*645 Q.—Sri G. C. Kondayya — Will the Hon. the Minister for Education and Industries be pleased to state

(a) whether the Andhra State's share of books from the Library of the Composite Madras Government has been duly given, and

(b) if so, the number of such books and the basis on which the division was made?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—

(a) and (b).—It is not known which library is referred to here. The Telugu manuscripts in the Oriental Manuscripts Library belonging to this State are retained in the Oriental Manuscripts Library, Madras, pending the question of opening an Oriental Manuscripts Library for the Andhra State. Out of nearly 15,000 books and publications in the Madras Secretariat Library, nearly 2,000 books and publications have been supplied to this Government. About 2,600 volumes consisting of reference books etc., were received from the Library, of the Madras Legislature Secretariat. The Connemara Public Library, Madras is more, a cultural amenity rather than a material asset. The question of the Andhra State getting its share of books will, however, be taken up at the time of the division of assets and liabilities.

Sri G C Kondayya .— మంత్రిగారు మాట్లాడుతూ ఏ లైబ్రరీ తెలియకుండా ఉన్నదని చెప్పారు. ఇది స్పష్టంగానే ఉన్నది. అది Legislature Library అందులో ఎంత share అందజేయబడుతుంది?

The Hon. Sri S B P. Pattabhirama Rao — ప్రశ్నలో ఆ ఆర్థం ఉంది అని నాకు చెప్పేవరకు, అమోఘం. జవాబు సమగ్రంగా ఇచ్చాను. Legislature లైబ్రరీని గురించి అడిగారు.

As regards the Legislature Secretariat Library, about 2,600 volumes consisting of reference books, reports, proceedings etc., were received. The question of the Andhra State obtaining its due share from the Legislature Secretariat will be settled along with the question of division of assets and liabilities.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :— అధ్యక్షా! మంత్రిగారు విభజనసమస్యను పేర్కొని కలుపుకొనుటారు. Oriental Library లో చాలా manuscripts ఉన్నది. స్క్రటినియం కూడా చాలా ఉన్నది. దానినిగూడ నేనీ భాగమివ్వవచ్చును. అక్కడ

7th May 1954]

జాతీయ లైబ్రరీలో, కన్న మొర్రా లైబ్రరీలో చాలాపుస్తకాలు ఉన్నాయి. ఆలస్యం వల్లే వాటిపాలింది. వెంటనే తీసుకొనివచ్చుటకు ప్రయత్నంచేస్తారా?

The Hon Sri S B P Pattabhirama Rao — వారు వివరం పోరపాటు మో?

The Telugu manuscripts in the Oriental Manuscripts library belonging to this State are retained in the Oriental Manuscripts Library, Madras, pending the question of opening an Oriental Manuscripts Library for the Andhra State ఆంధ్రప్రదేశ్ లో Oriental Library open చేసేవర్యంతం మద్రాసులోనే ఆగ్రంథాలు ఉంచారు. Proportionate ఖర్చు భరించుతామని చెప్పాము. అంతా జాగ్రత్తగ ఉంటుంది. ఎక్కడో ఉంది. లిస్టు ఉంది. దానిప్రకారం claim చేస్తాం. Tanjore లో కూడా పుస్తకాలు ఉన్నాయి. వాటిని తీసుకొనివచ్చుటకు గట్టిప్రయత్నం చేస్తాము.

Sri T Nagi Reddi — రెండువేల ఆరువందల పుస్తకాలు, అనిచెప్పారు. అనేక లైబ్రరీలు ఉన్నాయి. వాటినుంచి కనీసం మనలైబ్రరీని స్థాపించి పునాది వేసుకొనుటకు, గావసిన పుస్తకములను తెప్పించుకొనుటకు మన ప్రభుత్వం ప్రయత్నంచేస్తుందా? మద్రాసు ప్రభుత్వం ఇందుకు ఏమి జవాబు ఇచ్చింది?

The Hon Sri S B P. Pattabhirama Rao:— ఎన్నడు ప్రయత్నంలో గాటులేదని ప్రతిపక్షసభ్యులకు చెపుతున్నాను. ఇందులో కష్టము ఏమిలేదు. ప్రయత్నం గావములేదు. వారంతలు వారు ఇచ్చినపుస్తకములు తీసుకొనివచ్చాము. ఈ 2 వేల 5 వందలు రెజిస్ట్రేచర్ లైబ్రరీయించి తెచ్చాం. తక్కినవాటినిగురించి అడగడంలో లోపం లేదు. దానిని division of assets & liabilities చేసుకొనే సమయంలో అడుగవలెను. అప్పుడు వారు జవాబుచెప్పతారు.

Sri T. Nagi Reddi — తాత్కాలికంగా ఉన్నటువంటి పుస్తకాలలో కనీసం మనకు గావసిన వాటాలో 30% వస్తే ఒకలైబ్రరీని build చేసుకొనుటకు అవకాశం ఉంటుంది. వెంటనే వాటిని తెప్పించుకొనుటకు ప్రభుత్వం ప్రయత్నంచేస్తుందా?

The Hon. Sri S. B P. Pattabhirama Rao — వివరములు లేవు. ప్రయత్నంలో లోపంలేదు.

The Hon. Sri N. Sanjiva Reddi:— Partition Committee సమయంలో లైబ్రరీలు గురించి చర్చించాము. భాగము అడిగాము. రెండుకాపీలు ఉండే చోట ఒకకాపీ మనము తెచ్చుకుంటే బాగాఉంటుంది. రెండుకాపీలు ఉన్నవాటిని ఇవ్వడానికి ఒప్పుకున్నారు. ఒకటికాపీ ఉండేవాటిని మనము కొనుక్కోవలెను. అప్పుడు ఆ ప్రయత్నం మానుకోబడింది. ఇకమీద ఎంతదబ్బు ఇస్తారు అనేది చర్చించవలెను. నేను చెప్పినా పట్టాభిరామరావుగారు చెప్పినా ఇంతకంటే ఏమీ చెప్పలేము.

[27th May 1954]

DEMARCATON OF FRESH LAND INTO RESERVE FOREST AREA IN BANAGANAPALLE TALUK.

*646. Q.—SRI M. Venkatasubba Reddi.—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state;

(a) whether the Government had undertaken to demarcate fresh portions of land, including cultivated Sivaajama land and patta lands into the reserve forest area in Banganapalle taluk in Kurnool District,

(b) if so, whether the Government had received mahajars from the villages in the vicinity of the reserved forest area in Banaganapalle taluk complaining against the local forest officials regarding the indiscriminate inclusion of their patta lands during the demarcation of the newly reserved area, and

(c) whether the Government will be pleased to order for the immediate suspension of the reservation work in Banaganapalle taluk?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi.—

(a) and (b) Yes, Sir.

(c) No, sir, provision exists in the Madras Forest Act, 1883 to enquire into and settle any claim or objection in respect of a proposal to notify any land as a reserved forest. All those who are not satisfied with the decisions of the Forest Settlement Officer concerned can appeal to a competent authority constituted for the purpose.

ఈ జనగానపల్లి స్టేటు ప్రభుత్వస్వాధీనానికి రాకముందు 168.5 చ. మైళ్ల రిజర్వు forest గా వుంది. 1952 లో 37.25 చ. మైళ్ల రిజర్వు forest విస్తీర్ణం చేయబడినది. ఇవి కొన్ని blocksగా వున్నవి. సీటివరులు లేకుండావున్న 151.5 చ. మైళ్ల భూమిని, రిజర్వు forest లో చేర్చుకొనే సందర్భంలో చైతల అధ్యంతరము వుండుటవల్ల, యీ అధ్యంతరాలను విచారణచేయటానికి ఆక్టోడ సెటిల్ మెంటు ఆఫీసరు వున్నాడు. వారుకాకపోతే వారిపైన R. D. O. గారు చూడటానికి ఆవకాశం వుంది. అతరువాత ప్రభుత్వం చూచివున్నది.

N. G. OS. BROUGHT FROM MOFUSSIL TO ANDHRA SECRETARIAT AND OTHER STATE OFFICES

*647 Q.—Sri Kolla Venkaiah:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state;

(a) the number of Non-Gazetted Officers brought from mofussil areas to the Secretariat and other State Offices;

27th May 1954]

(b) the number of N. G. Os. taken from the combined Madras State to the Secretariat and other State Offices ; and

(c) whether the N. G. Os. brought from the mofussil and those taken from combined Madras State are treated on par in relation to service and allowance on transfer from Madras to Kurnool ?

The Hon. Sri T. Prakasam :—

(a) and (b) —The Government consider that the time and labour involved in the collection of these figures will not be commensurate with the public interest served thereby.

(c) The answer is in the affirmative.

ఈ ప్రశ్నకు సమాధానమిచ్చుటకు చాలాకాలము పట్టుకుంది. అంతేగాకుండా, చాలాప్రయాస తీసికొపలసివుంది. ఆ కారణంచేత ఇంతకాలము శ్రమలీనుకునే అవకాశం లేకుండా వున్నది గనుక, ఇటువంటి ప్రశ్నలుచేయకుండావుంటే బాగుంటుందని, చెప్పవలసివస్తున్నది.

Sri T Nagi Reddi :—On a point of order, Sir, ఇది చాలాకాలం కదుతుందని చెప్పిన ప్రశ్నకు సమాధానంచెప్పలేదు. ఇక్కడ అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానంచెప్పడానికి చాలాకాలం పడితే, Secretariat లో వుండే సంఖ్య, డిపార్టుమెంట్ల సంఖ్య, వాట్ల వివరాలు తెలియకుండావున్నది Mofussil నుండి వచ్చినవారు మద్రాసుకుండి వచ్చినవారిలో సరిసమానస్థాయిదాలో చూడబడుతున్నారా ? అనేసంగతి చెప్పవచ్చును. కాబట్టి ఈ ప్రశ్నకు తదుపరి నా సమాధానం యిప్పించమని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri T. Prakasam :—తప్పకుండా యివ్వడానికి ప్రయత్నం చేస్తాను.

VILLAGE TANK OF CHINNABONDAPALLI

*648 Q:—Sri P. Gunnayya :—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the matter relating to the repairs of the village tank of Chinnabondapalli has been pending with the office of the Manager of the Bobbili Estates since 30-6-53 ;

(b) whether it will irrigate nearly 300 acres of wet land which will yield three crops ; and

(c) the steps they are going to take in the matter and the estimated expenditure that may be decided upon ?

[27th May 1954]

The Hon. Sri N. Sanjiva Reddi —

(a) The answer is in the negative.

(b) No. It will irrigate approximately 200 acres of single crop wet land inclusive of 50 acres of sugarcane (a double crop).

(c) With the sanction of the Estate Manager an expenditure of Rs. 736 has already been incurred on closing breaches in the tank. Further repairs to the tank will be investigated and taken up in due course wherever necessary.

(a) లేదు.

(b) 200 యకరాలలో, ఒక్కవంట పెట్టడానికి వీలు ఉవుతున్నది. 50 ఎకరాల sugarcane కు వీరు పెట్టుతున్నారు.

(c) ఇప్పటికి రు. 736 లు ఖర్చుపెట్టి పడిన గండ్లను పూడ్చుట జరిగింది. ఇంకా చేయవలసిన repairs కు గురించి ఆలోచిస్తున్నాము.

GRANT OF BUILDING AND GROUNDS FOR NARSAPUR COLLEGE

*649 Q:—Sri P. Syamasundara Rao :—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state .

(a) whether the Government of Madras (before the formation of the Andhra State) have considered and approved the sufficiency of the building and grounds now occupied by the Sub-Collector, Narsapur for his personal quarters, to the Narsapur College, Narsapur freely, in lieu of a building grant; and

(b) if so, whether the Government are proposing to carry out the same and if so, when ?

The Hon. Sri K. Koti Reddi :—

(a) and (b): The question of the grant of the building and grounds now occupied by the Sub-Collector, Narsapur, for his personal quarters, to the Narsapur College came up for consideration of the Government of Madras in the composite State with reference to a petition put in by the Secretary and Correspondent of the Governing body of the College. In view of the formation of a separate State for Andhra with effect from 1-10-53, no final orders were passed in the matter by the composite State Government. The file has been transferred to this Government for disposal and the matter is under the consideration of this Government.

27th May 1954]

NON-ANDHRA DISTRICT MEDICAL OFFICERS IN THE STATE

* 650. Q.—Sri M. Veerabhadram —Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state —

(a) (i) the number of non-Andhra District Medical Officers in the State and (ii) their names?

The Hon. Sri D. Sanjivayya —

(a) (i) only one non-Andhra District Medical Officer is working in this State

(ii) Dr. R. K. Chettur, M.B.B.S.,

District Medical Officer లో ఆంధ్ర)కరులు ఒక్క-రేవున్నారు. వారు Dr. R. K. Chettur

Sri T. Nagi Reddi — 55 వ ప్రశ్నకుంచి చాలా చెప్పవలసివున్నది. కాబట్టి దీనిని రేపు తీసుకోవటం మంచిది.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.— I have no objection.

Mr Deputy Speaker:—ఈ ప్రశ్న రేపు తీసుకోవకుండి.

SOIL CONSERVATION SCHEME AT ALUR AND GUNTAKAL CENTRES

* 652 Q:—Sri H. Ramalinga Reddi —Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state :

(a) the delay for completing the work of Soil Conservation at Alur Centre in Kurnool District and Guntakal Centre in Anantapur District for which tenders were called for as long ago as March 1953 ;

(b) whether it is a fact that the construction of waste weirs is suspended in the area already bunded at the above mentioned centres, and if so, why? and

(c) whether there is a proposal to execute the soil conservation scheme in various places in Rayalaseema as per the recommendations of the Agricultural Department?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—

(a) The tenders which were called for soil conservation schemes at Alur and Guntakal were approved by the Government early in September 1953 by which time the sowings of crops were

[27th May 1954]

completed. Soil Conservation work can be undertaken in these two centres only from March 1954 after the harvest of crops.

(b) The construction of waste weirs in the areas already bunded is suspended because of the standing crops.

(c) Certain proposals are under consideration.

అలాగు, గుంతకల్-కేంద్రాలలో soil conservation schemes య ప్రభుత్వం ఆమోదించింది 1953 వ సం॥ September లో ఇందుకునుబిచి వచ్చిన tenders అంగీకరించటం జరిగింది. కాని ఆప్పుడు పని ప్రారంభించలేదు. ఆప్పుడు భూమిలో వైరులు వున్నవి గనుక, పని ప్రారంభించలేదు. పంటకాలం పూర్తికాగానే, ఈ రెండు సెంటర్సులో 1954 మార్చి నుండి పనులు ప్రారంభించేస్తారు.

COLLECTORS' CONFERENCE AT KURNOOL

*653 Q:—Sri V. Srikrishna:—Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state:

(a) subjects discussed in the Conference of the District Collectors; and

(b) the decisions arrived at in the Conference?

The Hon. Sri T. Prakasam:—

(a) A list of subjects discussed at the Conference is placed on the table of the House.

(b) The Conference was convened to enable a free and frank exchange of views on the several subjects by discussion thus avoiding waste of time by correspondence and no formal decisions were taken.

జిల్లాకలెక్టర్ల సమావేశములో చర్చించబడిన విషయాలకాబితా ఈ సభలో table మీద వుంచబడినది. ఆప్పుడు చాలా విషయాలు, స్వచ్ఛగాను, యథాతథంగాను చర్చించ బడినది. ఈ వుద్దేశ్యంతోనే జిల్లాకలెక్టర్ల సమావేశము ఏర్పాటుచేయబడింది. దీనివల్ల ఈ క్షర ప్రక్రియ క్షరాలచే కాలయాపనలేకుండా పోయింది. కాని ఆ సమావేశములో నిర్ణయాలు ఏమీ చేయబడలేదు.

REPAIRS TO NELLORE SUPPLY CHANNEL

*654 Q:—Sri K. Krishna Rao:— Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:—

(a) whether it is a fact that the supply channel leading to the Nellore Tank for the supply of the water from Pennar river has not been repaired for many years;

27th May 1954]

(b) if so, why the repairs have been neglected so long and when the repair work will be taken up,— and

(c) what steps the Government have taken to ensure adequate supplies of water from Nellore Tank to the lands of the villages, Narayanareddipeta, Gudipallipadu Allipuran and Kodurpadu at proper time?

The Hon. Sri N. Sanjiva Reddi.—

(a) and (b) The answer is in the affirmative. During the last ten years the channel has been in a state of disrepair. The reasons for this are:—

(i) the repairs to the channel were previously to be carried out as part contribution. The work had to be done only after realising the contribution from the shrotriamdars of Gundlapad and Vaviletipad;—

(ii) the channel receives water even if there is little rainfall in the catchment of the channel;— and

(iii) it does not generally become dry even in worst summer.

However, special repairs to the channel and also emergent repairs such as breach closing works were being done. For the upkeep of the channel for 1953-54, special repairs to Nellore tank supply channel for clearing silt for reach M. 7/2 to 13/6 (Rs. 24,000) and reach M. 13/6 to 16/6 (Rs. 10,000) and special repairs to Nellore tank supply channel upto infall into Lodumvagu (Rs. 3,900) have been sanctioned and the works are under execution. These works will be completed during the dry season and the channel brought to proper condition.

(c) These lands are situated at the tail end under the tank and suffer usually during ? period of scanty rainfall. During periods supply of water to the lands is made by arranging turns.

WELL SUBSIDY SCHEME IN RAYALASEEMA

* 655 Q :—Sri T. Lakshminarayana Reddi :—Will the Hon. the Minister for Land Revenue be pleased to state whether the Government have any proposal to grant time to ryots who have received well subsidy in 1948, 1949, 1950 in Rayalaseema to complete the wells?

Sri T. Lakshminarayana Reddi .—ఈ question పేపుటకొని దీనిఁగి supplementary questions allow చేయాలని కోరుతున్నాను. ఇది చాలా ముఖ్యమైన నటువంటి ప్రశ్నైతరులకు నుండుచింది.

Mr Deputy Speaker — అన్ని questions రేపుటీమనాంటే మరల రేపటి questions ఏమిచేసేది? అది సాధ్యంకాదు. Please read out the answer

The Hon. Sri K Koti Reddi :—The Government have since decided to grant extension of time till 30-6-1954 for completion of wells under all New Well Subsidy Schemes provided the well-works were commenced on or before 31-12-1953.

PROTECTED WATER SUPPLY SCHEME TO NANDYAL TOWN

* 656 Q.—SRI P. RANGA REDDI:—Will the Hon. the Minister for Planning and Public Health be pleased to state.

(a) whether any protected water supply scheme to Nandyal town was investigated and sanctioned by the Government ;

(b) the estimated cost of the scheme and the amount of grant that the Government propose to grant to the municipality; and

(c) when the execution of the scheme will be commenced?

The Hon. Sri D. Sanjivayya :—

'a) Yes.

(b) The estimated cost of the scheme is Rs. 24.33 lakhs and the Government propose to give a sum of Rs. 14.33 lakhs as grant to the municipality.

(c) The execution of the first stage of the scheme was commenced in the year 1952-53 and works are in progress.

FOREST RANGE ADVISORY COMMITTEES

* 657 Q.—Sri G. Sivasankara Reddi:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state whether instructions have been issued to the district authorities to the effect that the Members of the Legislature should not be nominated to the forest range advisory committees that are going to be constituted?

The Hon. Sri P. Thimma Reddi:—No, Sir.

అప్పుడొక అటవీనిలవసుంధూలలో కానవస్తులు ఉండహదని ప్రభుత్వము
వీలాటి ఉత్సరువులు కారీచేయలేదు.

27th May 1954]

INVESTIGATION OF THE RIGHT CHANNEL OF NANDIKONDA PROJECT

* 658 Q.—SRI G. Yellamanda Reddi.—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state:

(a) whether there is any representation to the Government that the detailed investigation of the right channel of Nandikonda Project was not made in accordance with the report of the Khosla Committee; and

(b) if so, the action taken thereupon?

SRI G. Yellamanda Reddi.—అధ్యక్ష! ఈ question కేపు తీసుకోవాలి నని కోరుచున్నాను. ఇది చాల ముఖ్యమైనది.

Mr Deputy Speaker.—అది పీలువడదండి.

The Hon. Sri N. Sanjiva Reddi:—

(a) The answer is in the affirmative.

(b) The matter is under consideration.

SHARE OF ELEPHANTS FROM THE COMPOSITE STATE OF MADRAS

* 659 Q.—SRI Y. V. Krishna Rao:—Will the Hon. the Minister for Local Administration and Agriculture be pleased to state:

(a) whether the Andhra State secured any elephants as their share from the Composite State of Madras for use by the forest department;

(b) if so, how many, and

(c) if not, why not?

The Hon. Sri P. Thumma Reddi:—

(a) No, Sir.

(b) Does not arise.

(c) Elephants were not attached to any Forest Division in the Andhra area at the time of separation or immediately prior to separation.

అధ్యక్ష, ఉమ్మడి రాష్ట్రం నుంచి విడిపోయినప్పుడు మనభాగానికి ఏనుగులు ఏమీ రాలేదు. అందువల్ల రెండవ ప్రశ్న ఉదయించదు. ఏనుగులు ఎందుకు రాలేదు అంటే, మన ప్రాంతములో ఏనుగులు ఎప్పుడూ లేవు. కనుక మనభాగానికి ఏనుగులు రాలేదు.

[27th May 1954]

LOWER SAGILERU PROJECT IN BADVEL TALUK.

*660 Q:—Sri V. Chidanandam:—Will the Hon. the Deputy Chief Minister be pleased to state :

(a) whether the Lower Sagileru Project in Badvel taluk in Cuddapah District will be taken up for execution this year,

(b) whether it is included in the list of works to be taken up for execution from the funds of rupees five crores given as loan to Andhra State; and

(c) if not, why not ?

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi:—

(a) and (b) The answer is in the affirmative.

(c) Does not arise in view of answer to clauses (a) and (b)

Sri K. Govinda Rao — అధ్యక్షా, ఈ వుగర్ కేన్ అడ్వల్యుసరీకమిటికి సంబంధించిన ప్రశ్న No. 658, చాలా ముఖ్యమైనటువంటిది. దానిని రేపు allow చేయ వలసిందని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:— మిలిటరీయ questions విషయంలో ఇంకొక పర్యాయం మరల questions వేస్తే సరిపోతుంది. Short notice questions వేయ వచ్చును.

Sri V. Chidanandam — అధ్యక్షా, Composite Statesకు సంబంధించిన, Composite State నుంచి మనకు రావలసిన భాగాలకు సంబంధించిన ప్రశ్నలకు కొంచెము time తీసుకొన్నా ఫరవాలేదు. కాని మిగత ప్రశ్నలకు బొత్తిగా ఉపప్రశ్నలు లేకుండాచేయడం మంచిదికాదు. వాటికి అవకాశమివ్వవలసిందని కోరుతున్నాను.

Mr. Deputy Speaker:— ప్రొపోజిషన్ విషయమిదా amendments యివ్వదలచుకుంటే, 10 గంటలలోపుగా, Secretary గారికి యివ్వండి. మిగతా ప్రశ్నలకు, సమాధానాలు చదువుతారు.

(At this stage Mr. Speaker resumed the Chair).

RULES OF PROCEDURE

Mr. Speaker:—In exercise of the powers conferred on me by section 25 of the Andhra State Act, I have modified Rule 48 as follows:

The number of members who are in favour of leave being granted is reduced from 75 to 28. I told the House yesterday about this. Except that the figure '75' is changed to '28', the rule stands as it is. I have done this in consultation with the leaders of parties.

The Hon. Sri T. Viswanatham:— Consultation అయిపోయింది, అందరి agreement కూడా అయిపోయింది. కనుక ఆ ధ్వని House లో

27th May 1954]

పెట్టిస్తే, మేము unanimous గా pass చేయవచ్చుననుకుంటాను. Discussion ఆక్సర లేకుండానే తమ interpretation వస్తులకు bind చేస్తుందిలేండి కాని ఆది House లో pass చేయాలేమో అని ఆశుకున్నాను.

Mr Speaker — I will look into the matter

ADJOURNMENT MOTIONS

Ousting of 200 Elementary School Teachers in Visakhapatnam District

SRI K. GOVINDA RAO:— I move:

"That the House do adjourn to discuss a definite matter of urgent public importance, namely, the serious situation arising out of the recent orders of the Government ousting 200 elementary school teachers in Visakhapatnam district.

అధ్యక్షా! ఇటువంటినమస్యలు ఇదివరలో House లోకి వచ్చినమాట నిజమే. అవి వచ్చినప్పుడు, విద్యాశాఖమంత్రిగారు, ఇంకా routine ప్రకారం జరిగేదనీ, temporary teachers ను సెలవులుఇచ్చేమందు తీసివేసి, సెలవులు అయిపోయినతరువాత మరల వేసుకోవడం routine గా జరిగేవద్దలి అనిచెప్పడం జరిగింది. కాని ఈవిషయం ఇటువంటిదికాదు. ఇంతకుముందు vacation మందు ఎవరినైనా తీసివేస్తే, అలా తీసివేసేటప్పుడు, తిరిగి vacation అయిపోయినతరువాత వార్లనే వేసుకుంటామని తెలియ చేసే ఆర్డరుకుడ దీనిలో కలిపిఇచ్చే అలవాటు ఉండింది. కాని ఈసారి ఈవిధంగా జరుగలేదు. ఇది చాలా అన్యాయం. ఇది 200 మంది elementary school teachers యొక్క జీవితములకు సంబంధించిన సమస్య. ఈ విషయంలో గవర్నమెంటు ఒక order పంపించారు. కనుక ఇది గవర్నమెంటుకు ప్రత్యక్షంగా సంబంధించిన విషయము. ఒకవైపు ప్రజలందరు నూతనవిద్యావిధానాలు అమలుజరుగబోతున్నవనీ, కుప్పస్వామి report వల్ల మన జీవితవిధానము బాగుపడుతుందనీ, ప్రాథమికవిద్యావిధానం బాగుంటుందనీ అనుకునేటటువంటి పరిస్థితులలో, ఈవిధంగా ఇంతమంది teachers ను ఒకేసారి తీసివేయడం చాలా అన్యాయం. ఇది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి విషయం కాబట్టి దీనిని తమ దృష్టికి తీసుకొనివస్తున్నాను. ఇందులో G. O. ఒకటి ఉన్నది కాబట్టి, ఇది గవర్నమెంటుకు సంబంధించినది కూడాను. ఇది ప్రజలందరికీ సంబంధించినది గనుక దీనిలో public importance ఉన్నదనికూడ చెప్పవచ్చున్నాను. ఇది recentగానే జరిగింది. Recent గానే G. O. వేశారు. కనుక ఇది recent occurrence గూడాను. కనుక దీనిని అంగీకరించి దర్శనం allow చేయవలసిందని కోరుకున్నాను.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— అధ్యక్షా! గౌరవ భగ్యంతు శ్రీ గోవిందరావుగారు చెప్పినది విన్నాను. అయితే ఈ విషయాన్ని చాలా దృష్టికి తీసుకొనివచ్చారు. నేను వెంటనే వివరాలకోసము Secretariat కు తెలియజేయించాను. వివరణముచేతనే వివరాలు ఇంకా రాలేదు.

[27th May 1954

కారణము బహుశా సెక్రటేరియటు కర్నూలులో వుంది. మద్రాసునుంచి information రావలసి యుంటుంది. వివరాలు రానిది నేను ఏవిధమైన సమాధానము చెప్పలేనిస్థితిలో వున్నాను. వివరాలు రాగానే, అవన్నీ సమగ్రంగా పరిశీలించి దానికి న్యాయమైన orders pass చేయటానికి ప్రభుత్వము సిద్ధముగా నేవుంది. కాని అంతమంది టీచర్లను ఏ కారణము చేత తగ్గించారుఅంటే, నేను ఊహించి చెప్పలేనుగాని, బహుశ వారందరు టెంపరరీ డేస్ మిషన్ పనిచేస్తూ వున్నవారనుకుంటాను. ఇప్పుడు వేసవికాలపు సెలవులుగలక వారందరిని తగ్గించి వుండవచ్చు. అది నా ఊహగానము. కాని facts చెప్పాలంటే కొంచెము సావకాశము కావాల్గినక, అది కనుక్కుంటేగాని నేను చెప్పలేనని మనవిచేస్తున్నాను

Sri T. Nagi Reddi — సమాచారమంతా వచ్చినతరువాత, దాన్నిగురించి మనము చర్చించటానికి ఒక time fix చేస్తే సరిపోతుంది. ఈ సూచనను స్వీకరుగారు అంగీకరిస్తే, మంత్రిగారు తగిన information చెందుమూడు రోజులలో తెప్పించటానికి ప్రయత్నము చేయవలసిందిగా విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను.

The Hon. Sri S. B P Pattabhirama Rao — చెందుమూడు రోజులలో information రావటానికి బహుశ వీలు అవుతుందో లేదో అని అనుకుంటాను. కారణమేమిటంటే డైరెక్టరు ఆఫీసు మద్రాసులోవున్నది. సెక్రటేరియట్ కర్నూలులో వున్నది. Communications ఒకచోటనుంచి యింకొకచోటకు పోయిరావటానికి టైము పడుతుంది. అవసరమైతే డైరెక్టరు ఆఫీసులోని కాగితాలు యిక్కడికి డైరెక్టుగా తెప్పించి పెట్టుకోవచ్చు. ఇదంతా రావటానికి కొంచెము కాలవలంబన జరుగుతుంది. ఈ విషయము అంతా పరిశీలించి, నేను suitable action తీసుకుంటానని మనవిచేస్తున్నాను.

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi — మనము యిప్పుడు టైము fix చేసి నప్పటికీ, ఆఫీసులలో వారికి వున్నటువంటి యిబ్బందులు వుండవచ్చును. ఆ టైములోగా చంపటానికి వీలులేకపోతుండేమో ! It must be decided whether the motion is otherwise in order or not.

Sri T. Nagi Reddi:— If the Speaker fixes a date, then all the information can be got by that time.

Mr. Speaker:— The motion is unnecessary in view of the assurance of the Minister. The Member might send a short notice question.

There are two other adjournment motions. One is by Sri S. Vemiah. It is disallowed. The hon. Member met me in my Chambers. The other motion is by Sri Neeladri Rao Reddi. A short notice question has been admitted on the same subject. The motion is therefore disallowed.

II. MOTION UNDER RULE 24 OF THE MADRAS ASSEMBLY RULES

The Hon. Sri T. Prakasam :—మద్రాసు అసెంబ్లీ రూల్స్ 24 వ రూలు suspend చేసి, సభ వారిపడుట యీ రోజున అంటే 27-5-54 లేదని యాక్రింద ఉదహరించిన విషయమును చర్చించటానికి నేను ప్రతిపాదించుచున్నాను. ఆ విషయము ఏమిటంటే —“ఆంధ్ర ప్రాచీన విచారణకమిటీ వారియొక్క రిపోర్టును చర్చించటానికి”

Mr. Speaker — The question is:—

“That Rule 24 of the Madras Assembly Rules be suspended and the House do resolve to transact the following business on Thursday, the 27th May 1954:—”

“Consideration of the Report of the Andhra Prohibition Enquiry Committee.”

The motion was carried.

III. CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

Mr. Speaker :— The Minister for Prohibition will now move his motion.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— Mr. Speaker Sir, I move :

“That the Report of the Andhra Prohibition Enquiry Committee, appointed by the Government, in G. O. Ms. No. 13, Revenue, dated 6th January 1954, and Memorandum No. 17156-4/53-10 dated the 9th January, 1954, be taken into consideration.

Sri G. Latchanna :—అధ్యక్ష ! Prohibition Enquiry Committee రిపోర్టును యీ కాసునసభలో పెట్టబోతున్నాడు. ఈ రిపోర్టును మంత్రివర్గము consider చేసినదో లేదో తెలియలేదు. Consider చేసిఉన్నట్లుంటే, వారియొక్క conclusions ఏమిటో తెలియజేస్తారా ?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—అధ్యక్ష ! అప్పున్నూరు అసెంబ్లీ ప్రక్కను ఇమాఫానం నేను చేయబోయే ఉపన్యాసంలోనే ఉన్నదని అనుకుంటున్నాను. అందువల్ల దానికి ప్రత్యేకంగా చెప్పునలసిన అవసరం ఉండదు. అయినను, అలాంటి

[Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[27th May 1954]

అనుమానాలు వచ్చినప్పుడు జవాబు చెప్పవలసిన బాధ్యత నామీదవున్నది. కాబట్టి, ఆ విషయమును యింతటితో వదిలిపెట్టే బాగుంటుంది. (Interruption by members)

అధ్యక్షా ! ఇది నా దురదృష్టమనుకుంటాను. ఈ సమస్య నామీదనే వున్నది. అయితే నేను చెప్పేది యేమిటంటే ఏ ప్రజలయితే వారియొక్క అభివృద్ధికొరకు వారియొక్క ఆర్థికస్థితి పెంపొందించుటకు మమ్మలకు ఇక్కడకు పంపుకొనినదో, వారియందు అజ్ఞే లక్ష్యముతో కృషి చేసే భారము మామీదవున్నదని నేను త్రికరణకుద్ధిగా చెబుతున్నాను. నన్ను ఆ భారాన్ని భరించమని పంపించారుగనుక నేను ఆ విధంగా కృషి చేయవలసిన బాధ్యతను వహించాను. (Laughter)

నేను చెప్పింది కొంతమందికి నవ్వుగా కనబడుతున్నది. నవ్వుగా వుంటే వుండవచ్చు. ఇది చాలా పెద్దవిషయము. చాలా బాధ్యతతో తూడుకున్న విషయము. నేను యీ విషయము బహిరంగముగా చెప్పటమువల్ల కొంతమందికి నవ్వుగావున్నది. కాని కొంత serious గా consider చేద్దాము. ఈనాడు consider చేయటానికి మీముందు యీ విషయము తీసుకొనివచ్చి పెట్టాము. దీన్ని సమగ్రంగా ఆలోచించండి. దీన్ని తీవ్రంగా ఆలోచించి చివరకు వాటి conclusions, న్యాయాన్వయాలు మీ మనస్సులలో బాగుగా పరిశీలించి నిర్ణయించవలసిందిగా కోరుచున్నాను.

అయితే యిప్పుడు యీ మద్యనిషేధపనుస్యగురించి ఏర్పడిన పరిస్థితి మీకు తెలుసు. దీనిమీదలేచిన గాలిదుమారంకూడా మీకు తెలుసు. ఆ సందర్భము ఏవిధంగా వచ్చిందో గూడా తెలుసు, ఆ రిపోర్టు యిప్పుడు మీయెదుట పెట్టాను.

Sri K. Krishna Rao :—On a point of order. Is it in order to term the proceedings of this House as "galidumaram"? Is it not derogatory to the House that its proceedings should be called "galidumaram"?

అయ్యా ! గాలిదుమారమంటే, ఏమిటి అని అడిగాను. ఆసలు Prohibition Enquiry Committee Report ను గురించి యిప్పుడు యిక్కడ చర్చ జరుగుచున్నది. ఎసెంబ్లీలో ఆ రిపోర్టు విషయం చర్చ జరుగుచున్నప్పుడు, అది ఎసెంబ్లీ చర్చ అంటారు గాని, గాలిదుమారం అనరు. కాబట్టి అది గాలిదుమారం అని characterise చేయడం యీ ఎసెంబ్లీయొక్క dignity కి చాలా భంగము కలిగి వున్నదని నా అభిప్రాయం. దీనిపై అధ్యక్షులవారు ruling ఇవ్వాలని కోరుకున్నాను.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—అధ్యక్షా ! గాలిదుమారం అనడములో క్రిష్ణారావుగారు ఎంతో భయపడిపోతున్నట్లు వున్నది. కారణము నాకు అర్థమౌనదేము. ఇక్కడ తీవ్రమైన చర్చలు జరుగుచున్నవి. అందువల్ల సభ్యులు వినిపించుటలో మాట్లాడారు. నేను మాట్లాడితే భావగూడా మంచిభావయే. వారు మాట్లాడుతూ వారు ఆయనపై దీక్షి, తూర్పుకు మా తూర్పులో భావవిధ్ధాలలో వుట్టి పెరిగి

27th May 1954]

[Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

నాచే, అందువల్ల నా అభిప్రాయములో వారిని ఆగౌరవపరచాలనేది ముఖ్యమైనది. వారిని ఆగౌరవపరచాలనే ఉద్దేశ్యము ఎన్నడూలేదు. దాన్ని నేను ఎట్టి ఆపార్థముతో చెప్పలేదు. అంకశ్చరలో అపార్థముచేయడము న్యాయముకాదని మనవిచేస్తున్నాను. నా ఉపన్యాసము ముగించేవరకు కొంచెము ఓపికపట్టి వుండమని కోరుతున్నాను.

Mr. Speaker.—You may continue the speech.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.—Thank you, Sir. I am much obliged.

అయితే ప్రభుత్వము appoint చేసిన committee రిపోర్టు యిక్కడసభలో బల్లమీద పెట్టబడింది. బల్లమీద పెట్టినతరువాత, దాన్నిగురించి సమగ్రంగా చర్చలు జరిపి, విచారణచేసి, అటుతరువాత వారి అభిప్రాయాలు వెల్లడించటమనేది సభ్యులపైన వున్నది. అసలు ఈ సమస్యనుగురించి చర్చించేటప్పుడు యాకమిటీ వివిధరకాలుగా వాదించడాలు లేవదీసింది. అందుచేత దీన్ని సమగ్రంగా చర్చించాలని అంటున్నాను. కమిటీవారు కొన్ని చోట్లలో prohibition వుంటుమా, లేనివేంటుమా అనేది విచారణచేసి, దానిమీదట రిపోర్టుయిచ్చారు. ఆ కమిటీవారు విచారణచేయుటకు తక్కువకాలము యివ్వడమనేది నాభాధ్యత అయియున్నది అందుకని వారు అనేకచోట్లను పోయి విచారించటానికి ఏలులేని కారణముచేత, అంత త్వరలోనే రిపోర్టుయివ్వటానికి అవకాశము కలిగింది. ఎక్కువకాలము యిచ్చినట్లయితే, వారు నాలుగుప్రదేశాలకు వెళ్లి యింకా కొంచెము విపులముగా విచారణ జరిపి సుపూర్ణమైన రిపోర్టు యిచ్చివుండేవారు. అయినను ప్రభుత్వముయొక్క ముఖ్యోద్దేశ్యము కట్టడినీవారికి వృత్తులు పోయినందునవారికి మరల వృత్తులు కల్పించాలని పేదప్రజా సీకానికి సహాయపడాలనే గాని, మరేమికాదు. అంతకంటే యిప్పుడు యీ విషయములో నేను ఎక్కువ మనవిచేసేది ఏమికాదు. ఈ రిపోర్టుఅంతా యీ సభలో సమగ్రంగా చర్చించిన తరువాత, నా అభిప్రాయమును నేను మనవిచేస్తాను. అందువల్ల యీచర్చను ప్రస్తుతము యింతటితో ముగిస్తున్నాను.

Sri K. Subba Reddi.—On a point of order, Sir, ఇంతరకు మనం అనేక అసభ్యకారోజులలో కొన్ని తీర్మానాలుచేశాము. కాని ప్రభుత్వమువారు ఆతీర్మానాలును ఆమోదించలేదు. అందువల్ల ప్రభుత్వము యారోజున చేయబోయే నిర్ణయాలను ప్రభుత్వము మన్నిస్తుందా? అని నేను అడుగుతున్నాను.

Mr. Speaker:—That is not a point of order.

The question before the House is that the Report of the Andhra Prohibition Enquiry Committee appointed by the Government, in G. O. Ms. No. 13, Revenue, dated 6th January, 1954, and Memorandum No. 17156-4/53-10 dated the 9th January, 1954, be taken into consideration.

[27th May 1954]

Now there are a series of amendments. These amendments can be moved one after the other and subsequently the main motion and the amendments will be discussed.

Sri C. V K. Rao.—అధ్యక్షా, నేను యిచ్చినటువంటి amendment యింకా రాలేదు. అదికూడా వస్తాయని ఆశకొంటున్నాను,

Mr. Speaker — ఇప్పుడు యీ discussion 1 p m వరకు పెట్టి, పిమ్మట close చేయటమా? లేక సాయంకాలము 3 గంటల మొదలు 5 గంటలవరకు చేయటమా?

Sri Pillalamarri Venkateswarlu — అధ్యక్షా, 3 గంటల మొదలు 5 గంటల వరకు కంటే, 2 గంటల నుండి 5 గంటల వరకు పెడితే బాగుంటుంది. ఎందుచేతనంటే కొంత మంది సభ్యులు సాయంకాలమునకు engagements fix చేసుకొన్నారు అని break చేయటం కష్టం. అందుచేత, సభ్యులంతా యీ hostel షుసరాల్లోవుంటారు. కాబట్టి, 2 గంటలకు fix up చేస్తే మంచిదని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను.

*Sri P. V. G. Gajapathi Raju:—I thought you accepted in your Chambers the time 3 to 5. The Minister also accepted and I do not see why there should be any change now.

Mr. Speaker :— 3-5 గంటల వరకు చేయటమా, లేకపోతే యీ discussion ను 1 p. m. తోటే close చేయడమా? అని.

The Hon. Sri S. B P Pattabhirama Rao — అధ్యక్షులవారు చెప్పేదానిలో నేను యుక్తిభవిస్తాను. నాకేమీ అభ్యంతరములేదు. కాని, నాకు మాత్రము యీ చర్చపై జవాబుచెప్పడానికి 45 నిమిషములకాలం కావాలని కోరుచున్నాను.

Sri T. Nagi Reddi.—కొంతమంది సభ్యులకు evening సమావేశము వుంటుందనేదివయము తెలియకపోవట్టి, అటువైపునవున్న సభ్యులు, యిటువైపునవున్న సభ్యులు కొన్ని engagements fix చేసుకొన్నట్లు నాకు తెలుస్తున్నది. అందుచేత, evening సమావేశము 2 గంటల మొదలు 4½ గంటల వరకు పెట్టుకొని, 4½ గంటలకు close చేస్తే మంచిది. కనీసము 5 గంటలకైనా పూర్తిచేసుకోకుండా 6 గంటలకు పోతే, వారు మార్పుకోలేని programmes వున్నాయని అటువైపు సభ్యులు యిటువైపు సభ్యులు భావిస్తారు. అందువల్ల, 2½ గంటల మొదలు 4½ గంటల వరకు పెట్టుకోవటం చాలా ప్రచితముగా వుంటుందని ఆశకొంటున్నాను.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :—Speaker గారు యీ ప్రకారంగా చేస్తే, ఆ ప్రకారంగా అంగీకరించడానికి నాకు యిష్టమే.

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

Mr Speaker.—Three to five పెట్టుకుంటే.

Members —No, no

Sri Pillalamarri Venkateswarlu —I have got objections, Sir, ఇప్పుడు కొంతమంది programmes fix చేసుకొన్నారు. రావలిస్తే యింకొకరోజు యెప్పుడైతే 3 p m to 4 p m కూర్చోవచ్చు. ఇంకా evening సమావేశం గురించి ముందుగా చెప్పలేదు గనుక, ఆవశ్యక మొదట్లో గా చేసుకొన్న programmes ఒక అరకుంట concession ఇవ్వవలసినదని, అందుకు అవ్యవసాయం పరిధిలో చేయవలసి కోరుతున్నాను

* Sri P. V. G. Gajapathi Raju:—I do not see the necessity of debating the point now. M. L. As. are full timers and should be able to work for any number of hours and should sit in the night also if necessary. No question of public or private engagement should come in the way.

Sri T. Nagi Reddi:—There is no objection to sit from 8 to 10 or even in the night if need be. It is for the sake of other members who have already fixed some engagements, that we suggested 2 to 4-30. Let us have it from 2-30 to 4-30. We have no objection to sit in the night from 8 to 10. But I think 2-30 to 4-30 will be all right.

Mr. Speaker.—We will have it from 3 to 4-30.

Sri C. Subbarayadu:—Sir, this is an important motion. Only the major parties have an opportunity to speak and other parties are usually being deprived of an opportunity to speak on such occasions. So we would like to have the maximum time for discussing this problem. Let us not reduce the time already allotted.

Mr. Speaker —No, no. Nothing doing.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao.—అధ్యక్షా! 3 P. M. to 4-30 P. M. సాయంత్రం కాలపు సమావేశం పెట్టుకుంటే పెట్టుకోవచ్చు. అందుకు వాళ్ళిద్దరి అభ్యంతరం లేదు. కాని నాకు మాత్రం యిది debate కు reply ఇచ్చుటకు 45 నిమిషములు time ఇవ్వాలి.

Sri G. Latzhantha:—Point of order, Sir నేను మనచేసిన క్రిరామ మా ప్రికమిటీవారి నివేదికపై యెట్టిచర్చను మంత్రి వర్గమువారు తీసుకొనబోతున్నారని యిది వరకూ మంత్రిగారిని అడుగగా, ఆ నివేదికను మంత్రివర్గం consider చేస్తారని చెప్పారు.

[Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[27th May 1954]

ఆవిధంగా వారు చేస్తే, వారి అభిప్రాయమును మంత్రిగారు యీచర్చకు ముందుగానే చెబుతే, దానినికూడా మేము కొంచెము follow అవుతాము. కాబట్టి మంత్రిగారు వారి అభిప్రాయమును ముందుగా తెలిపెదరా?

Mr. Speaker — వారు అభిప్రాయమును వారి speech లోనే చెబుతామన్నారు.

The Hon Sri S. B. P Pattabhirama Rao. — నా అభిప్రాయమును కరువాత చెప్పెదను.

Sri. G. Latchanna — వారు కొంచెము ఆచర్యప్రాయంగావుండి, యీ తీర్మానము మీద, ముఖ్యంగా మంత్రివర్గము రామమూర్తికమిటీవారి నివేదికపై వచ్చిన అభిప్రాయమును, చర్చకుముందుగా మంత్రిగారు తెలుపుచే ఫహానాదిముఖ్యంగా మంత్రివర్గమువారి అభిప్రాయముని అనుకొనడానికి ఆవకాశంవుంటుంది. మాలోయేమైనా తప్పువున్నా మంత్రిగారు దానికి సమాధానమిస్తూ దిద్దవచ్చు, లేదా మంత్రివర్గ అభిప్రాయములో తప్పువున్నా మేము దిద్దవచ్చు.

Sri T. Nagi Reddi. — వారికి 4-00 లో 4-30 లో 4-39½ గంటలలో యితర వారికి time యిద్దాము. అసలువారు యెప్పుడూ time కు రారుకదా!

The Hon. Sri S. B. P Pattabhirama Rao. — ఇంత ఆలోచన ప్రతిపక్షనాయకులైన వాగ్గెడ్డిగారికి కలిగినందులకు నాకు చాలసంతోషము. వారు ఆ విధంగా యెప్పుడూ ప్రావీణగానాలలో వుంటేనేమంచిది.

Sri N. Sivarama Reddi. — I move :

“Add at the end the following :—

‘and on such consideration, this House resolves to scrap prohibition’”.

Sri K. Venkaiah :—I second it.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :—I move :

“Add at the end, the following :

‘and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations contained in the Report be implemented by the Government forthwith’”.

Sri Vavilala Gopalakrishnaiah :—I second it.

Sri R. Lakshminarasimham Dora :—I move :

“Add at the end, the following :

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 111
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

"and on such consideration recommends to the Government that the recommendations of the Ramamurthi Committee should be examined in detail and action taken and that in the meanwhile the Government should create employment to the ex-toddy tappers by utilising sweet toddy rules and also utilise all surplus neera for conversion into jaggery with the aid of suitable machinery set up for the purpose."

Sri Y. Audinarayana Reddi.—I second it.

Sri T. Nagi Reddi.—I move.

"Add at the end the following

"and on such consideration this House resolves that the recommendations made by the Committee be implemented."

Sri Pillalamarri Venkateswarlu.—I second it.

Sri D. Dasaradharamiah Naidu.—I do not want to move any amendment.

Sri P. Narasimha Reddi.—I move :

"Add at the end the following :

"and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations of the Andhra Prohibition Enquiry Committee be implemented by the Government in full."

The amendment was duly seconded.

Sri C. Subbarayudu.—I move :

"Add at the end the following :

"and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations of the Ramamurthi Committee should be examined and such steps as are necessary for the successful implementation of the prohibition policy be taken."

Sri Pragada Kotaiah.—I second it.

Sri Pragada Kotaiah.—I move :

"Add at the end the following :

"on such consideration this Assembly recommends to the Government that steps be taken to provide employment to the ex-tappers by giving them the available waste lands fit for cultivation and also to set up a machinery for the manufacture of sugar with sweet toddy, for the tapping of which free permits may be given to the ex-toddy tappers."

[27th May 1954]

Sri C. Subbarayudu.—I second it.

Sri C. V. K. Rao.—I move.

“Add at the end the following :

“That since prohibition in Andhra has not been supported by the public, has not been found to be enforceable, since prohibition led to much corruption and increase of crime and since it killed the initiative for temperance movement and reform by persuasion and since prohibition resulted in a costly and inefficient administration, this House recommends that Prohibition law in the State be repealed forthwith.”

Sri V. Sri Krishna.—I second it.

Sri C. V. K. Rao.—I move :—

“Add at the end the following

“That the recommendations of the Andhra Prohibition Enquiry Committee should be implemented.”

K. Krishna Rao.—I second it.

Mr. Speaker —ఇంకా కూడా amendments ఉన్నాయి. అవి రోసియో చేస్తున్నారు. Amendments Members దగ్గర ఉంటే చదవండి

Sri D. Seetharamiah:—I move.

“Add at the end the following :

“and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations contained in the Report be implemented by the Government and the present Prohibition Act be amended accordingly forthwith.”

Sri G. Bapanayya:—I second it.

Sri G. Latchanna:—I move :

“Add at the end the following :

“and on such consideration this Assembly feels that it is highly desirable to scrap the Prohibition Act which failed completely and caused many evils affecting the economic, social and moral uplift of the society and further resolves for the immediate implementation of the recommendations of Sri Ramamurthi Committee.”

Sri N. V. Rama Rao :—I second it.

Mr. Speaker :—I take it that all the amendments have been moved.

27th May 1954]

Sri K. Varadachari.— On a point of order, Sir. Many of these amendments, that is, those which recommend the implementation of the recommendations of the Ramamurthi Committee and those which recommend the scrapping of prohibition or the cancellation of prohibition, are out of order as being against the Constitution of India. In saying so, with your permission I would preface my remarks by observing that this is a unique occasion on which a matter of great constitutional importance comes up for the first time before the Speaker of the Assembly in the Andhra State. The Speaker is now endowed with a heavy responsibility in deciding very important question which is going to be one of the first rulings of a great Speaker in a great House in a new State. (An hon. Member. "In a great State")

Part IV of the Constitution of India makes provision for the observance of certain "Directive Principles of State Policy", and they are certainly subsidiary and have to conform to the Fundamental Rights enumerated in Part III of the Constitution of India. The Fundamental Rights, as you know, are all justifiable, that is to say, a man who feels that his rights are infringed, has a right to go to the court and get those rights enforced, or if there is a violation or a breach, the courts can intervene and set right matters. The Directive Principles of State Policy are also equally important.

Mr. Speaker:— What are the Directive Principles? Read from the Constitution.

Sri K. Varadachari:—I need not go into Part III. The Directive Principles of State Policy are mentioned in part IV. Art. 36 lays down, "In this Part, unless the context otherwise requires, "the State" has the same meaning as in Part III." Then Art. 37 is very important. This is introductory and covers all the other articles in that part. "The provisions contained in this Part shall not be enforceable by any court, but the principles therein laid down are nevertheless fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws".

I request your kind attention to these words, namely, "it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws."

Mr. Speaker:—Which principles?
extol!

[27th May 1954]

Sri K. Varadachari—The principles contained in this Chapter. What we have to note here is that the whole chapter is prefaced by Art. 37, which says that the provisions contained in this Part shall not be enforceable by any court. I admit that. But the principles therein laid down are nevertheless fundamental. The word 'fundamental' may be noted, and 'fundamental' in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws". These laws, therefore, must have a bearing on the governance of the country, that is to say, a law is laid down and the executive action based thereon shall be governed by these fundamental principles. The article relating to prohibition is Art. 47 which says, "The State shall regard the raising of the level of nutrition and the standard of living of its people and the improvement of public health as among its primary duties, and in particular, the State shall endeavour to bring about prohibition of the consumption except for medicinal purposes of intoxicating drinks and of drugs which are injurious to health." They assume in this Article that all these intoxicating drinks must be prohibited. Such being the case, this Article is really fundamental to our Constitution in the Directive Principles of State policy though they may not be justifiable. For instance, if a State has not introduced prohibition, I cannot go to the High Court and ask for a writ or a mandatory injunction requiring the Andhra State to introduce Prohibition. But when a State has introduced Prohibition, there is absolutely no right in the Government to withdraw the same and say, 'I go back on that policy, or adopt a policy of prohibition by giving small doses of arrack or toddy and then reduce that quantity also and ultimately in 150 years we will bring into being a state of affairs in which every man will automatically of his own accord refuse to take any drink whatsoever.'

Sri G. Latchanna :— నాకు Point of order raise చేశారు. నాకు ఎప్పుడు Point of order విడిచి మాట్లాడుకున్నారా? జేసివినా మాట్లాడుకున్నారా? ఇది అసలు Point of ఆర్డర్ లేనా?

Sri K. Varadachari :— ఇది Unadulterated point of order. Therefore I say that these Directive Principles are not intended for the purpose of paying mere lip service, because Art. 37 says that they are fundamental in the governance of the country and it shall be the duty of the State to apply these principles in making laws. Therefore once you have introduced the policy of prohibition, you s

27th May 1954]

(Sir K. Varadachari)

carry out that policy. Whether it is carried out badly or well, that is not the question; it is not relevant for the determination of this issue. I see that the Secretary has just now handed over to you the Report of the Committee. If the Committee has not gone into this question or has not touched it, it is because it is not one of the terms of reference to it. It was not necessary for the Committee to go into the constitutional aspects of this matter to enable it to put forth its recommendations. Therefore I say that the decisions contained in the Ramamurthi Committee's Report cannot be considered in considering the question whether the Constitution of India is being infringed or not. I therefore submit that whatever may be said, once the policy of prohibition has been introduced in the State and has been there for last 10 or 15 years, nobody is entitled to say that the whole thing must be scrapped or that we should go slow. Such a policy may apply to those States which have not at all introduced prohibition. But the States which have introduced prohibition cannot be asked to scrap or modify by any action of the kind proposed by the Ramamurthi Committee. Therefore any action which tends to go back upon this policy of prohibition or any amendment moved in this House should be deemed to be against the constitutional principles adumbrated in Part IV of the Constitution of India. The words are so strong in Articles 37 and 47 and it is impossible for any person dealing with this matter to escape from them.

The question assumes great importance by reason of the fact that you are, the Speaker is, the custodian not only the rights and privileges of the members of this House but also of the Constitution of India. You are placed in a position of great responsibility and your ruling on this matter will be a unique one in the whole of the country, because a question of this kind has not come forward in any other State. It is only in the Andhra State.....

Mr. Speaker :—All this is unnecessary. (Laughter and Applause.)

Sri K. Varadachari :—I am not flattering you. (Laughter.) I am only saying that the Speaker is bound to give a ruling on this question, to consider the Articles placed before him and see whether the amendments which seek to amend the prohibition policy in any manner can be allowed to be discussed.

Mr. Speaker :—The Speaker is bound to do without being extolled,

[27th May 1954]

Sri K. Varadachari:—It is because of the importance of the question and having in view the dignity of the Chair, that I have to say these words. I therefore submit that it is incumbent upon the Speaker to rule out the amendments.

Mr. Speaker:—Whenever a point is raised, it is incumbent on the Speaker to give a ruling one way or the other. (Laughter)

Sri K. Varadachari —I am saying that it is incumbent on the Speaker to throw out these amendments.

The Hon. Sri T. Viswanatham —Directive principles ఎలా వున్నదీ, Directive principles enforceable అని శ్రీ K. వరదాచారిగారు చెప్పారు. enforceable కాదని మాత్రం చెప్పలేదు. కాకపోయినా భావింపకొని unconstitutional amendments అని ప్రోసివేయవలసినదని వారు చెప్పారు. తమరు ఎలాభావిస్తారో, ఇది fundamental అవుతుందా? కాదు, Directive Principles, enforceable అని వారు తలపిస్తే amendments pass అయ్యితరువాత writ వేసి వారు తేల్చుకొనవచ్చు. నాకు 3 వ chapter కంటే 4 వ chapter more important గా కనిపిస్తున్నది. Purely on merits చెబుకున్నాను. అటయినా, యిటయినా మిగతాదంతా ఆచేశము. ఆచేశం వదిలిపెట్టి కేవలం constitution చూచినట్లయితే, 4 వ chapter కు 3 వ chapter కు వున్నటువంటి force లేదని నాకు తోస్తోంది.

Mr. Speaker:—Is the point of order raised maintainable? I want an unequivocal reply from the Law Minister.

The Hon. Sri T. Viswanatham —Unequivocal గా తీసుకుంటే chair తీసుకొనవచ్చు.

Mr. Speaker —I can have clarification.

The Hon. Sri T. Viswanatham —నాకన్న 2, 3 విండ్లు ముందుగానే వరదాచారిగారు enrol అయినారు. అది maintainable గా కనిపించడంలేదు. ఆలాగని చెప్పి నా యొక్క opinion ఇస్తున్నాను. ఇది గవర్న మెంటు ఆలోచించినటువంటిది కాదు. నాకు as a member of this House, maintainable కాదనిపిస్తున్నది.

Mr. Speaker:—I will give my ruling on this when we resume discussion at 3 O'Clock. Meanwhile the discussion can proceed.

We can decide on the admissibility of the amendments when they are put to vote.

Sri C. Subbarayadu:—I would like to say a few words and quote certain authorities, judgments of Supreme Court.

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 117
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

Mr Speaker — జడ్జి మెంటు పులిచండి చూస్తాను.

Sri C. Subbarayudu — When the point has been raised on the floor of the House, I would like to place these authorities before the House for the benefit of hon. Members.

Mr. Speaker — I am not bound to hear each and every member. I am not going to hear any other member on the point of law involved in this matter. If there is any judgment or any authority in the hands of the hon. member, he can give me the reference and send the books to me. I will go through them and give my ruling at 3 o'clock.

Sri C. Subbarayudu:— If you permit it on the floor of the House it will be of benefit to the other hon. Members.

Mr. Speaker — I will not hear further on this point.

It is now 11 o'clock and there are 2 hours more now and then we meet from 3 to 4-30 p. m. I would like to divide the time into 3 parts, one for the Congress, one for the Communists and the other for the other parties.

Sri T. Nagi Reddi:— It means you are going to give one-third time to us, one-third to the Congress Party including the Minister?

మంత్రిగారికి ఆదిలోను చివరలోను కలిపియిచ్చినట్లువంటి time లో నాకునగం యిస్తే చాలునని కోరుతున్నాను.

The Hon. Sri T. Viswanatham:— Ministerial party.

Mr. Speaker:— How much time do you want to speak before the Minister?

Sri T. Nagi Reddi —I would like to have 20 to 25 minutes and you can exclude it from the time allotted to us. The rest of the time will be divided by the members of our party.

Mr. Speaker.— How much time does the hon. Minister require?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— 45 minutes.

Mr. Speaker :—The Minister will have 40 minutes, the Leader of the Opposition 20 minutes and the rest of the time will be equally divided between the three parties.

Sri G. Latchanna :—దీంట్లో మేము తీసుకోవలసిన time ఎంత? మిగిలిన పార్టీలంటే ఎవరెవరికొక time? ఎవరితో సంప్రదించాలో చెప్తే సంప్రదిస్తాము.

118 CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[27th May 1954]

Mr Speaker — That is none of my business

Sri G Latchanna — రాయలసీమ independents, P S P, K M P, purely independents యిట్లా వేరువేరు పార్టీలున్నాయి. K. M P లాంటి విడిపోయిన independents వున్నారు. అందుచేత దయచేసి పూర్తిగా మారే తేల్చి వేస్తే సరిపోతుంది.

Sri T. Nagi Reddi — Time చెప్పారు కాబట్టి adjust చేసుకుంటాం.

Mr. Speaker — ఈ కూడికలు, ఎచ్చవేతలా వేయడం నాకు చేతకాదు.

Sri T. Nagi Reddi — Sri Hanumantha Rao will take 20 minutes and the rest of the time will be divided among other members.

Sri M. Hanumantha Rao — అధ్యక్ష !

Sri R. Lakshminarasimham Dora.— I am one of the persons who have sent in amendments, and as a person who has sent in an amendment, I feel that I should be given an opportunity to speak, whether my name is in your list or not. I request that my name is put in the list of speakers as I have given notice of an amendment.

Mr. Speaker.— I have no objection, but the point is whether you will get a chance. How much time you get is to be decided among yourselves.

Sri R. Lakshminarasimham Dora :—We are too many to come to any agreement. It is for you to use your discretion and allow some time to those who have tabled amendments. After all you are only giving 50 minutes to all the rest of the groups.

Mr. Speaker :— How much time would you require?

Sri R. Lakshminarasimham Dora :—Myself and another member may be given 25 minutes. People who have obviously taken certain stand points on this question will have to make an explanation on the stand they are taking up today. Some people will have to be given some opportunity, at least a minute or two, to explain their position.

Mr. Speaker :— I shall consider the point.

Sri K. Rajagopala Rao:— పార్టీ అవినయం చెబుతూ గవర్నమెంటు పార్టీ కమ్యూనిస్టు పార్టీ అని చెప్పారు. తమరు చెప్పినవరీతిగా ఈ గవర్నమెంటు పార్టీ లో దొరలకు కూడా పట్టులని వర్తికలగావచ్చే వార్తలనుబట్టి తెలుస్తోంది.

27th May 1954]

Sri R. Lakshminarasimham Dora.— I take serious objection to it.

Sri K. Rajagopala Rao.— Without attributing any motives I am only seeking clarification. I only said, 'the rest of the groups'.

Sri N V Ramarao — ఇది చాలా ప్రభావమైనవిషయం. కానరాజగోపాలరావు కాకుండా బాహ్య ప్రపంచ దృష్టి దీనిపై కేంద్రీకరించి యున్నది. చాలామంది ఖచ్చితంగా, సూటిగానూ దీనిపై అభిప్రాయాలివ్వాలని కోరుతున్నారు. అందుచేత రాత్రి 8 గంటలయినా మాట్లాడేవారందరికీ అవకాశం కల్పించాలని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker — మీరంతా ఒప్పుకుంటే నాకభ్యంతరంలేదు. కొందరు ఒప్పుకుంటారు. కొందరు ఒప్పుకోరు. అందువల్ల extend చేయటమే వీలులేదు.

Mr. Speaker — If the House is unanimous on the point that the discussion can go on from 8 to 10 also I have no objection. Otherwise I will decide in my own way.

Sri Sagi Suryanarayana Raju — చెండుపార్టీలనూ చెండు 10 నిమిషాలు ఇచ్చారు. ఎవరు మాట్లాడిన మూడేపాయింట్లు. అందువల్ల ఇవశల ఉన్నవార్కి అవకాశం ఇస్తే బాగుంటుంది. తమరు దూరం ఆలోచించవలసినదని కోరుతున్నాను.

Sri C. Subbarayudu — As one who has tabled an amendment I should be given a chance of placing before the House my views.

Mr. Speaker.— If you belong to the Congress party, you will be included in the time allotted to that party. If you belong to the Communist party you will get time from the time allotted to that party.

The Hon Sri T. Viswanatham — ఈ mathematics మీరు మొదటచూడండి. ఒకరికి 50 నిమిషములు, ఒకరికి 5 నిమిషములు ఇది అంతా ఒకటే view కలవారికి. ఒకే view కలవారు 5 గురున్నారు. ఆ 5 గురికి ఎంత time యివ్వాలో ఆలోచించండి.

Sri T. Nagi Reddi :— 50 మందికి 50 views ఉంటాయి. ఏలే మిగిలి 10 నిమిషాల చొప్పున 50 మందికి 500 నిమిషాలు ఇస్తే pell-mell అవుతుంది.

The Hon. Sri T. Viswanatham :— మీరు మాత్రం 6 ఎమెండుమెంట్లు ఎందుకివ్వాలి? అందువల్లే ఈ confusion అంతా arise అయినది.

Sri M. Hanumantha Rao :— అధ్యక్షా! ఈమహమ్మదీయ వన prohibition మంత్రిగారు ముందుగానే ఒక ఉదాహరణచేస్తే, దీనిచరిత్ర, వారిదులనా చెప్పియుంటే,

[Sri M. Hanumantha Rao]

[27th May 1954]

ఈ సమస్య జనించి వుండేదేకాదు. కాని దురదృష్టవశాత్తు వారాజునిచేయలేదు. ఇది చాలా పవిత్రమైన కార్యమనీ, పరమ పవిత్రమైన కార్యక్రమాన్ని తాము నిర్వహిస్తూ యున్నామని, ఇది భవిష్యత్తులో, రాబోయే generation ను దృష్టిలోపెట్టుకొని, వారి భాగ్యోన్నతి దృష్టిలో పెట్టుకొని చేయాలి అని ధర్మపన్నాలు చెప్పారు నాకు చూడగా వేమన్న గారు చెప్పిన పద్యం జ్ఞాపకం వస్తోంది “పేరుధర్మరాజు వెనుకపలిత్తండు”. ఈ prohibition పేరుకుకుంచడం చాలాబాధకంగా కనిపిస్తోంది. ఇది ఆచరణలో పెట్టమని నీతిబోధ చేయడం మాత్రమే బాగా కనిపిస్తోందిని ఆచరణలో వెపగింజ చేదుగా ఉంటుందనీ వారు గుర్తించి ఉంటే, మరొకవిధంగా ఉపన్యాసంచేసియుండేవారేమో! ఈ సమస్యపై మన ప్రజలలో ముఖ్యంగా ఆంధ్రదేశంలో ఒకనిర్ణయం తీసుకోబడబోతోంది. Prohibition ఆక్కర్లేని నిర్ణయం తీసుకోబోతోంది. ఇక్కడ ఏవో సందర్భాలు చెప్పబోతున్నారు. ముఖ్యంగా Madras లో ఉన్నప్పుడు దాన్ని అమలుజరపడానికి పూనకోవడం, నూతన అనుభవాలు రావడం యీ అనుభవాన్నిబట్టి దేశయోగక్షేమాలు ఆలోచించి నిర్ణయాలు తీసుకోవలసి ఉంటుంది. చాలాబాధ్యతతో నిర్ణయంచేయవలసి ఉంటుంది. ఈసందర్భంలో ప్రభుత్వానికి ఒక ప్రత్యేకమైన విధానంఉండి, బుద్ధితంగా, సూటిగా అవిధానం తీసుకువచ్చి సభ్యులముందు పెడితే, వారి విధానాన్ని అంగీకరించడమో, త్రోసిపుచ్చడమో సూటిగాచేయుటకు సభ్యులకు అవకాశం ఉండేది. ఆటువంటిసూచనలుగాని, ఆటువంటిపద్ధతిగాని మనమంత్రిగారు యిందుపెట్టలేదు. వారి దృష్టికి అనేక report లలోని అనుభవములు తీసుకురాబడినవి. ఇదివరకు అధికారంలోయన్న ప్రభుత్వాలన్నీ prohibition అమలుజరుపుటకు ప్రయత్నించినవి. ఆప్రయత్నాలు జరిగినప్పుడు వారనేక కమిటీలపేయడం జరిగింది. కమిటీలు ఏమివెళ్ళిందో prohibition చరిత్రఏమిటో, దాని ఉదంతమేమిటని చూచినట్లయితే అది నిజంగా వేపచేదుతోకూడినదిగాని, ప్రజలకు పనికిరాదని స్పష్టంగా 5 రిపోర్టులు నివేదించినవి. 1944 వ సంవత్సరంలో adviser ల గవర్నమెంటుకొన్ని జిల్లాలలో.....

Mr. Speaker. — ప్రేక్షకుల గాలరీనుంచి శబ్దంవస్తోంది. నిశ్శబ్దంగా కూర్చోండి లేకపోతే గాలరీనుంచి బైటపడండివలసి వస్తుంది.

Sri. M. Hanumantha Rao. — మద్యపాననిషేధచట్టం మనం ఎంత పవిత్రమైన ఆశయాలతో ప్రవేశపెట్టినా ఆచరణలో అసాధ్యంగాయివచ్చింది, ఆచరణ సాధ్యమైనది కాదని వెల్లడవుతోంది. దాన్నిగురించి ఒకనిర్ణయం తీసుకోవలసియుంటుందని ఈ రిపోర్టులు ముఖావేస్తున్నాయి. నేను మీదృష్టికొన్ని విషయాలు లేదలచాను. 1944 లో Adviser ల ప్రభుత్వంలో మద్యపాననిషేధ చట్టం రద్దుచేశాడు. అదిపూర్తిగా అమలులాకి రాలేదు. కఠికంగా నేరాలు తగ్గలేదు సరికదా, ఎక్కువైనవని అదైవజన్య కారణం జూరారు.

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri M. Hanumantha Rao,

ఒక Adviser ల గవర్నమెంటు, వారి సలహా మీదికి పాటిచాలని విషయాల గురించి
కాలు తీసుకురావచ్చును నిజమే. అంతే - క శంకరశర్మగారు ఒక సమస్యగా ఉన్న ఒక కమి
టీని మహిను ప్రభుత్వం ఏర్పాటు చేసింది. ఆ 1948 వ సంవత్సరం జరిగింది. ఆ Prohibition
Enquiry Committee తమ report లో చెప్పినట్లుగా తాలూకాల్లో, గ్రామాలలో ఉన్న వర్తమా
ని త్రమైన భావం అని చెప్పే స్వరూపాన్ని ఉట్టి, ఆచరణలో భావిస్తూ సమస్యను ప్రతిపా
దించినట్లు తీసుకువలెనని తెలియజేసింది. సంజీవశర్మగారి ప్రకటన ప్రకారం మేము
ఉంటాము, committee లు ఇచ్చిన report లు మేము కోప్పనివరిగా ఆంగీకరిస్తామని ఎక్క
డూ, కనిపించిన పరిణామాల తంతవేత కమిటీనిచ్చిన ప్రతి ఆభిప్రాయంతో విశేషమీచా
లని ఎక్కడ ఉన్నది అని వారి ఆభిప్రాయాలూ ఉంది కాని ఈ కమిటీలకు ఉన్న గౌరవం
ఏమిటి? డబ్బు ఇచ్చుచేసి సుప్రకారంగా కమిటీ వేశాం. సుప్రకారంగా కమిటీ ఒక report
యిచ్చింది. Pay Commission కూడా ఒకనివేడికి ఇచ్చింది. బుల్లెట్ గానానానానా ఆదే
మాదిరి అన్నీ బుల్లెట్ గానానానానానానానా ఉన్నాయి, భర్తవన్నాలు చెబుతారు అనే
మీ ఎప్పటికీ తీసుకువస్తున్నాను. కొంత డబ్బు వ్యయం చేసినప్పుడు, ఎక్కిన ఆభిప్రాయం
ఏమైనా స్వీకరించడం భర్తం. శంకరశర్మగారి కమిటీ 1948 లో ఏ ఆభిప్రాయానికి వచ్చినా
వారు సేకరించిన సమాచారం చూచినట్లయితే ఈ Prohibition పూర్తిగా భగ్నమయింది,
వనిశానానానా పోయింది అని 1944 లోనే ప్రజలదృష్టికి తీసుకువచ్చారు. ఒకటి రెండు
నివయాలు మీ దృష్టికి తీసుకువస్తాను.

36 పేజీలో కమిటీ రిపోర్టులో ఇలా ఉంది.

"Our study of this aspect of this matter has disclosed that there has been a considerable increase in prohibition offences of all categories in all the five districts except in Coimbatore. In certain areas illicit distillation has been made on a lucrative commercial basis. Some of the influential people invest capital, employ labour, manufacture arrack and carry on trade. More often it happens that while the influential capitalist escapes punishment, his hureling is caught in the act of illicit distillation and punished."

ఒక్క కోయంబత్తూరుజిల్లా తప్ప అన్ని మెట్టజిల్లాలలో ఇది విధురీతంగా పెరిగి
పోయింది అని ఇక్కడ హైఖాన్సానానానానానా ఇంకా ఇది ఆచరణలో ఎంతో అవకతవకగా
ఉంది.

From a perusal of the reply received in regard to question 1, it is seen there is overwhelming evidence to the effect that Prohibition has been implemented in order to reduce drink evil.

[Sri M. Hanumantha Rao]

[27th May 1954]

భాగ్యవంతులైనటువంటివారు, సామాన్య ప్రజానీతిని దోచుకుంటున్న ప్రయత్నం చేసే వారు దానిని వ్యాపారంగా సాగించి దోపిడీచేస్తున్నారు అని స్పష్టము చేయబడింది.

గోపాలరెడ్డిగారు ఈరోజున మద్దీపాన నిషేధం గట్టిగ ఆమలుజరగాలి అని సలహాలు ఇస్తున్నారు. The haves and the have-nots మధ్య ఏమైనా కొంతపేచి ఉన్నదో, లేదోగాని గోపాలరెడ్డిగారు మద్రాసు శాసనసభలో prohibition పాలీసీనిగురించి ఆది నష్టదాయకంగా పరిణమించింది, దానిని ప్రజాభిప్రాయానికి పెట్టవలెనని 1952 లో ఉపన్యాసం ఇచ్చారు. అసలు కాంగ్రెసువాళ్లే దీనిని లేవదీశారు. ఈనాడు ఎందుకు వెను దిస్తున్నారో నాకు తెలియటలేదు. ఈ prohibition వల్ల అవినీతి హేచ్చిపోతోందిని శంకరరెడ్డిగారి నివేదిక మాకుప్రసవించుచున్నది. ప్రజలక్షేమము దృష్టిలోపెట్టుకొని, అంధ్ర దేశక్షేమమును దృష్టిలోపెట్టుకొని చేసే చర్యలు. కాంగ్రెసులో అనేకమంది ఈ ప్రాహిది ష్ట్ enquiry ముందు తమయొక్క ఆభిప్రాయాన్ని స్పష్టంగా తెలియజేశారు ఈరోజున ప్రభుత్వాన్ని బలపరచేయటం మద్రాసు శాసనసభలోచేసిన ఉపన్యాసములు ఉన్నాయి. అదినారాయణగారు ఇచ్చిన ప్రకటనములుకూడ ఉన్నాయి. స్త్రీలు దీనికి వ్యతిరేకులు అని చెప్పటావచ్చును. అంధ్రశాసనసభలో ఉండే ఒకేఒక మహిళామణి కోటప్పరెడ్డిగారు ఇచ్చిన ప్రకటన ప్రకారం ఇది చనిపోరాదు, చాలప్రమాదమైందిని చెప్పారు. ఇదిమిదృష్టి లోకి తీసుకొనివస్తున్నాను. ఆరోజున త్రాగినవాండ్లు అందరూ ఈరోజుత్రాగుతూ ఉన్నారా అంటే త్రాగకపోవచ్చును. గ్రామగ్రామమున చూచినట్లయితే అంధ్రదేశం మొత్తంగా చూచి నట్లయితే ఇది భగ్నమైనది, దీనిని అమలు జరుపలేము. కాబట్టిదానిని తొలగించవలెనన్నది తప్ప మరొకటిలేదు.

ఈ Prohibition Enquiry Committee నివేదికలో స్పష్టంగా, వారికియిచ్చిన terms of reference బట్టి 36 వ పేజీలో ఇలా ఉన్నది.

"Tapping of palmyrah trees, cocoanut trees, date palms for sweet juice in areas where trees are tapped for fermented toddy should be prohibited as a general rule."

ఈజవాబును కొన్ని జిల్లాలు తిరిగివచ్చి సేకరించిన ఆభిప్రాయాన్ని వారు ఇచ్చారు. అదరాబాదరాగా చేయలేదు. నేను నాకు ఉన్నటువంటి తక్కువ బైములో నివేదికలో ఉండే అనేకవాక్యాలు చదివిచెప్పాను. Directive principles అనేకములున్నాయి. అది సేదవాండ్లకు చాలఉపయోగకరమైనది.

పావలాకల్లుత్రాగేవాండ్లు ఈరోజున త్రాగితే ఎక్కువ ఖర్చువుతోంది అనే ఆభిప్రాయం వచ్చింది. పావలాకల్లుతో వంశస్థునిదేవాడు దొంగపాతాము కొనవలెనంటే 2 రూపాయలు.

27th May 1954]

[Sri M. Hanumantha Rao]

యలు పెట్టినవలెను. ఆరోజు పాపలాలోనం ఒకరోజు వస్తుకుంటే, ఈనాడు ఎన్నిరోజులు వస్తూ వుండవలెనో? అందుకని బీరవాండ్లకు రక్షించుటకు ప్రస్తుతము Prohibition ఉంచుతాము అనడంలో అర్థంలేదు. అంధ) ప్రభుత్వం బీర్షాడిరసమయములో ఎన్నిచల ముడిసి జెయిల్లుతుండి విడుదలచేయడం జరిగింది. అందులో prohibition కైదీలు ఎంత మందిఅంటే, అందరువారే. అందులో భాగ్యవంతులు ఎవరైనా ఉన్నారా అంటే, ఎవరూ లేరు. అందరూ బీదవాండ్రే. ఈ బీదవాండ్రే యాకష్టాన్ని అనుభవించు చున్నారు.

చేసేతప్రాతిపదికలు “మాకు పని చూపించండి” అని అంటే ఏకార్థక్రతు వారికి యిచ్చారు? వ్యవసాయ మాలీకు కనీసవేతనాల చట్టము అమలుజరిపారా? Constitution Act 1947 లో pass అయింది ఆ సవత్సరం అయింది, మరొకసంవత్సరం అయింది. ఇప్పటికి ఆరుసంవత్సరములైనవి. ఎప్పుటికప్పుడు వాయిదాలు వేస్తూనే ఉన్నారేకప్పు, దీనిని అమలు జరిపారా? Direct గా ఒక్కప్రీన్సిపల్స్ అమలు జరుపుతున్నారా? మాతృవిద్యవిధానం వుంది 10 సంవత్సరములు వచ్చినవారికి, నిర్బంధముగా ఉచితవిద్య నేర్పాలని Constitution లో వుంది. ఇది అమలులోకివచ్చిందా? ప్రైవేట్ డిరిమిట్ ఆన్లకొట్టే Schools కు మూసివేస్తున్నారనీ adjournment motion తరువాత adjournment motion, House లో తీసుకొనివస్తూనే వున్నాం. కాని యిన్ని వ్యతిరేకంవటే ఏ వ్యతిరేకం పెట్టుకొని ప్రభుత్వం ప్రవర్తిస్తున్నది. Constitution కు అన్నివిధాల మంటలుపుటకే ఈ ప్రభుత్వం ప్రయత్నిస్తున్నది. వీరు చేసేవలలో అర్థంగాని, సుదర్భంగాని లేదని చెప్పవలసి వున్నది ప్రజలకు విమాత్రం క్రేయస్కరంగాలేదు. ఈ ప్రభుత్వవిధానం ఒక సూటైన వద్దలి నకుసరించకుండా వున్నది ఈ ప్రాహిబిషన్ సమస్య ఎంతో బలవంతముమీద యారోజు చర్చకువచ్చిందని చెప్పుతున్నాను. ఈ పాలసీని 3వైజ్చేసే విషయమును గురించి ఆన్నిపార్టీలవారము చెప్పాము. అతి కష్టమైన, యారోజు చర్చకు ఆనకాశం వచ్చింది. మనకు ఆక్టోబరు 1 లేదీన రాష్ట్రం వచ్చింది. ఆరోజునుంచి యారోజువరకు, తక్కులాడుకుంటున్నారు? ఎందుకు ఇంత గాలి దూమిరం చేసింది అన్న విషయాన్ని అలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. సూటిగా అడుగుతున్నాను. కాంగ్రెస్వారు అంతా, మధ్యపాస్నిషేధం అమలుజరపటం మంచిదనే అంటారా? దానిమీద నిలబడమనండి? ఐతే, కానుసభలో ఓటుకుపెట్టండి. Safety valve గా వీరారు ఒకదానిని తీసుకొనివచ్చారు. అదైనా, స్వామి సీతారాం ప్రాణానికి అడ్డముచేయటంకోసం తీసుకొనివచ్చామంటారు. దీనినిబట్టి ఈ ప్రభుత్వానికి ఒకపాలసీ అనేది వుందా అని తోస్తుంది. దీనిని సర్దుకోవటానికి అవకాశంలేదా? ఇంత ఒత్తిడిచేసినాగూడ కేవలం ఓట్లుసంపాదించుకునేవరకు యావీరారు యిచ్చారు. మళ్ళీ ఇప్పుడు యికోసమస్య వచ్చింది, “వీరా చనికొరారు” అని కొంతమంది కాంగ్రెసు మిత్రులు కొన్నిప్రకటనలు వేస్తున్నారు. వీరూ యిచ్చేదిలేదని అనుభవం దుట్టా ప్రకటనలు చేశారు. ఇది safety valve గా వుపయోగించుకోవటంతప్పు,

[Sri M. Hanumantha Rao]

[27th May 1954]

యిది ప్రజలశ్రేయస్సుదృష్ట్యా ఎంతమాత్రం చూడబడుటలేదని మీ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను ఈ కమిటీలో యిచ్చిన ఆభిప్రాయాలు మీదృష్టికి తీసుకవస్తున్నాను. వృద్ధిపోయినవారికి సీరానిమిత్తం సొనైటీలను ఏర్పాటుచేసి, బెల్లం తయారు చేయించటానికి, ఏర్పాట్లుచేశామని చెబుతున్నారు. లక్షలమంది యారోజున, అనేక అవస్థలు పడుతున్నారు ఈరోజున వారంతా ఛెన్నై సత్యాగ్రహమును, మీ దృష్టికి తీసుకొని వస్తున్నాను. సొనైటీలు ఏర్పరచున్నారు. అది ఎక్కడా కనిపేయటంలేదు ఇప్పుడు యీకమిటీ రిపోర్టులోనేవుంది. ఎక్కడైతే మద్యపానము అమలులోవుందో, అక్కడి తాటి, ఈత, కొబ్బరిచెట్లకుండి సీరా తీసుకొనిచేట్టట్లుంటే, అది ఆచరణలో కప్పనిసరిగా పూర్థం అవుతుందని శంకరచెడ్డిగారి కమిటీ చెప్పతున్నది రామమూర్తి కమిటీ నివేదికలో స్పష్టంగా చెప్పబడివుంది.

సొనైటీలు బెల్లం తయారుచేయట మన్నీ. అంతా బోగస్, లెక్కలు ఒకవిధంగా వుంటాయి. ఆచరణలో యింకోవిధంగావుంటుంది. బెల్లం తయారుచేశామని లెక్కలు చూపటం తప్ప వాస్తవంలో అక్కడ ఏమీ వుండదు. ఇటువంటి పాలసీయిన ప్రభుత్వం వ్రేలాడుతువుంది ఇందువల్ల ప్రజలకు హానికరంగా వుంటుంది కాబట్టి ప్రభుత్వం తమ పాలసీని మార్చుకొని House ముందు దీనిని వుంచటమో తీసివేయటమో నిర్ణయించటం వుంది. కాబట్టి రామమూర్తికమిటీలో యిచ్చిన సూచనలను వెంటనే అమలుజరపాలనీ, సీరాను మళ్లా safety valve గా తీసుకొనిరాకుండా యారోజున యీనిర్ణయాలను, అంగీకరించాలని కొరుతున్నాను. ఆవిధంగా ప్రభుత్వం అంగీకరించకపోతే వారిపాలసీని కాననస్థులంతా తిరస్కరించాలనీ విజ్ఞప్తిచేస్తూ ముగిస్తున్నాను.

Sri M. Rajeswara Rao :— ఈ నాడు ఈ చర్చ చాలా ప్రధానమైనది. రాజకీయాలదృష్ట్యానేగాకుండా ఈ ప్రాహిబిషన్ గురించి, నిషేధకీకంగా పరిశీలించవలసిన అవసరంవుంది. మద్యపాననిషేధం అమలుజరపాలనే నిర్ణయం చాలామంది ప్రముఖులు సాంఘికంగా అలోచించినమీదట అమలుజరపటం జరిగింది. మనరాష్ట్రములోనే యిది ముందు అమలుజరిగిందనేకీర్తి వచ్చింది. 1937 లో కాంగ్రెస్ ప్రభుత్వం వచ్చినప్పుడుగూడా ఈ మద్యపానం అమలుజరపటం జరిగింది. ఈ విషయము అందరికీ తెలిసినదే. ఎంతో ప్రయాసతో దీనివల్ల వచ్చే 5 శాతం రాబడిని పోగొట్టుకొనిపోతే దీనిని అమలుకర్చామంటే దీనిలో చాలా చరిత్రవుంది, చాలా లాభాలు వున్నాయి. బీదప్రజాసీకానికి చాలా బాగా ఉపయోగపడిందని గుర్తించాలి.

ముఖ్యంగా యీనాడు prohibition పోవాలనేందుకు తీసుకొనివస్తున్న వాదన ఏమిటంటే, గవర్నమెంటుకు డబ్బులేదని, యింకా ఎన్నో ఆభివృద్ధిప్రణాళికలు జరుగవలసి యున్నవని, వాటిన్నిటికీ డబ్బురావడానికి అవకాశంలేదని, కాబట్టి యీ prohibition ను తీసివేస్తే 5 శాతం రాబడిని డబ్బువస్తుందని, దీనివల్ల ఎన్నో పనులు చేసుకోవచ్చునని

27th May 1954]

[Sri M. Rajeswara Rao]

చెప్పున్నారు. కాని ఈ వాదనతో ఏమాత్రము అంగీకరించడానికి ఏలలేదు. ఈ సందర్భంలో ముఖ్యంగా ఒక్కవిషయం అలోచించవలసియ్యింది. Prohibition తీసివేయడంవల్ల వచ్చే డబ్బు అంతా ఎక్కడనుంచి వస్తున్నదని అలోచించినట్లుంటే, నూటికి 90 భాగాయలు వంతుల హరిజనులనుంచి, బీద ప్రజాసీకంనుంచి వస్తున్నదని తెలుస్తుంది. కొంతవరకు ఈ డబ్బు మధ్య ప్రజాసీకంనుంచి కూడ వస్తుంది. కాని భరిక ప్రజాసీకంనుంచి రావడంలేదు. అటుచు టప్పుడు, యీనాడు Prohibition ను తీసివేసి దానివల్ల లభిస్తున్న సుమారు 5½ కోట్లు హరిజనులనుంచి, బీద ప్రజాసీకంనుంచి వసూలుచేయడానికి సరిగ్గాలే ఖన్నారా అని అడుగుతున్నారు. ఇదేనా హరిజనులను, బీద ప్రజాసీకానికి కానరావలసివచ్చే వలసినది? ఒకవైపు హరిజన అభివృద్ధి పొందవలెనని, వీరి అభివృద్ధికి ప్రభుత్వము అన్నివిధాలా తోడ్పడ వలెనని చెప్పుతూ, యీవిషయంలో ముఖ్యంగా వారి అభివృద్ధికొరకు ప్రవేశ పెట్టవలసివంటి Prohibition ను తీసివేసి వారిజీవితములకు నాశనంచేయవలసివచ్చినా లేమో ఒకసారి దీర్ఘంగా అలోచించవలసిన అవసరమున్నదని మనవిచేస్తున్నాను.

తరువాత దీనిని తీసివేయటకు చెండవకారణం ఏమిచెప్పుతున్నారంటే, Prohibition సక్రమంగా అమలుజరుగుటలేదంటే, దీనివల్ల ఎక్కడచూచిన దొంగసారాయి తయారుచేయడం, లంచగొండితనం ఎక్కువకావడం జరుగుతున్నదని, ముందుకంటే ఇప్పుడు ప్రజలు ఎక్కువ చెడిపోతున్నారని, యీ Prohibition వల్ల ఏలాటి సత్ఫలితాలు లేదనే వాదన తీసుకొనివచ్చారు. కాని దీనివల్ల సత్ఫలితాలు తప్పకుండా వున్నాయనే చెప్పుతున్నాను. ఇంతకుముందు, అంటే Prohibition లేకముందు ప్రతి ఇంటిలోను ఆడవాళ్లు, పిల్లలు మొదలయిన ఇంటిలో అందడమాడ ప్రతిదినము నాలుగు ఆఱాలు, శండు ఆఱాలు ఖర్చుపెట్టి కల్లుతాగేవారు. అయితే యీరోజున, Prohibition వచ్చిన తరువాత ఎంతమంది మానివేశారో, ఎన్నికుటుంబాలు యిందువల్ల బాగుపడ్డాయో గమనించండి. వారు ఈనాడు అవిధంగా తాగి డబ్బు పాడుచేసేందుకు అవకాశంలేదు. ఇప్పుడు దొంగసారాచేసి తాగేవాళ్లు కొంతమంది వున్నప్పటికీ, మొత్తంమీద చాలమంది తాగేవారు తగ్గిపోయినారు. ముఖ్యంగా హరిజనులు, పేద ప్రజాసీకం చాలా బాగుపడిందనే చెప్పవలసిన అవసరమున్నది. ముందుకన్నా యిప్పుడు త్రాగడం నూటికి 90 పాళ్లు తగ్గిపోయిందని చెప్పడంలో ఏమాత్రం సందేహంలేదు. అయితే పట్టణాలలో యింకా ఎక్కువమంది తాగుతున్నారనే చెప్పవచ్చును. కాని, మొత్తంమీద కనీసం నూటికి 70 వంతులు తాగడం తగ్గిపోయిందని చెప్పటకు ఏమాత్రం అనుమానంలేదు. ఈ విషయంలో జిల్లా కలెక్టర్లు యిచ్చినటువంటి రిపోర్టులు చూస్తున్నాము. వాటివల్ల పరిస్థితులు ఏవిధంగా ఉన్నాయో తెలుసుకోవచ్చు. కర్నూలు కలెక్టరు యిచ్చినటువంటి రిపోర్టులో, ఆడవాళ్లు త్రాగడం చాలా తగ్గిపోయిందని వ్రాశారు. కృష్ణాకలెక్టరుగారు నూటికి 20, 25 మంది త్రాగడం తగ్గిపోయిందని వ్రాశారు. నూజివీడు R. D. O. గారు నూటికి 70 మందిత్రాగడం తగ్గిపోయిందని వ్రాశారు. అంటే నూటికి 25 మంది మాత్రమే తాగుతున్నారన్నమాట.

[Sri M. Rajeswara Rao]

[27th May 1954]

కడప కలెక్టరు నూటికి 20 మంది మానేశ్వరని తెలిపారు. నెల్లూరు కలెక్టరుగారు నూటికి 30 వంతులు తగ్గిపోయిందని వ్రాశారు. మొత్తంమీద నూటికి 50 మంది కాకపోయినప్పటికీనీ, కనీసము నూటికి 20, 25 వంతులైనా తగ్గారట వాస్తవము. తరువాత హరిజనులు ఏలాగు ఆభివృద్ధిచెందారో, వారినిగురించిన రిపోర్టులో 1, 2 విషయాలు మనవిచేస్తాను. హరిజనసేవాసంఘాలలో నూటికి 70 మంది త్రాగేవారు తగ్గిపోయారని ఆ రిపోర్టువల్ల తెలుస్తున్నది. తరువాత The Rev F. G. Christenson of Kurnool యావిధంగా వ్రాశారు—“Prohibition has reduced (drink evil) among the poorer classes but increased among the middle classes” దీనినిబట్టి poorer classes లో చాలావరకు త్రాగుడు తగ్గిందని తెలుస్తున్నది

The Rev. G. S. Isaiah of Nandyal writes like this. “Since Prohibition has been in force in the State, though the aims have not met with every success, it has done much good to the common man in reducing the evil of drink.”

కాబట్టి యారిపోర్టులన్నీ చూస్తే, హరిజనులలోను, rural classes లోను, పేదప్రజానీకంలోను నూటికి 70 వంతులు త్రాగడం తగ్గిందని చెప్పుటకు విమోచనము అనుమానంలేదు. దీనివల్ల హరిజనులు కొంతవరకు ఆభివృద్ధిపొందారని, దీనివల్ల సత్ఫలితాలు తప్పక కలిగాయని చెప్పక తప్పదు. ఇంకా కొంతకాలానికి ఇంకా ఎక్కువ సత్ఫలితాలు కలుగుతాయని నమ్ముచున్నాను. Prohibition సరిగా అమలుజరగడంలేదు, అని అంటున్నారంటే, దీనికి ప్రజలందరి సహాయం కావలసియుంటుంది. ఏమైతే మనం ప్రజల ఆభివృద్ధికొరకు అని చేస్తున్నామో అది మంచిదని తెలుసుకొన్నప్పుడు ప్రజలందరి ఆభివృద్ధికి తోడ్పడుతుందని అంగీకరించినప్పుడు, దానిని అమలుజరుపడంలో తప్పకుండా అందరూ తోడ్పడవలసియుంటుంది. కంట్రాబ్లె లీసీవేయకముందు black-market జరుగుతూయిందన్నప్పుడు, black-market చేసేవారినిపట్టి, శిక్షించేందుకు అనేకపార్టీల వారు ప్రయత్నంచేసేవారు. కాని ఈ విషయంలో ఆవిధంగా అన్ని పార్టీలవారు సహకరించడంలేదు.

An Hon. Member :— Black-market వ్యవహారం ఒకరు, ఇద్దరు వ్యక్తులకు సంబంధించినటువంటిది. అయితే Prohibition విషయంలో majority ప్రజానీకం దీనిని వ్యతిరేకిస్తున్నది.

Sri M. Rajeswara Rao :—అధ్యక్ష! నా బైఠూ వృథాచేస్తున్నారు. నాకు ఎక్కువ బైఠూ యివ్వవలసియుంటుంది.

ప్రజలలో ఒకేతూరి గొప్పమార్పుకావాలంటే సాధ్యంకాదు. అందరూ ఒకేవిధంగా ఉండరు. కనుక యీ Prohibition చట్టము వెంటనే పూర్తి జయప్రదం కావాలంటే

22th May 1954]

[Sri M. Rajeswara Rao]

కష్టము. కొద్దికాలము పడుతుంది ఒక కుర్చీవాడు ని వి వండిలోని S S L C పరీక్షలోగాని ఒకతూరి, రెండుతూర్లు fall అయితే ఆరేమూత్రాన్నే పీచు పనిరాదు, చదువు రాదు అని చదువు మానివేయడం జరుగుతుందా? లేదు ఇంకాసా అయినా pass అవుతాడానే నమ్మకముంటుంది. అదేవిధంగా Prohibition కూడా ఒక 10, 2) సంవత్సరాలు అమలు జరిగినట్లయితే, సుపూర్ణస్థితియు లభించగలదు. దీనిని వివిధంగానైన జయప్రదించేయవలసిన బాధ్యత మనపైన ఉన్నది. దీనిలో ఎక్కువమంది ఉద్యోగస్తులు లంచాలు తీసుకొంటున్నారు, లంచగొండితనము ఎక్కువ అవుతున్నదని అంటున్నారు ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం సరియైన కట్టుదిట్టములుపెట్టి వి ఉద్యోగస్తులైతే తప్పుచేశారో, లంచాలు ఎవరు తీసుకొంటారో అటువంటివారిపైన చర్య తీసుకొని punish చేస్తామని పోతుంది. అటువంటివి జరుగకుండా, అటువంటివాటికి తావివ్వకుండా చేయుటకు ప్రజలు కూడ తోడ్పడవలసియుంటుంది.

తరువాత Prohibition పట్ల కల్లగీతవాండ్లు పనిలేకుండా అపస్థగడుతున్నారని చెప్పారు. అయితే నూటికి 5, 6, మంది కల్లగీతవాళ్లకోసం, 90 మంది ప్రజాసేవకు యొక్క జీవితాలను నాశనం చేయవలచుకొన్నారా అని అడుగుతున్నారు. ఇది విమోక్షము సరియైన వాదనకాదు. పనిలేనివారికి వేరేవిధంగా పని చూపించవలసియున్నది గాని, దీనికోరకు ఎక్కువప్రజాసేవ కొన్ని పాడుచేయడం సబబు అనిపించుకోదు. నిజంగా యీనాడు ప్రజాసేవ Prohibition వుండాలంటుందో వద్దంటుందో వారిని అడిగి తెలుసుకోండి. మీకే నిజం తెలుస్తుంది. ఎవరో కొద్దిమందితప్ప, అందరుకూడ దీనివల్ల ప్రజాసేవకు బాగుపడుతున్నదని, prohibition వుండాలనే కోరుతున్నారు. కనుక దీనిని సక్రమంగా అమలుజరుపుటకు ప్రజలు, కానసభ్యులు, ప్రభుత్వము అందరు ఏకగ్రీవంగా తోడ్పడవలసియున్నది. ఈ బాధ్యత అందరిపైన ఉన్నది ఈ చట్టమును యికా ఎక్కువ కట్టుదిట్టములుచేసి శరీరా అమలుజరిపినట్లయితే, తప్పకుండా సత్ఫలితాలు కిక్కిరింప కలుగుతాయి. ఈవిధంగా చేయుటకు అందరు ప్రయత్నించాలి. ముఖ్యంగా ఇది హరిజనులకు, పేదప్రజాసేవకు ఎక్కువ ఉపయోగపడుతుంది. ప్రభుత్వానికి దీనిమూలన డబ్బులాంటి వీర్పడితే, వేరేవిధంగా సరిచేసుకోవచ్చు. డబ్బుకావాలని ప్రజలకు హామీర పైన భులకు పూనుకోవడం మంచిదికాదు. కనుక దీనిని వివిధంగానైన సక్రమంగా జయప్రదంగా అమలుజరిగేట్లు అందరు తోడ్పడవలెనని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri N. V. L. Narasimha Rao:— ఉపాధ్యక్షా! నేను చాలావరకా మాట్లాడవలసిన అవసరము వచ్చేట్లుగావుంది. ఎందుకంటే నాకుముందు మాట్లాడినవారిని చూడగా, వారు గంటకు 70 మైళ్ళ రేటులో మాట్లాడినట్లుంది. అందుచేత నేను చెప్పువలసినది చాలా కొందరలాగే విప్పిముగిస్తాను. ఇప్పటికే రెండుసంవత్సరాలనుంచిమాత్రమే అసెంబ్లీవ్యవహారాలు నాకు తెలుస్తున్నవి. అంతకుముందు కుర్చీలు నాకు బాగా తెలి

128 CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[Sri N. V. L. Narasimha Rao]

[27th May 1954]

యవు. నేను ఏప్రిల్ ప్రతినిధులలో చూచినను యాచిషునూలు నాకు కనబడలేదు. అంతకుంటే బహుశ పురాణాలలో ఎక్కడనైనా వుంటుందేమో తెలియించవలసివచ్చింది. నాకు రెండు నిదర్శనాలు మాత్రము కనబడ్డాయి అవి ఏమిటంటే, యారోజు subject చూచుకుంటే, మేము పరిశీలించమని వున్నది. మంత్రిగారు పరిశీలించుచున్నారు. వారు పరిశీలించేదానికి ముందు, మమ్మలకు పరిశీలించమని మీ ఎదుట పెట్టారు. అయితే వారియొక్క ఆభిప్రాయము నాకు తెలియదు. ఇతరులు ఎవరైనా చేశారంటే, నాకు ఈ సందర్భమున ఒక జోతిష్కుడు జ్ఞాపకమువచ్చును. వాడు ఒక పిల్లను పెల్లి చేసుకున్నాడు. వాడికి తరువాత ఒక పిల్లవాడు పుట్టాడు. ఆ జోతిష్కుడు పెల్లి చేసుకొన్న సంగతి మరచిపోయాడు. తరువాత సభలో యీ పిల్లయొక్క భవిష్యత్తు ఏమిటి అని పరీక్ష చేయమని అంటే, అపిల్లవాడు నా పిల్లవాడు కాదు తీసుకొని వెళ్ళి పుట్టాడట.

Mr Deputy Speaker :— కొంచెము చురుకుగా చెప్పండిమారు. మీ మాటలను యీ వదిలి ముందులలోనే మీ కథలు ముగించవలసి యుంటుంది.

Sri N. V. L. Narasimha Rao :— ఆంధ్రులచేత యారోజున యాచిషునూలు పరిశీలించాలంటే, దీనికి ఒక విషయము చెబుతాను. ఈ రిపోర్టు మేము యిచ్చింది కాదు. ప్రభుత్వము వారే ప్రస్తావనములో ఒక కమిటీని వేశారు. వారు నిర్వాహించేసిన కమిటీయే కాబట్టి, వారు యిచ్చిన రిపోర్టు మీద వారే తీర్మానము తెచ్చారు. తీర్మానము తెచ్చినప్పుడు, యీ కమిటీ రిపోర్టు ప్రకారము దాన్ని scrap చేయమని కొంతమంది తెలిపిచ్చారు. కమిటీ వారు రిపోర్టు గూడా పంపించారు. కమిటీలో శ్రీ కొరి రామమూర్తిగారు, శ్రీ ప్రతిపాటి సత్యనారాయణరావుగార్లు వున్నారు. అంధ్రదేశంలో అంతకన్నా ఎక్కువ ప్రసిద్ధులు వుండరు. వారు యాచిషునూలులో మంచి అనుభవకారులు. పెద్ద పెద్ద వైద్యులుగా చేసిన వారు. వారిలో సమానులు సాధారణంగా వుండరని అనుకుంటాను. అటువంటివారిని తీసుకొని వచ్చి ఒక కమిటీగా నిర్వాహించేసి, వారిచేత ఒక రిపోర్టు తెప్పించారు. రిపోర్టు తెప్పించిన పుటికీ కూడ వారు విజోలాంఛనప్రాయముగా వ్రాసిన రిపోర్టు కాదు. అంధ్రదేశ చరిత్ర వారికి బాగుగా తెలుసు. వారు పరిశీలకులన్ని చూచి రిపోర్టు తయారుచేశారు. కమిటీలోని వారు దరు యీ Prohibition విషయము ఘట్టంగాను, పరిశ్రాంతంగాను పరిశీలించారని అనుకొంటాను. వారి రిపోర్టు చదివితే అది సులభంగా అర్థము కాదు. ప్రభుత్వము వారు దాన్ని పరిశీలించారు. ప్రభుత్వము పరిశీలించిన తరువాత వారి పరిశీలనా సారాంశము ఏమిటో తెలియదు కాని, వారు తెచ్చిన తీర్మానము ఏమిటంటే, "నీరా అందరికీ వచ్చి పెట్టమని" అన్నారు. సరే, బాగానే వుంది. నీరా అంటే పురుషులు వదిలంటలు మొదలు పక్షింటి గంటల వరకే వుంటుంది. అతరువాత, అది కల్లుగా మారిపోతుంది. ఈ పక్షింటి వంటి దాటిందంటే అది పక్షింటి వంటిదానిగా మారిపోతుంది. మీకు తెలియదు. కాని నీరా త్రాగక తప్ప వని చెప్పారు. అది త్రాగక తప్పనివెనకే, వెంటనే నీరా త్రాగమన్నారంటే, సాక్షిని పిలుచుకు

27th May 1954]

[Sri N. V. L. Narasimha Rao]

గారు, ఆయన ప్రాణము పోతుందిగనుక, ఆయన ప్రాణాన్ని రక్షించటానికే సీరా త్రాగవచ్చు అన్నారు కానీ, లేకపోతే మరొక విధముగా ఆనలేని పేదర్లలో ఒకరిని చెయ్యివేస్తామని ఎందుకంటే ముక్రిగా పుట్టిన ప్రేమయింతునంటే ము-

౯౭ - ని ఆధారంగా

ప్రతివాడు త్రాగవచ్చునని అన్నారు, ప్రతివాడి Permit ఎక్కడ వున్నది అన్నారు, మంచి సీరావుంటే, త్రాగవచ్చునా అంటే,

రని అన్నారు అయితే అవును. అసలు ఆ సీరాబుడ్లమీద ప్రత్యేకంగా స్వామిసీతారామ్ బొప్పిపేసి బుడ్లను అమ్మితే యింకా బాగుంటుంది. ఇంకొక విషయమూ ఉంది చెబుతున్నాను. స్వామిసీతారామ్ ప్రాణమును రక్షించింది సీరాకాబట్టి, ఆయన లోతువున్న సీరాబుడ్డియే కొనుక్కొని త్రాగండి, లేకపోతే త్రాగరాదను, అని కూడా ప్రభుత్వము చెప్పవచ్చు అనుకుంటాను. మల్లా దాని సంగతి ఎక్కడలేదు. ఎక్కడలేదు కాని దాని విషయము మాత్రం చెప్పి, మూడుసార్లు చర్చకు వచ్చింది. అయ్యా సీరా త్రాగవచ్చునని అంటున్నారు. అటువంటిప్పుడు సీరాకు సంబంధించిన Prohibition ఎందుకు పనికిరాక పోయింది? దానివల్ల అవకారమేగాని, ఉపకారమేమీ జరగలేదు. దీన్ని యారోజున చర్చకు తీసుకొచ్చారంటే, యిందుకుగాను యారోజుకేటాయించారు. పెద్దవారిచేత ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేయించుకొని, వారిచేత ఒక రిపోర్టు వ్రాయించుకొని తీసుకొనివచ్చారు. ఆ రిపోర్టులో ప్రభుత్వమువారికి నష్టములేదు అంటే, మరి ఎవ్వరికి వుంటుంది? వారు చేసిన కమిటీలో వారి రిపోర్టులో వారికే నష్టములేకపోతే, యిక వారెవ్వరి రిపోర్టు నష్టకారకమంటాను. రిపోర్టు సంగతి ఏమి అంటే, యింకా పనికిలించలేదని అంటారు Prohibition కు సంబంధించిన దమ్ము మాకు అక్కరలేదు అని ప్రభుత్వమువారు అంటున్నారు. అక్కరలేదని అంటున్నప్పుడు, యీ కమిటీ రిపోర్టు కూడా దానికి సంబంధించినదే కాబట్టి, దీన్ని record చేయించివుంటే చాలా సంతోషించేవాడిని. లేదు రిపోర్టు కావాలంటారా సరే కావాలంటే దాని implement చేయండి. అక్కరలేదంటే రిపోర్టు చేయించండి. కావాలని చెప్పురు అక్కర లేదని చెప్పురు. ఇంకను చూడలేదని తప్పించుకొని పోతున్నారు. ఇలాంటి allusive policy ఎందుకు? చేస్తే ప్రజలకోరిక ప్రకారము ధర్మముగా చేయాలి. అంతేకాని, ఎన్నడో వచ్చిన రిపోర్టు యింకా పనికిలించలేదని చెప్పడము సరియైన పద్ధతికాదు. అవిధంగా మంత్రివర్గంలో కూర్చుని చెప్పడం యీ ఆసెంబ్లీలోనివారి హక్కులకు చాలా అన్యాయము జరుగుతున్నదన్నమాట. అట్లాంటిది sin-money అవుతుంది, అది మాకు అక్కరకాదని అంటారా? మహద్దలలాగా కూర్చున్నాము, అలాంటి sin-money మాకుండుకు అంటారా? కాంగ్రెసువారు అయిదువందలకంటే ఎక్కువదీకాలు పుచ్చుకోవని అన్నారు. ఈరోజున పెయ్యిసూపాయలు దీతము తీసుకొంటున్నప్పుడు అది sin-money కాదా? అది చాలా అన్యాయముకాదా? ఇదివరకు మూడువేలు, నాలుగువేలు సంపాదించుకునేవారు D. A. లు T. A. లు ఎందుకు తీసుకోవాలి? అందుకే యారోజున వరదాచాల్సిగాను చెప్పింది

[Sri N. V. L. Narasimha Rao]

[27th May 1954]

ఏమిటంటే యిది Constitution కు against గావున్నదని అన్నారు. constitution కు against గా వుంటే, హోక్రొద్దజ్జీ సత్యనారాయణరావుగారు, అటువంటివారుకూడా యారిపోర్టును ఆమోదించారే! ఆయన Constitution చదవకుండా, యారిపోర్టు ప్రకారంకూడా? సత్యనారాయణరావుగారు స్పష్టముగాచదివి, యీ point of order raise చేస్తూ దీన్ని ఆడ్డగించారా? Constitution లో Prohibition కు ఆర్థము విపులంగానే యిచ్చారు. గ్రామాలలో పెద్దలు ఎంతమంది Prohibition ఆక్రమణదని అంటున్నారో ప్రభుత్వము గ్రహించినట్లులేదు. ప్రతివాడు ప్రమాణముచేసి చెబుతున్నానని అంటాడు. దానికి ఎంత విలువవుందో చూడండి. "దేవుని ఎదుట ప్రమాణముచేసి అంతా నిజము చెబుతాను" అని అంటాడు. దీనికి ఆర్థము ఎట్లావుందంటే దేవునిఎదుట చెబుతాను అన్నా నేగాని, వారిఎదుట ప్రమాణముచేసి చెబుతున్నానా? అని అన్నమాట.

గోపాలరెడ్డిగారు Prohibition తీసివేస్తే, కాంగ్రెసులోనుంచి వెళ్లి పోవడ మేనని అన్నారు. అట్లాఅయితే సుజీవరెడ్డిగారుకూడా కాంగ్రెసులోవున్నారు. ఇక ఆయన నంగతి ఏమిటో ఆయనే ఆలోచించుకోవాలి. కాంగ్రెసులో వున్నవారు ఎంతమంది త్రాగడము లేదోచెప్పమని వారిని అడుగుతున్నాను. ప్రకాశంపంతులుగారు కాంగ్రెసులో వున్నంతవరకు నేనుకూడా కాంగ్రెసులోవున్నాను. నేను తాగనుకాబట్టి నన్ను కాంగ్రెసులో నుంచి వెళ్లగొట్టారేమో నని అనుకుంటున్నాను. మా గుంటూరులో టానుకాంగ్రెసు ప్రెసి డెంటు, వైసుప్రెసిడెంటు యిద్దరుత్రాగేవారే. వారు యిద్దరు రోజు నావద్దకువస్తారు. మీరు సాయంత్రముచేళ్ళప్పుడు మాత్రం రావద్దు, ఉదయముపూటరండి అని అంటూవుంటాను.

Sri S. Narayanappa — On a point of order Sir, గుంటూరు టాను కాంగ్రెసు ప్రెసిడెంటు, వైసుప్రెసిడెంటు త్రాగుతారని బహిరంగంగా యీసభలో చెప్పటము తప్పుకాదా? వారిని అగౌరవపరచినట్లుకాదా?

Sri N. V. L. Narasimha Rao :—వారు యిద్దరు నాకు చాలా ముఖ్యులు. అందుచేత నేను వాళ్లను పోలీసువాళ్లకు పట్టివ్వను. దీనివల్ల కాంగ్రెసులో వున్నవారుకూడా త్రాగుచునేవుంటున్నారు. గనుక దాన్ని మనము ఆర్థముచేసుకొంటే దానియొక్క విలువ కనబడుతుంది.

సత్యనారాయణరావుగారు వ్రాసిన రిపోర్టులో ఒకభాగము చదువుతాను వివరించి.

(Justice Satyanarayana Rao): "The Prohibition Act was enacted with good intentions and was conceived bona fide. At that time nobody would have imagined or expected that this experiment with human material would end in such disastrous consequences. Our hopes were not realised, our expectations were frustrated and our calculations were upset. In such a situation nobody suggests that the directive principles should be disregarded by the State but that it

27th May 1954]

[Sri N. V. L. Narasimha Rao]

should be pursued along a different path retracing the steps already taken. There is nothing unconstitutional in going back and pursuing another new path to achieve the objective indicated in Article 47."

ఇది నేను పెరే తర్జుమా చేయ నక్కరేదు. అంతేకాకుండా, వారు ఆర్డర్ పేజీలో కూడా చేపారు. ఈ మోస్తరుగా విర్యాటు చేయవచ్చునని వారు 14 సూచనలు ఇచ్చారు. ఈ 14 సూచనలకు వాళ్ళకుంటే నష్టంలేదు. అయితే, నేను యీ commands ను disobey చేయటంలేదు. నేను pleader నా practice చేస్తున్నాను. ఈ త్రాగేవారిలో యెక్కువమంది పేదవారే అని అంటున్నారు. కానీ భాగ్యవంతులు యెంతమంది త్రాగుతున్నారో చూడండి. ఇంగ్లండులోనుంచి వచ్చే liquors మీద పన్ను పేస్తున్న భాగ్యవంతులలో నూటికి 70 మంది అధమపక్షం త్రాగుతున్నారు. కట్లమకాణంలో త్రాగుతున్నాడనే కారణంచేత పేదవారిని పట్టుకొని పోలీసువారు Police Station కు తీసుకువస్తున్నారు. Police Station కు తీసుకొనివెళ్లే పేదవారల్ల యెడల అభిమానంతో నేను Criminal Cases లో పేదవారల్ల తరఫున వకాల్తా తీసుకొన్నవాడిని గృహక యంత్రా చేసుకున్నాను.

మా గంటూరుజిల్లాలో యీ రోజున పేదవారు cent per cent jails లో వున్నారు. వాళ్లు త్రాగలేదని నేను bail applications వేస్తున్నాను. లేకపోతే, యిందులోవుండే రహస్యం యెమిటంటే వీళ్లకు తీసుకువచ్చే Police Constables త్రాగుతున్నారు. కోర్టులో వాదించే pleaders త్రాగుతున్నారు. Magistrates త్రాగుతున్నారు. త్రాగనివాడిని నే నొక్కడినే. నన్నే విచారించమని అడుగుతున్నాను. అందుచేత యీ Prohibition సమస్యను చాలా serious గా అలోచించండి. ఇప్పుడు బ్రహ్మాండమైన పెద్దనాయకులైనవారు యిచ్చిన report ను మీరంతా జాగ్రత్తగా అలోచించి, అంగీకరించవలసినదని నేను కోరుకూ యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri P. Narasimha Reddi :—అధ్యక్షా! ప్రధానంగా యీ Prohibition issue ఒక సాంఘిక విషయం అయినప్పటికీ, కొంతవరకు ఆర్థికవిషయం అయినప్పటికీ ముఖ్యంగా దీనిని రాజకీయంగా తీసుకోబట్టే యీ రోజున యీ సమస్యకు యింత దురదృష్టవం పట్టించని నేను చెబుతున్నాను. ప్రధానంగా దీనిని రాజకీయంగా తీసుకొని, ప్రభుత్వప్రనికి దీనికి ముడిపెట్టి యీ Prohibition కు వ్యతిరేకించివెప్పినట్లయిన వోటుచేసినట్లయిన యీ ప్రభుత్వము వదిలిపోతుండేమో యనే భయంతో కొంతమంది సభ్యులు, వ్యాపారము మూలీ వ్యతిరేకభావములు వున్నప్పటికీ, అనుకూలంగా చెప్పవలసినస్తోంది. కొంతమంది సభ్యులు యీ House లో వ్యతిరేకంగా మాట్లాడారు. కొంతమంది అనుకూలంగా మాట్లాడారు. కానీ యధార్థంగా పరిస్థితులు వున్నది వున్నట్లుగా తీసుకొని, ఆర్థిక సాంఘిక పరిస్థితులదృష్ట్యా యీ చట్టమును తీసుకొని, చూచినట్లయితే, యీ Prohibition act కు నూటికి 90 మంది వ్యతిరేకంగా వోటుచేస్తారు. దీనివల్ల ప్రజలకు చేకూరే లాభము యేమీ

[Sri P. Narasimha Reddi]

[27th May 1954]

లేదు. పల్లెప్రాంతాలలోని ప్రజలు ఆమ్రానియా నల్ఫేటువేసిన సారాయిని త్రాగుటవలన ఆనేకమంది చచ్చిపోతున్నారు. ఇది నాకు తెలుసు. మా ప్రాంతాలలో కనీసము 4 గురు అయినా చనిపోయారు. సారాబట్టిలు పూరూరా పెట్టడంవల్ల, వాటిని యారోజున ప్రతి యింటిలో పెట్టడంవల్ల చాలా కొంపలు ముఖ్యంగా పూరియిండ్లు తగులబడిపోయినవి. అని యేదో నేను చాలా చెప్పగలను. పూర్వకాలంలో పురుషులకు మాత్రమే త్రాగుడువుంటే, యిప్పుడు స్త్రీలు, చిన్నపిల్లలుకూడా త్రాగడం మొదలుపెట్టారు. ఈరోజున సారాను ఒకచోటినుండి యింకొకచోటికి చేరవేయడానికి స్త్రీలనూ, చిన్నపిల్లలను పువయోగించటం వల్ల, అంతా త్రాగడం జరుగుతున్నది అందుచేత, స్త్రీలు, బిడ్డలు చనిపోవడం జరుగు చున్నది. అనారోగ్యంవలన చాలామంది పేద ప్రజానీకానీకం బాధపడుతున్నారు. పేదవల్లెల్లాకిపోతే, వీరు దేనిని కొరుతున్నారో, నిజమైన లెక్కలను యివ్వగలనని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఈ నాడు కూలీలలోగాని, కార్మికులలోగాని దేహదారుఢ్యం తగ్గిపోయింది. కారణం యేమిటంటే, సాయంకాలము నాలుగు గంటలు అగుసరికి ప్రతి కూలీకూడా దొంగతనంగా సారాయి యెక్కడ దొరుకుతుందా అని ఆలోచించి, అది దొంగేందుకు మార్గాలు అలోచిస్తుంటాడు కాబట్టి, పనియొక్క efficiency, labour efficiency తగ్గుతూ ఆరోగ్యం తగ్గింది. ఆ విధంగా చూచినా యిది చాలా నష్టదాయక మని చెబుతున్నాను. ప్రజలు బాగుపడుటలేదు.

ఈరోజు ఆర్థికంగా యెంతో కష్టపరిస్థితులలో వారు వున్నప్పుడు, ఆర్థికంగా కాయ కష్టాలవల్ల డబ్బురావాలని కొందరు చెప్పువచ్చును. Prohibition తీసివేసి తద్వారా ప్రత్యక్షంగా ప్రభుత్వానికివచ్చే ఆదాయం అంతా తీసుకుపోయి, వ్యవసాయాభివృద్ధికి ఖర్చుపెట్టి, యీ పేద ప్రజానీకం యొక్క ఆర్థికపరిస్థితులు బాగుచేస్తే, అవిధంగా ఆర్థికాభివృద్ధికి positive గా పనిచేసి, వారిని విద్యావంతులుగా చేసినయెడల, వారిని Prohibition Officers ద్వారా నైతికంగా త్రాగుడు మాన్పించటం చాలావరకూ సాధ్యం. లేనియెడల చట్టాలు, క్లెయిన్, యీ Special Officers వారిని త్రాగుడునుండి మాన్పించజాలరు. అందుచేత, వారిని అవిధంగా ఆర్థికంగా అభివృద్ధిచేసి, విద్యావంతులుగా చేసి, వారిని సాంఘికజీవంలో సమానంగా తీసుకొని వచ్చినయెడల, వారు త్రాగుడును మానుకొంటారు. విచేకాలలోకూడా త్రాగుడు ఆలవాటువున్నది. విచేకాలలో పెద్దవారు, యెక్కువగా చదువుకొన్నవారుకూడా త్రాగుటవలన, యీ చట్టము ఆక్కడ కూడా విఫలమైనదని మనమంతా చూస్తున్నాము. ఈ చట్టమువల్ల త్రాగుడు అభివృద్ధి అయిందేకాని తగ్గలేదు. అనేకమంది ప్రజలు యీ త్రాగుడుకు అలవాటైనందువల్ల, యిప్పుడు యెక్కువకాలం పనిచేయలేక, వారివృత్తులను విడిచిపెట్టిపోయారు. ఈ చట్టం రావటంవల్ల మాజీకేసునాండ్రకు పనిదొరకకపోవటంచేత గ్రామాలను విడిచిపెట్టి పోయారు. వారి కందరకూ యీరోజువరకు వృత్తి కల్పించలేదు. ప్రభుత్వము చట్టమును పుల్లంపించినవారిని

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 133
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri P. Narasimha Reddi]

జైలులలో పెడుతున్నారు. కాని, Jails లో పెట్టబడిన 1000 మంది మాత్రమే, భంగు చిక్కతూవుంది. ఈ రోజున Police ఉష్ణోగ్రతలు మెంజోమంది త్రాగు తున్నారు. ఉదాహరణకు, ఒక పూర్వ పోలీసులు 11 గాలన్ల సారాయిని చల్లమంటే, అందులో 9 గాలన్ల సారాయిని పోలీసులే త్రాగుతున్నారు. ఎక్కిరైవా, మొరైవా యీ చట్టం బాగా అమలుజరుపబడుతోందని చెప్తే, దానికి ముఖ్యకారణం, దారు దొంగ సారాయి తయారుచేసి, డబ్బు సుపాదించుకొనేందుకు, యీ రోజున యీ చట్టం పుండాలని చెబుతున్నారు. దీనికితోడుగా లంచాలను లితుటకు అలా అవడోవారు గనుకనూ, త్రాగుడును అలవాటుపడినవారు గనుకనూ, యీ Prohibition Officers, Police Officers, constables యీ చట్టం పుండాలని చెబుతున్నారు. పశుప్రతిష్ఠ యొక్కడవడిపోతుందో అని, కాంగ్రెసువారు యీ చట్టాన్ని యింకా అమలుజరుపవలెనని చెబుతున్నారు. నిజంగా ప్రజల మేలను కోరేవారు యెవ్వరూ యీ విధంగా చెప్పటములేదు. మొత్తంమీద దీనికి ఆసక్తికరమంది వ్యతిరేకంగా పుండటంవల్ల దీనిని తీసివేయటం చాలా మంచిది. అందుచేత, శ్రీ రామమూర్తి కమిటీవారి నివేదికలోని చతుర్థవక అంశాలను త్వరలో తప్పక అమలు లోకి తీసుకురావాలని కొరకు యింజనీతో విరమిస్తున్నాను.

Sri D. Dasaratharamiah Naidu — ఉపాధ్యక్షా! ఈ రోజున మనం రాజకీయంగా అభివృద్ధిపొందాము; రాజకీయం నేర్చుకొన్న నాటినుంచీ ఉన్న పాలసీని మనం ఇక్కడ దీనికేవేలెస్తున్నాం. ఏ రోజున రాజకీయాల్లో ప్రవేశించామో ఆ రోజు నుంచి కూడా ఈ ప్రాహిబిషన్ అనేది కూడా ఒక పాలసీగా పెట్టుకొన్నాం. మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చినతరువాత మొట్టమొదట మనం పరిపాలనచేయడానికి వచ్చినప్పుడే 1937 వ సంవత్సరంలో ఈ ప్రాహిబిషన్ అప్పుడు కొంతవరకు రాష్ట్రంలో ప్రవేశపెట్టాం. దానికరువాత వెంటనే దురదృష్టవశాత్తు ఆ ప్రభుత్వం రిజైన్ చేయడం జరిగింది. సుభాష్ స్వాతంత్ర్యం సుపాదించడంతోనూ జైల్లకుపోవడం జరిగింది. వెంటనే వచ్చిన అడ్వైజరీ కమిటీవారు దాన్ని తీసేశారు. ఆ కమిటీలో శ్రీ రామమూర్తిగారుకూడా ఉన్నారు. తిరిగి వారినే ఈ కమిటీలో వేయడం ప్రభుత్వం పొరపాటుచేసిందని చెబుతున్నాను. శ్రీ రామ మూర్తిగారికి కొన్ని అభిప్రాయాలు ఉన్నాయి. అటువంటి అభిప్రాయాలు ఉన్న వ్యక్తులను యిందులో వేశారు. వారిని వేయకుండా ఉంటే బాగుండేది. శ్రీ నరసింహారావుగారు మాట్లాడుతూ కాంగ్రెస్ వారిలో కూడా త్రాగేవాళ్లు ఉన్నారని చెప్పారు. వారు త్రాగడంలేదని అందుచేత కాంగ్రెసునుండి బైటికి వెళ్లమని చెప్పారు. బహుశా బైటికి వెళ్లి త్రాగడం మంచిదని బైలుదేరి వారు బైటికి వెళ్లారని అనుకుంటాను. కాని వారిని కాంగ్రెస్ నుండి ఎవరూ వెళ్లగొట్టలేదు. మనము కొన్ని ఆశయాలతో ఈ ప్రాహిబిషన్ చట్టాన్ని ప్రవేశపెట్టాం. ఆ ఆశయాన్ని నిర్వహించడానికి ఎటువంటి సక్రమమైన ప్రయత్నం చేయకుండా, దానికి మనం యివ్వవలసిన ప్రాశ్నానం యివ్వకుండా యిది చెడిపోయింది.

[Sri D. Dasaratharamiah Naidu]

[27th May 1954]

కాబట్టి మనం తీసేస్తే బాగుంటుందని చెప్పేకంటే దీనికి ప్రాత్యాహమిచ్చి సక్రమంగా జరపడానికి ప్రయత్నిస్తే బాగుంటుంది. ఒక సంఘసంస్కరణ కావాలని అంటే దాన్ని చేయడానికి చాలాకాలం పడుతుంది. మనకు స్వరాజ్యంవచ్చి ఏడునెలల తర్వాత మాత్రమే అయింది. ఒక జాతి చరిత్రలో బ్రహ్మాండమైన సంస్కరణ తీసుకు రావడం అంటే ఏమంత సులభమైన విషయం కాదు. అయితే ఇది నిజం అయిందని చెప్పి దీనివల్ల మళ్ళీ త్రాగడం నేర్పుతున్నామని చెప్పేవారంతా కూడా ఈ సంఘసంస్కరణ సక్రమంగా అమలుజరిగేవిధంగా ప్రయత్నంచేయడం మంచిదని చెబుతున్నాను. ఈ సంఘసంస్కరణ ప్రభుత్వంవల్ల, ప్రభుత్వ సిబ్బందివల్ల మాత్రమే అమలుజరగదు. ప్రభుత్వంవల్ల ఏ సంస్కరణా సంపూర్ణంగా, జయప్రదంగా జరగదు. ప్రభుత్వంలో ఉన్న మనం, ప్రజలుంచి కూడా సంపూర్ణ సహకారం వచ్చినప్పుడు బ్రహ్మాండమైన సంఘసంస్కరణలను అమలు చేయ కలుగుతాం. సంఘసంస్కరణ మంచిదని చెప్పేటప్పుడు త్రాగమని చెప్పడంకంటే త్రాగవద్దని చెప్పి, ఆ సంఘసంస్కరణను అమలుజరపడానికి ఎందుకు ప్రయత్నం చేయరో తెలియకుండావుంది. దయయించి మీరు మీ రాజకీయాలతోబాటు ఈ సంఘసంస్కరణను కూడా బోధించి, ప్రజలు బాగుపడేవిధంగా చేయడానికి ప్రయత్నించమని ప్రార్థిస్తున్నాను.

Sri R. Siddanna Gowd:—మీరు ఇంతవరకు ఏమి బాగుచేశారని అడుగుతున్నాను?

Sri D. Dasaratharamiah Naidu — మీరు మేము కలిసి చేద్దాం అని, నాతో ఏకీభవించమని శ్రీసిద్ధన్న గౌడ్ గారికి నేను చెబుతున్నాను. దీనితో ప్రభుత్వానికి కూడా ఒక మనవిచేస్తున్నాను. ఈ సీరా అనేది వస్తున్నది. కాబట్టి ఈ విషయంలో సీరా అనేదికూడా పూర్తిగా లేకుండా చేయమని ప్రార్థిస్తున్నాను. నేను మొదట ఈ ప్రాహిబిషన్ ఆర్డర్ వచ్చినప్పుడే చెప్పాను. అప్పుడు శ్రీ విశ్వనాథం పంతులు గారు, శ్రీ ప్రకాశం పంతులుగారు కూడా ఉన్నారు. తరువాత ఇదంతాకూడా శ్రీ విశ్వనాథంగారు ప్రతిపక్షంలోకి వెళ్ళడంవల్ల వచ్చింది. కాబట్టి శ్రీ విశ్వనాథంగారు కొంత ప్రయత్నంచేసి దాన్ని పూర్తిగా అమలుజరపడానికి ప్రయత్నిస్తారని ఆశిస్తున్నాను. ప్రతిపక్ష సభ్యులు ఈ సంఘసంస్కరణలకు తగినంత ప్రాత్యాహమిచ్చి సమన్వయించమని చెబుతూ యంతటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri G. Satyanarayana :— ఉపాధ్యక్ష ! ఆరు నెలలు అయినకరవాత ప్రాహిబిషన్ కమిటీ రిపోర్టు మనముందు చేర్పించబడుతున్నది. చేర్పించబడ్డంతోకూడా యిందాకా మనమిత్రులు శ్రీ నరసింహారావుగారు చెప్పినట్లు దాన్ని పరిశీలనకోసం మనముందు పెట్టారు. గత 3 నెలల క్రిందట మంత్రిగారు కమిటీని వేస్తున్నామంటే దానితోసం కమిటీ ఆనవయ్య. వాస్తవపరిస్థితి మన అందరకుకూడా తెలుసు, అని చెప్పినప్పుడు, ఎందుకు ! త్వరలోనే వారి రిపోర్టు వస్తుందని చెప్పారు. కమిటీని వేశారు, ఆ కమిటీని వేసినకరవాత వారు పరిశీలించి ఒక

27th May 1954]

[Sri G. Satyanarayana]

రిపోర్టు యిచ్చే, ఆ రిపోర్టు ఇప్పుడు పరిశీలనకు మన ముందు పెట్టారంటే దురదృష్టవశాత్తే యిదమిద్దమని మన ప్రభుత్వానికి ఒక విధానం లేదని చెప్పవలసివస్తుంది. ఇదివరకు చూర్చి మీటింగులో దాన్ని గురించి చర్చించాలని చెప్పినప్పుడు ప్రత్యేకించి దానికి ఒకరోజు యిస్తూ, ఇప్పుడు మమ్మల్ని బ్రతికించమని కోరితే, ఆరకంగా చర్చించడానికి ఒకరోజు ఇస్తున్నాం అని అంటున్నారు. కాబట్టి మిమ్మలకు మేము బ్రతికించ తలచుచున్నాం అని కొంతమంది సభ్యులు హామీ యిచ్చి బ్రతికించారు తిరిగి ఇప్పుడు కమిటీ రిపోర్టు మనముందుకు వచ్చింది. కాని దాన్ని నానభీషియల్ రోజున తీర్మానించి పెట్టారంటే, అనధికార రోజున బంజురూముల గురించి మనం చర్చించినప్పుడు దానికి ఎటువంటి గతి వట్టింపో అలాటి గతే దీనికి వడుతుందని మంత్రిగారి ఉద్దేశమేమో ఇప్పుడు కూడా ఈ రిపోర్టు ఇక్కడ చర్చించిన తరువాత ఫలానా రీతిగా ఇది చేయబోతున్నాం అని ఎటువంటి సూచనకూడా ప్రభుత్వం యివ్వలేదు. “ఈ బాధ్యత అంతా నేను నిర్వహిస్తున్నందువల్ల” అని మంత్రిగారు దానిమీద సంతోషం వెల్లెబుచ్చారేకానీ, ఏవిధంగా దాన్ని అమలుపెట్టడం అనే విషయం వారిదగ్గరనుంచి రాకపోడం దురదృష్టం. బహుశా మరో తీర్మానం చేపు రాబోతున్నది. అది చేపు వస్తుంది. అది ఏమైనా సరే అని వారు ఇక్కడ ఉన్నారు. కమిటీ రిపోర్టు ఇచ్చారు. ఆ రిపోర్టు ఇంకా టైటికిరాకముందే రిపోర్టు ఏమి ఇచ్చినా మేము భాత్యుచేయవలసిన అవసరంలేదని ఒకవైపు, ఈ రిపోర్టు వచ్చినతరువాత ఆయన ఈ రిపోర్టు పక్షపాతదృష్టితో యిచ్చారని చెందవలెల్లా చెప్తున్నావు.

కమిటీని నిర్మాణం చేస్తున్న సమయంలో కమిటీని వేయవద్దని చెప్పి మా కమ్యూనిస్టుపార్టీ తరపున, వ్యతిరేకిస్తూ అనేకసార్లు మీకు మేము మనవిచేసినమాట వాస్తవమే. ఆ కమిటీవారు యిండు మిండు రాష్ట్రంలో అన్ని ప్రదేశములు తిరిగి, సమాచారము సేకరించారు. వారు తక్కువవ్యవధిలో చాలా ప్రదేశాలు వెళ్లారు. వారు అనేకసంఖ్యలను అనేకమంది పెద్దలను సంప్రదించి మునిసిపాలిటీల దగ్గర్నుంచి అనేక పంచాయితీలవద్దనుంచి, అనేక Association ల దగ్గర్నుంచి యీ మధ్యనిషేధ చట్టాన్ని గురించిన సమాచారాన్ని సేకరించారు. ఈ కమిటీవారు మొత్తం 138 మందికి, ఈ report ను సంబంధించిన questionnaire ను పంపారు. ఇంకా M. L. A. లకు, ఇతర పెద్దలకు కూడా వారియొక్క అభిప్రాయములను సేకరించుటకై పంపారు. వారందరూ, ప్రొహిబిషన్ సక్రమంగా కొనసాగుతుంటేదు కనుక దీనిని వెంటనే రీసీవేయాలనే అభిప్రాయాన్ని వెల్లెబుచ్చారు. కాని ఒక వరదాచారిగారు మాత్రం ఈ ప్రొహిబిషన్ సక్రమంగా అమలుజరుగుదుతోంది, దానిని రీసీవేయ సవసరంలేదని అన్నారు మొత్తం ఈ విధంగా సాక్ష్యమిచ్చిన వారందరిలో ఒక వరదాచారిగారు ఒక్కరే కనిపింపకుండా ఉద్దేశ్యం వెల్లెబుచ్చారు. తరువాత 44 Bar Association ల నుంచి సూచనలు వచ్చాయి. వారు వ్యక్తంచేసే అభిప్రాయాలను, యిచ్చిన సాక్ష్యాలనుబట్టి చూస్తే, చాలా Bar Associa-

[Sri G. Satyanarayana]

[27th May 1954]

tions వారు దీనికి చాలా వ్యతిరేకంగా ఉన్నారు. మొత్తం 24 Bar Associations వారు సాక్ష్యము ఇచ్చారు. ఆ 24 Bar Associations లోనూ ఒక్క గురజాల Bar Association మాత్రం ఇది బాగా జరుగుతోంది, దీనిలో ఇంకా ఏవో కొద్ది మార్పులు చేస్తే సరిపోతుంది అని చెప్పి ఒక సూచన చేశారు. తదివ్వా 23 Bar Associations ఒకేరకమైనటువంటి సూచనలు చేసినవి. ఇలాగే కొన్ని స్వామి Association ల నుంచి, మహిళాసమాజాలనుంచి వచ్చినటువంటి సూచనలు, అభిప్రాయాలనుబట్టి చూస్తే ఎక్కువ మంది మహిళలు ఈ మద్యని పెద్దాన్ని తీసివేయాలనిచెప్పి సూచించారు. అందులో మనకొక సభ సభ్యురాలు, క్రీమతి కొట్నప్పరెడ్డిగారు యావిధంగా evidence ఇచ్చారు అందులో "Prohibition has been an utter failure in Andhra" అని వున్నది. Prohibition councils, అంటే official councils నుంచి కొన్ని సూచనలు వచ్చాయి. అందులో 10 councils ఇది విఫలమైపోతోంది. ఇది పనికిరాదనే సూచనలిచ్చాయి. ఉదాహరణలు ఈ విషయమై కావాలంటే వారియొక్క సాక్ష్యములు ఉన్నాయి, వాటిని చూచినట్లయితే తెలుస్తుంది. Joint Registrar of Cooperative Societies యీ Prohibition అమలులోకి వచ్చినతరువాత, ఈ కల్లపరిశ్రమ ఒక cottage industry గా తయారైందని అన్నారు. తరువాత రాజేంద్రరావుగారు చెప్తూ కలెక్టర్లకూడా ఈ మద్య పాననిపేధం గురించి ఒక రిపోర్టు ఇచ్చారు, దానిలో ట్రాగేవారిసంఖ్య తగ్గిందని వారు సూచించారని అన్నారు. కావాలంటే collectors యీ Prohibition గురించి ఎటువంటి reports, ఎటువంటి అభిప్రాయాలను యీ కమిటీవారి కిచ్చారో నేను ఒకటి చదివించాను. కర్నూలు కలెక్టరుగారిచ్చిన రిపోర్టును ఉదాహరణగా చదివి వినిపించుతాను.

"During municipal elections in Kurnool and Nandyal in September 1953, lorry loads of liquor were taken round and distributed. During the legislative elections in January 1952, liquor was taken round to villages to get votes." This is Sri Sankara Reddi's constituency (Laughter).

ఇంకా ఆయన ఇలా చెప్తున్నారు.

"There was also extensive cultivation of ganja"

దొంగసారాను కాచే బట్టిలన్నీ అక్కడేవున్నాయి. ఆ వృత్తి అక్కడ ఎక్కువగా ఉందని చెప్పారు. ఆ సారాను అక్కడ ఉండే కొండకాతులవారు "The Sugalias, Boyas, Chenchus, Harijans and Brukulas are the classes that are mostly engaged in illicit distillation. Some big people are behind them." వీరు వాటిని కయ్యారుచెప్తున్నారని, వీరివెనకాల పెద్ద పెద్ద భూస్వాములు ఉన్నారని

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 137 PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri G. Satyanarayana]

రసి; వారు ఆ కొండజాతులవారిని ఉపయోగించుకొంటున్నారని వారు అన్నారు. అనంతపురం కలెక్టరుగారకూడా(interdiction.)

Sri M. Rajeswara Rao — నేను ఈ Commission అచ్చు మార్పులను అన్నిటినిబట్టి చెప్పలేదు, ఎవరి ఉదాహరణగా చెప్పలేదు. వారి యిచ్చిన report లో మాత్రం అడవాల్లో, పిల్లలలో త్రాగేవారి సంఖ్య పెంచుట అనుష్ఠించి అరి వుందని మాత్రమే నేను చెప్పాను.

Sri G. Satyanarayana — మీరు Collectors అందిస్తున్న ఉదాహరణలు రించారు. ఈ కమిటీలోపట్టున వీరందరూ యిచ్చిన సూచనలనుబట్టి మాస్తే ప్రతిజిల్లాలో కూడా ఈ Prohibition వల్ల ప్రజాసేవం లాభిపోయేది అట్టేపోయి, వారిపై కేసులు ఎక్కువవుతున్నాయి. మా పబ్లిషింగ్ దానిజిల్లాలో రోజు రోజుకు కేసులు వివరితంగా ఎక్కువవుతున్నాయి. మొన్న 31 వ మార్చి ending లో లెక్కమాస్తే 1555 కేసులు ఉన్నాయి. ఇన్ని కేసులు వస్తూడగా ఈ మద్యపాననిషేధాన్ని తీసివేయ మంటారు. ఇప్పుడున్న పరిస్థితులలో ఈ మద్యనిషేధం సరిగా అమలు జరుపబడుట లేదని పెక్కుమంది పెద్దవారు యిచ్చిన అభిప్రాయములనుబట్టి సూచనలనుబట్టి తెలుస్తోంది. అందుచేత రామమూర్తి కమిటీవారిచ్చిన recommendations ను కనీసం యీ అవకాశాన్ని పురస్కరించుకొనినా అమలుజరిపేలాగున మంత్రివర్గం పూనుకోవాలని విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. ఇదేరకంగా మంత్రిగారు వారి అంత్యోపన్యాసంలో, అంత్యోపన్యాసంకాదు, ముగింపు ఉపన్యాసంలో తెలియజేయాలని విజ్ఞప్తిచేస్తున్నాను. ఈ విషయమై తనసూచనలను ఆమోదించమని ఈ విషయమై ఒక నిర్ణయానికొస్తే ఈ మంత్రివర్గమున కేమీ భంగంలేకుండా ఈనాడు చేస్తాము అని మంత్రివర్గానికి హామీ యిచ్చినటువంటివారూ, ప్రత్యేకంగానూ సాగి సూర్యనారాయణరాజుగారూ ఈ నాడు ఈ కమిటీ సూచనలను అమలుజరపడానికి ఒప్పుకుంటామని హామీనిచ్చాలని విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

Sri L. Lakshmana Das :— అధ్యక్షా! ఈనాడు Prohibition విషయంలో చర్చసాగిస్తుంటే మనం యితక్రిందికి దిగజాలిపోతున్నామా? అనిపిస్తోంది నాకు. ఈ త్రాగుడు అనేటటువంటిది అలవాటు అయినదంటే అది ప్రజాక్షేమమునకు తోడ్పడదు. ఈ మద్యనిషేధాన్ని తీసివేయకుండా త్రాగుడు యింకా దేశంలో ఎక్కువైపోతుంది. ప్రజలంతా దానికి అలవాటుపడిపోతారు. ప్రజాక్షేమంకోసం ఈ త్రాగుడును మాన్పించవలయునని హృదయపూరితంగా మనవిచేస్తున్నాను. ఈ నిషేధాన్ని తీసివేస్తే ప్రజలు అభివృద్ధిలోకిరాతారు. అసలు ఈ త్రాగుడు మంచిదికాదని చెప్పి చెవ్వకోవడం ఆనాటికాలంనుంచీ వుంది. అసలు ఈ మద్యపానం గాంధీగారి అపరాధం మాత్రములే విధిద్దమనది. అలాంటి మద్యపాననిషేధాన్ని గాంధీమహాత్ముని పూలమాత్ర

[Sri L. Lakshmana Das]

[27th May 1954]

ములలో ప్రధానమైనటువంటి ఆహింసాసూత్రము ప్రకారం అమలుజరుపుదామంటే దానికి అడ్డుపెట్టడం ఒరుగుతోంది ఈ త్రాగుడును మాన్పించాలని యితవరకు త్రాగుడు బాగా అలవాటైన పెద్ద పెద్ద దేశాలలో అమెరికా, ఇంగ్లండ్, రష్యా మిగతా యూరోపియన్ దేశములలోను, ఇంకా ఇతర పాశ్చాత్యదేశాలలోను ఈ త్రాగుడును అరికట్టడానికి ప్రయత్నించిన సంగతి మనకందరకు తెలిసియున్న విషయమే. అసలు ఇతర దేశములలో శిరోష్ఠసీతనిబట్టి, ఆయాఃరిస్థితులనుబట్టి త్రాగుతారు. కాని మనదేశంలో ఆది త్రాగినందువల్ల అనేకరోగములు వస్తున్నాయి. ఉత్తరదేశములలోనూడా అచటి శిరోష్ఠసీతనిబట్టి అక్కడ ఈ మద్యాన్ని సేవించుతున్నారు. మనదేశం ఉష్ణదేశం అవడంవల్ల ఈ త్రాగుడువల్ల కారీరకంగానూ, మానసికంగానూ, నైతికంగానూ అనేకనష్టాలు కలుగుతాయి. అసలు ఇదివరలో రాజగోపాలరావుగారు ఈ మద్యపానంవల్ల అర్థికంగానూ, కారీరకంగానూ, మానసికంగానూ, నైతికంగానూ మానవునికి ఎంతనష్టం కలుగుతుందో ఆ విషయాలను వికలాంధ్ర) పత్రికలో వారం వారం వ్యాసరూపంలో ప్రకటించేవారు. దానిని లిరిగి వారికి సేవ జ్ఞాపకంచేస్తున్నాను.

Sri M. Hanumantha Rao:—On a point of information, Sir. వికలాంధ్ర)లో యీ విషయాలను ప్రచురించలేదు; ఇతరదేశాలలో ఈ మద్యనిషేధాన్ని అమలు జరపటానికి ప్రయత్నించి, దానిలో వివిధంగా విఫలమైనారో ప్రచురించాము.

Sri. L. Lakshmana Das :— ఉత్తరదేశాలలో ఈమద్యపానమునకు ఎల్లప్పుడూ, ఎంతకాలంనుంచో, శిరోష్ఠపరిస్థితులదృష్ట్యా అలవాటుపడిన దేశాలలోనే ఈ మద్యపానం మంచిదికాదని దీనిని నిషేధించటానికి ప్రయత్నించితే, ఉష్ణం ఎక్కువగా వున్న మనదేశంలో అనేకనష్టములు ఈ మద్యపానంవల్ల సంభవిస్తాయనే విషయమును గుర్తించకుండా మద్యపానాన్ని ఉంచాలని మీరంతా ఆనడం చాలా విచారకరమైన విషయము.

మనదేశంలో ఏనాడూనూడా యీ కల్లు ఆంగడులు పెట్టివుండలేదు. ఒక్క ట్రిటిఫు ప్రభుత్వం వచ్చినకరువాత యీ దేశంలో యీ త్రాగుడుపెట్టి యీ దేశంలో ప్రజానీకాన్ని బీదరికంపాలుచేసి ప్రజల్ని బరిపాలనచేయాలనే వృద్ధేశంతో త్రాగుడుపావులు పెట్టారు. అందుకనే గాంధీమహాత్ముడు మొట్టమొదట జాతీయోద్యమం ప్రారంభించినప్పుడు ప్రారంభించినది త్రాగుడు మాన్పించాలనే పుద్ధ్యమం. ఈ వాడు opposition beginsలో కూర్చున్న మిత్రులే ఆనాడు కల్లుదుకాణాలబయట వికేటింగుచేసే సంగతి వారు జ్ఞాపకంలేచుకోవాలని కోరుతున్నాను. అది success అయినదా fail అయినదా అన్నవిషయం చూస్తే కొంతవరకు fail అయినదని చెప్పక తప్పదు. Failure అయినంత మాత్రంచేత దేశంలో మరల త్రాగుడును బ్యాంకుంచేస్తాం అనడం ఎంతమాత్రం తుల్యేన భవించుకాదు. దానినిగరించి తప్పింపువలసిన అవసరంలేదు. అది ఎల్లప్పుడునుండే

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 129
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri L. Lakshmana Das]

దొంగతనాలు యింకా జరుగుతూనే వున్నాయి, జూదరంగం యింకా జరుగుతూనే వుంది, murders యింకా చేస్తూనే వున్నారు కనుక బాటికి లైసెన్సులు ఎచ్చి రాబడి రాబట్టుకోవడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా అని అడుగుతున్నాను. అందుచేత మిత్రులు యిది కాంగ్రెసు వారు ప్రవేశపెట్టిన భావం విడిచిపెట్టి దీనిలోని మంచిని గ్రహించి ప్రామాణికమైన విజయవంతం చేయడానికి తోడ్పడాలని హృదయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. 1920 లో కాంగ్రెసు పిక్టింగు ప్రారంభించినపుడు, యిప్పుడు కన్యూనిస్టుపార్టీలో, మిగతా పార్టీలలో వున్న మిరందరూ జాతీయపువ్యవస్థాన్ని బలపరచడానికి యిదొక ఆయుధం అని, ప్రిటిఫు వార్తను వెళ్లగొట్టడానికి దేశాన్ని అభ్యుదయకరంగా ముందుకు తీసుకుపోవడానికి యీ మద్యపాననిషేధం ఒక సాధనం అని ఏకగ్రీవంగా అంగీకరించారు. అటువంటప్పుడు, యీనాడు కాననసభ్యులంతా మరల ప్రజలకు త్రాగుడు ఆలవాటుచేద్దాం అనే కార్యక్రమం తేటోపదం మంచిది కాదు. త్రాగుడు నిషేధించడంవల్ల వచ్చిన నష్టాన్ని భర్తీచేసుకోవడానికి sales tax వేసుకున్నాం. అందుచేత sales tax ను ప్రజాసేవకు భరిస్తున్నది. దీనివల్ల నష్టం యింకామాత్రంగా భర్తీచేసుకోవాలని దేశం అభివృద్ధిని దృష్టిలోపెట్టుకుని చాల విశాలమైనదృష్టితో అంగీంచాలని హృదయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. మనచేతులతో మనమే దేశాన్ని దరిద్రంతోసింపే యీ త్రాగుడు మళ్లీ దేశంలో వ్యాపించడానికి కారణం కాకూడదని మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత మిత్రులు ప్రజాసేవకు దీనికి వ్యతిరేకంగా వున్నారని అంటున్నారు. మన ప్రజలలో నూటికి 50 మంది స్త్రీలే వున్నారు. ఏ ఒక స్త్రీకూడా తన భర్తగాని 'పిల్లలుగాని' త్రాగుబోతులుకావాలని కోరదు. పురుషులలోకూడా చాలమంది కాదనే చెబుతారు. అందుచేత ప్రజాసేవకు పేరుతో దీనిని చర్చించడం సబబైన విషయంకాదు. Ex-tappers కు పనికిల్పించాలని ప్రభుత్వం సీరాసిధానం తీసుకువచ్చి జపానులో చిన్న machinery తో సీరానుండి పంచదార తయారుచేస్తున్నట్లు మనంకూడా సీరానుండి పంచదార తయారుచేయించవచ్చు. అవిధంగా Ex-tappers కు పనికిల్పించవచ్చునని మనవిచేస్తున్నాను. ఇది కేవలం కాంగ్రెసువారు ప్రతిష్టపరిచి ప్రాశంకాడుతున్న విషయంకాదు. దీనిని కాంగ్రెసు 1920 నుంచీ ఆచరణలో పెట్టడానికి ప్రయత్నించినదన్నవిషయం మీ గుర్తుకు తెస్తున్నాను. అందుచేత మీ నియోజకవర్గాలకుపోయి యీ మద్యపాననిషేధం కట్టుదిట్టంగా అమలు జరపడానికి సహకరించండి. మిత్రులకు ఎన్నుకున్న మీ నియోజకవర్గ ప్రజలు మీ యీ కృషిలో తప్పకుండా సహకరిస్తారని నా నమ్మకం. అందుచేత మద్యపాననిషేధం విజయవంతం చేయడానికి సాయపడాలని మీకు హృదయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. అందుచేత దేశం అభివృద్ధిని దృష్టిలోపెట్టుకుని, ప్రజలక్షేమం గమనించి, మీ ఆచూకర్మలను లెక్క వదిలి కోరుకున్నాను. మద్యపాననిషేధం కట్టుదిట్టంగా అమలుచేయడానికి ప్రయత్నం చేయాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

[27th May 1954

Raja Sri Sagi Suryanarayana Raju.—ఉపాధ్యక్షా ! సత్యనారాయణ చౌదరిగారు నామీద లేనిపోని నిందలు మోపారు. మొట్టమొదట ప్రభుత్వానికి వ్యతిరేకంగా vote చేస్తామని promise చేసి యిప్పుడు యేమి చేస్తారో అన్న ప్రశ్నేకాన్ని శలవిచ్చారు. వారు శలవిచ్చినది అన్యాయం అని నేను మనవి చేస్తున్నాను. నేను మనవిచేస్తున్నదేమిటంటే మొట్టమొదటినుంచీ నేను ప్రాశించినవకు వ్యతిరేకంగా మాట్లాడాను. కాని నేను ఎల్లప్పుడు ఆంధ్రీరాష్ట్ర శ్రేయస్సుకు, ఆంధ్రీప్రభుత్వ అభివృద్ధిని విశాలాంధ్ర శ్రేయస్సుకు కోరుతాను. విశాలాంధ్ర రాజ్యం అంటే ప్రభుత్వం వుండాలి ప్రభుత్వం ఒక step ముందుకు వెళ్లింది. కాని తరువాత మరల ప్రభుత్వం ఒక step వెనుకకు వెళ్తున్నది. అది మాత్రం చాల విచారకరం. రామమూర్తికమిటీని ముందు ఏర్పాటుచేశారు. తరువాత యేమి చేశారుంటే, న్యాయ సీతారాంకోసం ఆయితేనేం, మరి యితరకారణాలచేత నయితేనేం, ఏ ఒర్టి చేత నయితేనేం సీరా యిస్తాం అన్నారు. సుజీవరెడ్డిగారు 'నేను అక్కడ లేను కనుక సీరా అంగీకరించను' అన్నారు. గోపాలరెడ్డిగారు అంగీకరించలేదు. ఈ సీరాను మొట్టమొదట తీసుకువచ్చిన కళా వెంకట్రావుగారు సీరా యిస్తే resign చేస్తానని statement ఇచ్చారు. ఇలాంటి statement లు ప్రజలను ముందుకు తీసుకువెళ్లే లేవని మనవిచేస్తున్నాను. కాని ఏవిధంగానైనా విశాలాంధ్ర కాంతియుక్తంగా సాధించడానికి ప్రభుత్వం వుండాలి కాబట్టి step by step ప్రభుత్వాన్ని దారిలోకి ప్రజలు తీసుకురావాలి. కొంతవరకు దారిలోకి వచ్చారనే నమ్ముతున్నాను. ఇదివరకు మంత్రి పట్టాభిరామారావుగారు, రాజగోపాలాచారిగారియందు దేమిడిమిద వున్నంతభక్తి వుండన్నారు. రాజగోపాలాచారిగారి నూతన విద్యావిధానం తీసివేస్తున్నపుడు, మంత్రిగారు దూరం బాగా ఆలోచించి, మధ్యపానసీధు తీసిస్తే రాజగోపాలాచారిగారిది అయినవన్న దేమిడిభావం యేమీ తగ్గదు అని మనవి చేస్తున్నాను. క్రిందటిసారి ప్రభుత్వం శ్రేయస్సుకోసం ప్రభుత్వంపక్షం వోటుచేశాను. వచ్చే సమావేశంలో రామమూర్తికమిటీ చర్చకు తెస్తాం అని క్రిందటిసారి హామీయిచ్చారు. కాని దానికి ఒకరోజు కేటాయించడం దాటచూచారు. కాని నేను ఒకరోజు non-official రోజు దానికి యివ్వకపోతే resign చేస్తా నన్నాను. దానికి నా అదృష్టవశాత్తు అంగీకరించారు. అవకాశంయిచ్చారు. అందుచేత ప్రభుత్వంవారికిమాడా ఒక అవకాశం యిస్తూవుండాలి. నరసింహారావుగారు మాట్లాడుతూ కాంగ్రెసు పార్లమెంట్ ప్రాగుతారని శలవిచ్చారు. కాని నేను కాంగ్రెసువారంతా ప్రాగుతారని అనుకు, కొంతమంది ప్రాగుతారని చెప్పవచ్చు. అందుచేత దీనిలోని మంచి చెడ్డలు నిమగ్నించుకొని ప్రభుత్వంవారు జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి. నవం చూడవలసింది ప్రభుత్వం నిలబడేమార్గం. అందుచేత మీరు దూరం ఆలోచించి నూర్తూర్తూ 3 గంటలవరకూ time వున్నది కనుక ప్రభుత్వంకూడా రాను తూర్తికమిటీ ఆలోచించి కొన్ని steps లు దిగేమార్గానికి వస్తే మంచిదే. లేకపోతే మూడు గంటలవరకూ ఆలోచించి ఏది నువ్వులే అవిధంగా చేస్తాను. (నవ్వు)

27th May 1954]

Sri Pragada Kotaiah:— అదృత! ఇప్పుడు చాలామంది ఈ విషయాన్ని గురించి తీవ్రంగా మాట్లాడడం జరిగింది. ముఖ్యంగా ముప్పా నిషేధం జయక్రమంగా నిర్వహించబడుచున్నదా లేదా అనేదివలన ఎవరూ మాట్లాడినవారికి వివాదంలేదు. జయక్రమంగా నిర్వహించ బడడంలేదనేది అందరూ అంగీకరిస్తున్నారు. జయక్రమంగా నిర్వహించబడలేదు కాబట్టి దాన్ని రద్దుచేయాలనే భావంతో కొందరు పికిభదించలేక పోతున్నారు. ఎందుచేతంటే మద్య నిషేధము లక్షలు, కోట్లకొలది ప్రజలలో ఉత్తమ సంస్కరణ ప్రవేశపెట్టుటకుజోించబడింది. అయితే యొకవరకు ఆ సంస్కరణ అమలుజరిగింది అనే ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పటం చాలకష్టము. అందులో ముఖ్యంగా మన మన జాతీయపోరాట సమయంలో స్వరాజ్యం కావాలని చెప్పాము. గాంధీగారు స్వరాజ్యంకాదు, స్వర్గరాజ్యం కావాలి, రామరాజ్యంకావాలని చెప్పారు. దేశంలో ప్రజలమధ్య ఆటం, పోరాటంలేని స్వతంత్ర రాజ్యం కావాలన్నారు, స్వరాజ్యం వచ్చింది. కాని గాంధీజీ ఆశించిన స్వర్గరాజ్యం అవతరించలేదు. స్వరాజ్యంవచ్చి ఆరుసంవత్సరములు గడచినప్పటికీ స్వర్గరాజ్యం స్థాపించలేక పోయినాము, రామరాజ్యం సాధించలేక పోయినాము. అందువల్ల మళ్ళీ తెల్లవాడిని తీసుకువచ్చిపెట్టాలంటామా? Prohibition ను విజయవంతంగా నిర్వహించలేము, కాబట్టి ప్రజలచేత త్రాగిస్తాం, అని చెప్పడం మంచిదే? నిరుద్యోగం మితిమీరిపోయిందంటున్నారు. Ex-tappers నిరుద్యోగరైలే చేశారా? బంజరుభూమి కాపలసంరక్షణ ఉంది. దానిని వారికి పంచిపెట్టి ఆర్థికసహాయంచేసి ఉద్యోగంకల్పించాలి. ఉద్యోగంఅంటే న్యాయమైన వృత్తి క్రమమైనవృత్తిగావుండాలి. వారికీ, Prohibition రద్దుచేసి, వృత్తి కల్పించాలంటే అందువల్ల దొంగసారాకాస్తున్న మరొకరిని లక్షలమందికి ఉద్యోగం పోతుంది. ఇప్పుడు ఎక్కడవడితే అక్కడ గృహశాస్త్రముగా కల్లసారాయికాస్తున్నారు కాబట్టి ఈ దొంగ చాటుగా వివరీతంగా డబ్బుసంపాదిస్తున్న ఈమధ్యరకం ప్రజలూ, ధనమంతులూ వృత్తి బోలే, వారందరితరపునా మరొకరినదరు సత్యాగ్రహం ప్రారంభించవలసి వస్తుంది. Ex-toddy tappers తరపునేకాదు రేపు వారితరపునూడా సత్యాగ్రహం ప్రారంభించాలి. వృత్తి కల్పించాలంటే పరిస్థితులనుబట్టి ఆలోచించాలిగాని, పనికిమాలినవృత్తి కల్పించడం అనేది సరియైన పంథాకాదు. అది పొరబాటు. డబ్బుకావాలంటున్నారు. Prohibition తీసివేస్తే 5, 6 కోట్లరూపాయలు వస్తాయంటున్నారు. డబ్బుకావాలంటే అనేకమార్గాలున్నాయి. నీలిలేమండాపోలే నియమంలేమండాపోలే వక్రమార్గా లవలంబించి ప్రభుత్వం వ్యభిచారగృహాలు బస్తీలలోపెట్టినడిసిస్తే చాలాడబ్బు వస్తుంది. కల్లుత్రాగించి డబ్బుసంపాదించనక్కర్లేదు. వ్యభిచారగృహాలు నడిపిడబ్బు సంపాదించవచ్చును. అలాంటి డబ్బుతో ప్రజలకు పురోభివృద్ధి కల్గిస్తామని చెప్పడం చేశారేమిట? ప్రభుత్వానికిమాత్రం ధన్న ఇవ్వకుండా వుండాలని అనుకోంటున్న మధ్యరకం ప్రజలు తీసుకువస్తాయన్న ఆంధోకగాని, పోరులేని బీద ప్రజాసేవకాదు యీ ఆంధోకన తీసుకువస్తాయన్నది. తమమీద

[Sri Pragada Kotaiah]

[27th May 1954]

betterment tax పడుతుందని తెలిపి లేటలుగలవారు కాబట్టి వైచేయిగాయన్న మధ్యరకం వారు చేస్తున్న అందోళనగాని బీద ప్రజలు కాదు. ఏదైనా చాలుమూలుగా జరిగితే అది సరి చుటకు అవకాశం ఉంది ప్రపంచంలో ఉన్నతమైన ఆదర్శాలు అమలుజరుపుటకు ప్రయత్నించి అనేకయుద్ధాలు జరిగాయి, ఎంతమందిో మనుష్యులు చచ్చారు అందువల్ల జుహర్లాలు నెహ్రూగారు శాంతి ప్రయత్నంచేయడం అనవసరమా? అనేకమంది చచ్చినా తున్నారు కాబట్టి యుద్ధ ప్రయత్నాలు అవసరమనీ, శాంతిస్థాపన అనవసరమనీ విరాజోదయ పార్టీ వారైనా చెప్పుటకు సాహసీస్తారా? ప్రపంచంలో మంచిచెడుగులు కలసి ప్రయాణం చేస్తూఉంటాయి. మంచిచెడుగును అధిగమించి వైశిష్ట్యమును ప్రయత్నంచేస్తూయింటుంది. మహాశుభావలయొక్క దోహదం సంపూర్ణంగా మంచిని సాధించుటకే పునరుగపడుతోంటుంది. అంతా మంచే ఉంటే ఈ శాసనసభ లక్ష్కరలేదు. ఈ పోలీసు ఆక్కరలేదు. పాలించేవాడు ఆక్కరలేదు. పాలించబడేవాడూ ఆక్కరలేదు. మహాత్మాగాంధీగారు చెప్పినట్లు ఎవరి అవసరం వారు తెలుసుకుని స్వర్గరాజ్యం అనే పేరుతో ఎవరిజీవనం వారు కల్పించుకొనుటకు వీలుంటుంది. ఈ శాసనం అమలుజరగడం లేదంటే ఈ శాసనమేకాదు, లంచగొండి తనం, క్రిమినల్ ప్రాసీజరుకోడు ప్రకారం దొంగతనం, దోపిడీలు జరిగితే నేరాలంటున్నాయి. నేరాలు వివరీతంగా పెరిగాయి. రెండు, మూడు సంవత్సరాల క్రితం రాజీయపార్టీ ప్రయత్నంవల్ల చాలానేరాలు జరిగినాయి. అందువల్ల, Criminal Procedure Code రద్దు చేయడానికి శాసనసభలో చట్టం ప్రవేశపెడతారా? ఎదటైనా కొన్ని ప్రత్యేకహక్కులు లో నేరాలు పెరుగుటకు ప్రారంభిస్తే, వాటిని అణచివేయుటకు మార్గాలలో చించాలి. Prohibition successful గా జరుగుతోందని ఎవరూచెప్పడం లేదు. చాలావఱకు విజయవంతంకాలేదని అంగీకరిస్తున్నాం. విజయవంతం కాలేదుగదా అని, ప్రజానీకాన్ని తప్పు త్రాగించి మద్యపానం మరల అమలుపరుస్తామా? ఇది మధ్యరకం ప్రజలకు అడ్డం పెట్టుకుని చేసే ప్రయత్నంతప్ప వేరుకాదు. ముఖ్యంగా మద్యపాననిషేధం కట్టుదిట్టంగా అమలు జరుపుటకు ప్రయత్నంచెయ్యాలి. ఉన్నతమైన లక్ష్యంకోసం అన్ని రాజీయపార్టీలు కృషి చేస్తున్నాయి. కాంగ్రెసుపార్టీ రామరాజ్యం స్థాపించాలని ప్రయత్నంచేస్తూనేయుంది కానీ అట్టి స్వర్గరాజ్యం రాలేదు. కమ్యూనిస్టులు వారి ఆదర్శరాజ్యస్థాపనకోసం 1930 నుంచీ తంటాలుపడుతున్నారు. వారు కమ్యూనిజం ఈదేశంలో స్థాపించలేకపోయినారు. ఆక్కడ కక్కడమాత్రం బలం సుపాదించారు. అందువల్ల తమ ఆదర్శాలు సాధించలేకపోయినా మని చెప్పకొనుటకు వీలులేదు. మద్యపాననిషేధం పెట్టినతరువాత మనం పురోగమించినమాట నిజమే. ఇంకను మన పురోగమనం వృద్ధిచేసుకొనుటకు సరియైన ధోరణిలో నడిస్తే, సేవచేసే వాళ్లం అవుతాము.

Sri K. Govinda Rao. — ఒకేవిషయాన్ని పదేపదే చెప్పడం జరుగుతోంది మద్యనిషేధం అనే ఆదర్శం ఉన్నతమైనదే. వినుపట్నం మనం ఆ ఆదర్శం సాధించడం వివ

27th May 1954]

[Sri K. Govinda Rao]

యూలో విపలం వివరణమైన దాన్ని విడిచిపెట్టకుంటూ, ఆది సరియైనదా ఆది
కాగ్రెస్ సభ్యులు చెబుతున్నారు దానికి Parallel ఇకటి పీఠపరమైనా Prohibi-
tion తో దొంగతనం, వ్యభిచారం పోలుస్తే, ఆది విఫలమైనది చట్టం లేకుండా వచరి
పెడతామ అని రాజగోపాలాచారిగారు చెప్పడన్నది జరిగిపోతున్నారు. దానికి,
దీని fundamental గా భేదంకన్నది అనేవిషయం భావం ఉంచుకోవాలి. ఆది force
of habit కు సంబంధించినది. దొంగతనం, వ్యభిచారం ప్రత్యేకంగా వ్యక్తలకు సంబంధించి
నది కాదు. సంఘానికి నష్టం కల్గించి. ఒక సమస్య మనస్థిరమైనదా మరచిపోతున్నారు.
త్రాగుడుకు మూలకారణం ఏమిటని, దాన్ని తగ్గించుటకు మార్గం ఏమిటని scientific అలో
చించకుండా, అంతా సూత్రాలు వల్లెస్తూ వాస్తవికపరిస్థితులు గమనించలేక పోతున్నారు.

ఇక్కడ ప్రధానంగా ఒకటి చెప్పబడినది. కార్మికులు నిద్రలు పీరడమహాద ఎందుకు
త్రాగుతున్నారంటే, వారు ఆవిధముగ కాయకప్తము చేసిన పరిస్థితులలో త్రాగవలసిన అవసరం
ఏర్పడుతుంది. వీరు అందువలన ఎంతమాత్రము చెడ్డవారుకాదు. ముఖ్యంగా మన ప్రజా
నికంటా అధిక సంఖ్యాకులుకూడ చుట్టుకుండే వాతావరణమువల్ల influence ఆవుతూ
ఉన్నారని చెప్పారు. దురభ్యాసాల root cause కు పరికిలనచేయకుండా దానిని అరికట్ట
బూనుకొన్నందువల్ల ప్రయోజనము ఉండదు. లోగడ నాగిరెడ్డిగారు చెప్పడం జరిగింది.
కమ్యూనిస్టు పార్టీ తరపున చెప్పతూనే ఉన్నాము. ఇది మార్గముకాదు, వాండ్ల living condi-
tions కు అభివృద్ధి చేయండి, అంటే దానికి తుపాకులు, లాటీలు తీసుకొని కేసులు పెట్టి జైలుకు
కుడి బాల్కనాలు నిధించి implement చేయడం సాధ్యంకాదు. ఇంతకుముందు లక్షణదాసు
గారు చెప్పారు. ఆవిధంగా ఏదట్టాన్నికూడ అమలుకు తీసుకొని రావడం సాధ్యంకాదు. ప్రధాన
మైనదానిలో మార్పు తీసుకొని రాకపోతే దీనిని మార్చలేదు. Smoking చెడ్డ అలవాటు. ఆది
force of habit వల్ల వచ్చింది. దానిని విజ్ఞానంద్వారా మార్చవలెను. అవకతవక చట్టాల
వల్ల అటూనికి ప్రయత్నించకూడదు. కోర్టులు ఉపయోగపడవు.

ఎదురుగా మార్పుని ఉన్న సభ్యులు ఏమి చెబుతున్నారుంటే, బీదవాండ్లకు దీనివల్ల ఎంతో
నష్టం కలుగుతుంది. వాళ్ల కడుపుకొట్టుతూ ఉన్నారని అంటున్నారు. బీదవాండ్లు వారికష్టాలు
ఈనాటికైనా జ్ఞానమువచ్చినందుకు కొంచెము సంతోషము. ఈ సెంటుటాక్సు అంటే
సామాన్య ప్రజలమీదనే వేస్తున్నారు. వాటిని consumers భరిస్తున్నారు. వర్తకులమీద
కోటికొద్దలమీద వేయడంలేదు. దీనికి బీదవాండ్లమీద ప్రేమ ఒకించడంవల్ల ప్రయోజనం
లేదు. ఇప్పుడు పూర్వకన్నా దొంగసారాయి ఎక్కువఖరీదు అవుతుంది. స్త్రీలు బాగుడు
తున్నారు గదా అని అంటారు లక్షణదాసుగారు. పూర్వము త్రాగని స్త్రీలుకూడా ఇప్పుడు
త్రాగుటకు అలవాటుపడి ఉన్నారు. వికాఖ, శ్రీకాకుళం జిల్లాలలో స్త్రీలుకూడా త్రాగుతున్నా
రని తెలుస్తుంది.

[27th May 1954]

Sri K Lakshmana Das శ్రీ కావళంజిల్లా స్త్రీలు త్రాగుతూ ఆనేది

అక్కడ త్రాగుతున్నా

విద్వంసవలెనని

చెప్పుతున్నాను.

Sri K Govinda Rao — లష్టణదాసుగారు ఒక్కొక్కప్పుడు విశాఖ పట్టణం Champion అవుతారు మరొకప్పుడు శ్రీ కావళం Champion అవుతారు. ఉపాధ్యక్షా, నా ఆఖరు విన్నవం ఏమంటే, ముఖ్యంగా ప్రజాపార్టీలో వున్నవారు గమనించ వలసిన అవసరం ఉంది. లోగడ రామకృష్ణారెడ్డిగారు ఈసారి తప్పక మధ్యనిషేధంరద్దుకు నిలబడతామని చెప్పారు. అది మర్చిపోవద్దని మనవిచేస్తున్నాను ప్రజలలో తిరిగి మనము చెప్పుకోవలసిన అవసరం ఉంటుందని గమనించాలి. మనమాటలకు విలువ ఆనేది ఉంటే ఈ విషయంలో కమిటీపోర్టుకు ఆ మోదించుటకు అంగీకరించాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri V V Krishnama Raja Bahadur — ఉపాధ్యక్షా, ఇదివరకు ఆనేకపాలు దీర్ఘంగా చర్చించాము. అయినప్పటికీ తిరిగి చర్చకు రావడం గవర్నమెంటు వారు ఇచ్చిన హామీపట్ల ఈ విషయంలో కాకుముదు మాట్లాడినందుకై ఆనేకరీతులలో ఆనేకభావములను పెల్లడిచేశారు. నేను ప్రప్రథమములో మనయొక్క భారతదేశానికి Propaganda చేసిన పరిస్థితులలో ఇది ముఖ్యమైన fundamental right అని అనుకొన్నాను. అదేగాంధీగారి ఆశయం దానిని వివిధముగ నిర్వహణచేయవలెనో ఆలోచించారు. గాని ప్రస్తుత పరిస్థితులలో మనదేశదౌర్భాగ్య దృష్ట్యా, ఇది ఎంతవరకు అమలుజరిగింది అమలుచేయగలము అను విషయములనుగురించి చర్చ జరిగింది. గాని ప్రప్రథమములో ఇది ఆచరణలో ఉన్నదా లేదా అనే ఆభిప్రాయభేదములు వచ్చాయి. నేను కోరేది ఏమంటే మనమంతాకలసి Prohibition ను అమలుచేయడానికి సహకరించవలెను. మానవసమాజములో ప్రకృతిసిద్ధముగ మద్యపానము ఉంది అని పురాణములో ఉంది. సారా మానవ సమాజానికి ఉపయోగంగా ఉంటుంది. తాటి, ఈత, కొబ్బరి అమృతప్రాయంగా పని చేస్తుంది. కొన్నివ్యాధులు సీరావుచ్చుకుంటే తగ్గుతాయి. దానికి food value కూడా ఉన్నదన్నాను. బీదప్రజలనుండి అందురా సహకరించవలెనని చెప్పుతున్నాను. అందుచేత లక్ష్యసర సింహండ్వారాగు పెట్టిన amendment ఆచరణీయంగా ఉంది. దానిని యోచిస్తే బాగా ఉంటుంది.

Sri M. V. Subba Reddi :— ఇంతవరకు మాట్లాడిన సభ్యులలో మద్యపాన నిషేధం వివిధంగా సంపూర్ణంగా విఫలత్వం పొందినదీ అన్నసంగతిని గురించి చెప్పారు. స్త్రీలు మద్యపాననిషేధం రద్దు చేయగూడదంటారని ఘంటాపథంగా మంత్రిగారు చెప్పినప్పటికీ, ఎక్కువ మహిళలందానికి వ్యతిరేకంగా, మద్యపాననిషేధం పూర్తిగా విఫలమైనదని దానిని త్వరగా రద్దుచేస్తే బాగుంటుందని చెప్పారు. ప్రత్యేకంగా, గ్రామసీమలవంట పెల్లితే మన శరణు కనిపిస్తుంది. నూటికి, నూరుపాళ్లు ఈ మద్యపానం నిషేధం విఫలమైందని ప్రభుత్వం

27th May 1954]

Sri M. V. Subba Reddy

ప్రజాపెట్టిన యీ మద్యపాననిషేధం ద్వారా మనకు అందుగా ఆదాయం వచ్చింది. యీ త్రాగుడు ప్రజలలో వ్యాపించిపోయి కల్లుపైనే ఆధారపడి ఉన్నది. ఈ విషయంగా చూడడానికి, ప్రభుత్వమునకు కట్ట లేవేమో ప్రజలు చేసే చెపులు లేవేమో అని అనిపిస్తుంది. మద్యపానం కల్లు చరమాల పానీయంవారిని గురించి ప్రభుత్వం అలోచించలేదు. వారు తా సత్యాగ్రహమే శరణ్యం అయింది ex-tapers ను గురించి, అలాంటివారికి ప్రభుత్వమునకు వృద్ధయం లేదు అని చెప్పవలసివుంది. ఈ ప్రభుత్వం వచ్చిన గుండుములో నుంచి తప్పకొందానికిగాను, స్వామి సీతారాంగానికి బ్రతికించడానికి చెప్పతూ, సీతారాం తీసుకొని వచ్చారు. దీనిని ఆధారంగా చేసుకొని, బడ్జెట్టు సమావేశములో స్వతంత్రసభ్యులను, కలవుకొని Excise Demand ను పెట్టించుకున్నారు. ఓడిపోతే ప్రభుత్వం రాజీనామా యివ్వవలసిన అగత్య ఏర్పడివుండేది. ఇప్పుడైనా దీనిని Non-Official రోజున చర్చకు తీసుకొనివచ్చారు. ఈ చర్చలో యిది నెగ్గితే శిఫార్సుగా తీసుకుంటామని చెబుతారు. రూల్సు సీటిని, నియమాలను పాటించడానికిగాని, విచారణకు చేయబడలేదు. నిబంధనలను అడుగుడుగున ఉల్లంఘించటము జరిగితే పతనము కచ్చదు.

ఇప్పుడు మద్యపాననిషేధంవల్ల వృత్తులు పోయినవారు, వారికి పతే శరణ్యంలేక, కాంటియుతంగా సత్యాగ్రహానికి పూనుకున్నారు. గాంధీ నాయకుడు చెప్పినవిధంగానే కాంటి యుతవద్దట ద్వారా వారికి జీవనోపాధిని చూపించమని కోరుతూ సత్యాగ్రహం చేస్తున్నారు. కాని వారిని ప్రభుత్వం నిర్బంధించింది. వెంటనే ఆ సత్యాగ్రహాలను వదిలి విడుదల చేయవలయునని కోరుతున్నాను. వాళ్ల అందరి జీవితాలను కాళ్లతన్ని పారవేసిన ప్రభుత్వం వెంటనే గుర్తించి, వారందరికీ నష్టపరిహారం యివ్వవలెనని కోరుతున్నాను. వీరందరి జీవితవిధానాలను ఒక్క కలంపోటుతో నాశనముచేస్తున్న, ఈ ప్రభుత్వం వీరి కష్టములను గుర్తించటానికి ప్రయత్నించటం లేదు. వెంటనే, ప్రభుత్వం, ఈ సత్యాగ్రహాలను రాజకీయబాధితులుగా గుర్తించాలని చెబుతున్నాను. ప్రభుత్వం ఎక్స్-మిటిటరీ వాళ్లకు బంజరుభూములను యిచ్చి జీవనోపాధిని కల్పించటము లేదా? ప్రభుత్వం ఈ మాజీకలెగిరితపివారి విషయంలోగూడ సానుభూతి చూపి రాజకీయ బాధితులుగా గుర్తించాలని కోరుతున్నాను. ప్రభుత్వం, ప్రజలకు తిండి, గుడ్డ కల్పించాలి లేకపోతే ఆ ప్రభుత్వం సంపూర్ణంగా విఫలత్వం పొందుతుంది. ఈ ప్రభుత్వం గాంధీయ సిద్ధాంతాలను, భూతాలు పేదలపట్లించినట్లు వర్ణించి కాంగ్రెసును బ్రతికించుకోవాలని ప్రయత్నాలు చేస్తున్నారు.

వెంటనే కల్లగీతపివారియొక్క కోర్కెలను ప్రభుత్వం సానుభూతితో విచారించి, వారికి వెంటనే జీవనభృతిని కల్పించాలని కోరుతూ రామమూర్తి కమిటీవారి శిఫార్సులను పాటించాలని కోరుతున్నాను.

The House adjourned for Lunch.

[27th May 1954]

After Lunch 3 P. M.

The Bell was rung for want of quorum

Sri T. Nagi Reddi.— Is it for the Ministers to come or for the quorum of the members.

Mr. Speaker :— It may be either.

Sri C. V. K. Rao — What a challenging attitude.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— He knows pretty well. That is one thing lacking in me.

Mr. Speaker :— On the point of order raised by Sri K. Varadachari, I give my ruling now :

Sri K. Varadachari raised a point of order, that the amendments relating to the resolution regarding the scrapping of the Prohibition Act offend against the Directive Principles of the Constitution and are therefore not admissible. The Hon. Sri T. Visvanatham, Minister for Law says that in his opinion the amendments are not inadmissible and that the House is competent to consider them. I agree with the opinion of the Law Minister and hold that the amendments are in order. The point of order is therefore ruled out of order.

Sri N. V. Rama Rao :— అధ్యక్షా! న్యాయశాఖామంత్రిగారు చెప్పలేదని విశ్వనాథంగారు చెప్పుతున్నారు. Law Minister అభిప్రాయం ఒప్పుకొంటున్నాను.

అధ్యక్షా! ఈ మద్యపాననిషేధ విధానం గురించి మనము మద్రాసు శాసనసభలో అనేక పర్యాయములు తర్జనభర్జనలు చేసుకొన్నాము. ఇది fail అయిందని, అమలుజరుగుట లేదని శాసనసభ్యులందరు ఒప్పుకొంటున్న విషయమే. ప్రస్తుతం మన ప్రభుత్వంలో మంత్రిగా ఉన్న శ్రీ విశ్వనాథంగారు ఆరోజున మద్రాసు శాసనసభలో ప్రతిపక్షనాయకులుగా ఉండి మద్యపాన నిషేధం గురించి ఇచ్చిన గంభీరకీపన్యాసములు నిన్న ఈవేళ చాలా విమర్శన దృష్టితో పదివాము. అని చాలా అడ్డుతగా ఉన్నది. కాని వారు ఇప్పుడు ఏమి చెప్పు తున్నారు? ఇంకా వారి అభిప్రాయం తెలియలేదు. తరువాత ఇప్పుడు Agricultural Minister గా వున్నటువంటి రిచ్చారెడ్డిగారు మద్యపాననిషేధము వివిధంగా fail అయిందో దాన్ని గురించి ఆవేళ చాలా గట్టిగా చూట్టాడారు. ప్రస్తుత ప్రభుత్వాన్ని బలపర

27th May 1954]

[Sri N. V. Rama Rao]

స్వన్న independent కాననభ్యులుమాడ చాలామంది అవేళ మద్యపాననిషేధాన్ని రద్దు చేయాలని చాలా ఖచ్చితమగా చెప్పినారు. తరువాత రామమూర్తికమిటీ చాకి పంపించిన సమాధానాలలో, ఒక మిత్రుడుచెప్పినట్లు, ఒకరిద్దరుత్పలే, తక్కినవారు దీనిని రద్దు చేయవలసిందనే ఒప్పుకొన్నవారు ముఖ్యంగా Congress సభ్యులైనటువంటి వేమకర్తెగిరి, సుబ్రహ్మణ్యంగారు, తమూ కోటప్పరెడ్డిగారు ఇది utter గా fail అయిందని, ఈ విధంగానే దీనిని continue చేస్తే మంచికంటే చెడ్డే ఎక్కువ కలుగుతుందని ఆ కమిటీకి సమాధానం పంపించారు. స్త్రీసభ్యులైన కోటప్పరెడ్డిగారే దీనిని చాలా వ్యతిరేకిస్తూ మద్యపాన నిషేధాన్ని రద్దుచేయవలసిందని గట్టిగా చెప్పారు. అనేక స్త్రీసభ్యులుమాడ ఆవిధంగా రిపోర్టుచేశాయని report లో ఉన్నది. అందుచేత ప్రజాసేకంలో నూటికి 99మంది మద్యపాన నిషేధవిధానాన్ని రద్దుచేయాలని అనుకొంటున్నారు. బయట ప్రజలుమాడ అదేవిధంగా అభిప్రాయపడుతున్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశ్యంకూడ అంతేకాని వైకేప్రభుత్వం. ఈ ప్రభుత్వము తమంతటామే రామమూర్తికమిటీని ఎందుకుపేసిందని అలోచించినట్లయితే అవిషయం రుజువువుతుంది. ప్రస్తుతం ఆర్థికకాళా, న్యాయకాళామంతులుగా ఉన్నటువంటి విశ్వనాథంగారు ఒకానొకప్పుడు మద్రాసుకాననసభలో ప్రతిపక్షనాయకులుగా ఉండి గవర్నమెంటువారి Excise Demand మీద cut motion move చేస్తూ ఈ మద్యపాననిషేధవిధానము రద్దుచేయాలని, ఇది మేలుకంటే చెడ్డే ఎక్కువచేసిందని, గనుక దీనిని పరిశీలించుటకు ప్రత్యేకంగా ఒక expert కమిటీఅయినా వేయాలని అన్నారు. అప్పుడు రాజగోపాలాచారిగారు నేను వివిధంగానైనా యీవిధానాన్నిcontinue చేయదలచుకొన్నాను, దీనిలో తప్పులేదని తెలిసినప్పుడు కమిటీవేయవలసిన అవసరంలేదని కమిటీవేయుటకు నిరాకరించారు. రాజగోపాలాచారిగారు కమిటీనివేయ నిరాకరించగా ఆంధ్రప్రభుత్వం తమంతటామే ఈ కమిటీని వేకారంటే, మద్యపాననిషేధవిధానం fail అయిందని ఇది అమలుజరగడం లేదని దీనివల్ల ప్రజలలోఎక్కువ అసంతృప్తియున్నదని వారు తెలుసుకొనే, దీని రద్దు తమంతటామే చేస్తే బాగుండదని ఒకకమిటీద్వారా ఏర్పాటు చేయిస్తే బాగుంటుందనే ఉద్దేశ్యంతో రామమూర్తికమిటీని నియమించి వుంటారు. ఈకమిటీవేసిన అభిప్రాయమే మిటోప్రాహీనిషయమంత్రి పట్టాభిరామరావుగారు నాతోవైవిధము గనే చెప్పారు. నాతోనేకాకుండా, ప్రతిపక్షనాయకులు నాగిగడ్డిగారితోగూడ చెప్పినట్లు యీవేళ చెప్పారు.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— అధ్యక్షా ! అదిచాలా పొరబాటు అభిప్రాయమని, అసత్యమని అంటున్నాను.

Sri N. V. Rama Rao :— అది ఆసత్యం అని మంత్రిగారు చెబుతున్నారు. వారుఅన్నమాటనిూద నిలబడలేదని నాకు తెలుసు, మీకందరికీ తెలుసు, అందులో వారు నిల

[Sri N. V. Rama Rao]

[27th May 1954]

బడతారో లేదోకూడా నాకుబాగా తెలుసు. ఇక్కడ ప్రజలకు బయటప్రస్తుత ప్రజలకుకూడా తెలుసు. నేను చెప్పేది నన్నునమ్మేవారు నన్నునమ్ముతారు. వారిని నమ్మేవారువారిని నమ్ముతారు. అంటేగాని నేను dispute చేయడములేదు. వారుఅవిధంగా అన్నారని చెబుతాను.

Sri N V. L. Narasimha Rao — ఉపాధ్యక్షా ! ఇంతవరకు యిద్దరి పేర్లను మీరుపిలవగా వారు యిక్కడలేరు. వారు రాలేదని అనుకుంటాను. గనుక రానివారికిగాను నియమించబడ్డ ట్రైముకూడా రామారావుగారికే సంక్రమించుతుందా !

Mr Deputy Speaker — I have distributed the time on the basis of party affiliation.

Sri N V Rama Rao — అందువల్ల కమిటీని వేసినతరువాత కొన్నిరోజులకు ఆకమిటీనిషయములలో సంశ్లెచెడ్డిగారు అడ్డము పెట్టడముతో కథ అంతా అడ్డముతిరిగింది. అందువల్ల యాతీర్మానంవచ్చిందనుకుంటున్నాను.

Sri B Krishnamurthi Rao .— ఉపాధ్యక్షా ! మద్యనిషేధమును రద్దు చేయడమును గురించినచర్చలలో పాల్గొన్నవారందరు. పార్టీ ప్రజాళిక నమలుపరుచవలె ననియో మరే యితరకారణములచేతనోగాని, యీ నిషేధమును రద్దుచేయమని కోరుతున్నారు. అయితే నా అభిప్రాయములో వారు పరోక్షముగా మద్యమును సేవించడము, త్రాగడము నైతికంగా మంచిదికాదని చెబుతూ, ప్రత్యక్షంగా యిది రద్దుచేయమని చెప్పుతున్నారని అనుకుంటున్నాను. అంటే త్రాగడముమంచిదే, నిషేధమును రద్దుచేయమని చెబుతున్నారు. రామమూర్తికమిటీవారు ఆలోచించిచేసిన నిర్ణయము అంతాగూడా అమలుజరపటానికి పిలుకాదు అనే దృక్పథముతో పరిశీలించిచూస్తే, యిందులో ఒకవిషయము బయటపడు చున్నది. కమిటీవారు విచారణ చేయుటలో ఒకేపక్షమునకు నెంబంధించినవారు, నిషేధమును తీసివేయాలన్న వారినంచే యొక్కవగా నివేదికలువచ్చాయి. కమిటీ వారికి నివేదికలు అందజేసినవారిలో ఎక్కువమంది అంటే Prohibition రద్దుచేయాలని ధాజ్ఞీయంగా నినాదాలు లేవదీసినవారు, Ex-Tappers లో నిరుద్యోగులైనవారు, పూర్వము కంట్రాక్టుచేసి, యీ నిషేధమువల్ల కంట్రాక్టు పోగొట్టుకొన్నవారు, యింకను యితరస్వార్థపరులు ఆ నివేదికలు యిచ్చారుగాని, నిజంగా దీన్ని తీసివేయమని చెప్పేవారు చాలా తక్కువ అని నా అభిప్రాయము. ఇదంతా ఆలోచించిచూస్తే, దీన్ని పూర్తిగా వ్యతిరేకించేవారు ఎవరంటే Ex-Tappers దీన్ని ప్రబలంగా బలపరుస్తున్నారు. ఇది Ex-Tappers యొక్క నిరుద్యోగసమస్యవల్లనే ఆంటున్నాను. దీనికి యింకను ఆనేక కారణము లున్నవి. మఖ్యంగా ప్రతిపక్షసభ్యులు ప్రజలవద్దకు వెళ్లి నవ్వుడు మద్యనిషేధము తీసివేయమని నినాదాలు చేస్తున్నారు. అయితే సేనోక విషయముమాత్రము చెబుతున్నాను. నైతికంగా దీనికి కాంగ్రెసుపార్టీ పెద్దలు యీ నిషేధము తొలగించటానికి బాధ్యత

27th May 1954]

[Sri B. Krishnamurthy Rao]

వహించారు. ప్రభుత్వపక్షమువారు సారాఅంగట్ల రద్దుచేస్తామని అంటే, ప్రతిపక్షసభ్యులు అంగట్ల మరల పెట్టిస్తామని అంటూవుంటారు. ఈ విధమైన నివాదాలతో ప్రతిపక్షసభ్యులు ఎన్నికలలో గెలవటానికి వీలుకలిగిందని శ్రీ రాజగోపాలరావుగారికి హెచ్చరికచేస్తున్నాను. కాంగ్రెసుపార్టీ వారు నైతికంగా వారిపార్టీ నిబంధనలకు కట్టుబడి వుంటున్నారు.

ఒకప్పుడు మద్యనిషేధము తెచ్చిపెట్టిన పార్టీవారు యీ నాడు తీసివేయబోతున్నప్పుడు అది కాంగ్రెసుపార్టీవారి కనిసభర్తము. 1937 వ సంవత్సరములో Prohibition యాక్టు ఆమలులలోకి వచ్చింది. ఇది సరిగా ఆమలుజరగ లేదుకాబట్టి దీన్ని ఆమలుజరపాలనేగాని, దీన్ని రద్దుచేయమని ఎవరు అనరు. అవిధంగా చూస్తే, ఆమలుజరగని యాక్టులు అన్నియు రద్దుచేయాలని ఎక్కడవున్నది? దేశములో 'ఆమలులలోకి తెచ్చిపెట్టిన బహుభార్యాచట్టము ఆమలుజరగలేదంటే, దాన్ని రద్దుచేస్తామని చెబితే బాగుంటుంది. ఉరిశిక్షలు ఆమలుజరపడములేదు కాబట్టి, అది ఏ తిప్పేయవలసిందేనా? బహుశ ప్రతిపక్షసభ్యులకు అవిధమైన దృక్పథము వుంటుందేమోగాని, ప్రభుత్వపక్షములోని వారికి నివిధంగాను వుండదని నమ్మవలసివచ్చును. ప్రభుత్వోద్యోగస్థులలో లంచగొండితనము ఎవరివల్ల వచ్చిందో ఆలోచించాలి. ఎన్నికలలో కాననసభ్యులుగా వచ్చినవారు సాధారణముగా లక్షరూపాయలకువైగా ఖర్చుపెట్టారు. కూలినాలి చేసుకునేవారు నాలుగు అణాలు కట్టుకు సారాయికి ఖర్చుచేస్తే, యిత వారిజీవనము వల్లబోసేది నివిధంగా వుండగలదో గుర్తించినట్లు లేదు. మద్యనిషేధము యితకాలంగా వుండబట్టియే, పేదప్రజలు యీ కొద్ది పాటి సుఖముతోనైనను జీవించగలుగుతున్నారు. మద్యనిషేధము రద్దుచేయడమంటే, కూలించేసుకునే పేదప్రజాసంకం, వారికి వచ్చేదానిలో కొంత ఖర్చుపెట్టటమవుతుందనేది సభ్యులు గుర్తించాలి. మద్యసాననిషేధచట్టము ఆమలుజరగడము కష్టసాధ్యమయిందని మేము ఒప్పుకోము. 1939 వ సంవత్సరములో Prohibition కొత్తగా ఆమలులలోకి రాకముందు, ఆతరువాత, వున్న లేదా ముఖ్యంగా గమనించవలసియున్నది. గారఫాటి సత్యనారాయణగారు మద్యనిషేధమునుగురించి ఎంతో చక్కగా చెప్పారు. శ్రీ N V L Narasimha Rao గారిని గుంటూరు నరసింహారావుగారు అని ఒక సభ్యుడు అన్నప్పుడు నేను గుంటూరు నరసింహారావుకు కాదని అన్నారు. వీరు బహుశ గుంటూరునుంచి వచ్చారుగనక, అవిధంగా పిలిచివుండవచ్చును. బహుశ వీరుకూడ 1939 వ సంవత్సరంలో కాననసభ్యులుగా వుండివుంటారని అనుకుంటాను. వీరుకూడ అప్పుడు కాంగ్రెసులో వుండివుంటారు. ఆనాడు వారు యీ మద్యనిషేధానికి తలవూచి వుంటారని నా అభిప్రాయము. కాని యీనాడు దాన్ని తీసివేయండి అనడము ఆశ్చర్యకరముగావుంది.

శ్రీ R. Lakshminarasimham Dora గారు ex-tappers ను గురించి చెప్పారు. వారికి వేరేవుద్యోగాలు యిచ్చినట్లయితే, Prohibition తీసివేయటానికి యిత ఆందోళన వుండదని అనుకుంటాను.

[Sri B. Krishnamurthi Rao]

[27th May 1954]

దైము చాలా కొద్దిగావుంది కాబట్టి నేను త్వరలోనే ముగించదలచాను.

ఈ నాడు మద్యనిషేధము రద్దుచేయాలనేవారు రకరకాలుగా మాట్లాడుతున్నారు. వీరు యీ విధంగా మాట్లాడడమనేది, వారికి స్వతహాగా వుద్దేశించిన ఆభిప్రాయముకాదని నా దృఢనమ్మకము. Ex-tappers కు వుద్యోగవృత్తులు కల్పించని కారణంగా Prohibition కు వ్యతిరేకత ఏర్పడింది ఇందులో ఎవరిదృష్టపడదు వారిదిగా కనబడు తున్నది. కాని ప్రతిపక్షసభ్యుల దృక్పథంతో నేను విశిఖించజాలను. చట్టము పూర్తిగా అమలుజరపాలనే నా ఆభిప్రాయము. Ramamurthi committee report one-sided గా వుంది కాబట్టి దీనిలోవున్న కష్టసుఖాలు, సాధక బాధకాలు పరిశీలించనిదే, దీన్ని అమలులోకి లేవడం అంత సమంజసముకాదు. కాబట్టి లక్షీనరసింహందొరగారు తెచ్చిన సవరణను నేను బలపరుస్తూ యితటితో విరమిస్తున్నాను.

Sri C. Subbarayudu :— అధ్యక్షా ' ఉదయంనుంచికూడా యారోజు ఒక అంధ'దేశానికే కాకుండా యావద్భారతదేశానికీకూడా పరిణామాలు తెచ్చిపెట్టే విషయాలను గురించి మనం ఆలోచిస్తున్నామనే విషయం కాననసభ్యులందరి మనస్సుల్లో పెట్టుకోవాలని నేను మనవిచేస్తున్నాను. ఈ మద్యపాననిషేధము మంచిదని అందరూ చెబుతున్నారు. అయితే ఆచరణలో ఆచట్టాన్ని సక్రమంగా అమలుజరుపటలేదు. కనుక దానిని తీసివేయటం మంచిదని మనమిత్రులు చాలమంది చెబుతున్నారు. అయితే, యీ కమిటీని (Ramamurthy Enquiry Committee) వేయటంలో ప్రభుత్వానిదే చాల పొరపాటు, తప్పిదము వున్నదని నేను చెబుతున్నాను. ఇది హృదయానికి సంబంధించిన సమస్య. అటువంటిదానిని సరియైనపరిస్థితులలో అనుచితమైనకాలములో వారు విచారణచేయ వలసి వున్నప్పుడు, దానికి నిపుణులను వేయటం ధర్మము ఆ విధంగా కమిటీనివేయటం ప్రభుత్వకర్తవ్యము. ఆ కర్తవ్యమును సెరవేర్చుటకు ప్రభుత్వము తలపెట్టలేదు. ఈ నిపుణులు అన్నిరంగాలలో ఆరితేరినవారు అయినప్పటికీ యిటువంటి సాంఘికచట్టమును పరిశీలించుటకు వారు యేమాత్రమూ అర్హులుకారని నా ఆభిప్రాయము. ఇంత తెలివిలేటల్లగలిగిన వారికన్న, హృదయపూర్వకంగా సహకరించుటయే ప్రధానధర్మమని యెంచివున్న వ్యక్తులు, దీనిలోతుపాకులకుపోయి, దీనికి కావలసిన భోగట్టాను కాననసభ్యులముందు పెడితే, వాళ్లు నిష్కర్షగా దానిని సవరించే అవకాశాలు వున్నాయి దీనిని నిర్ణయించుటకుగల అవకాశాలు మానవాతీతమైనప్పుడు, దీనియొక్క ఫలితాలు యేమిటి అని ఆలోచించ వీలుంటుంది. మనం రాజకీయంగా నేు పార్టీకిచెందిననుకూడా, మనం మానవులము కనుక మనం అట్టి మానవ దృక్పథంతో ఒక్క ఊణం రాజకీయపార్టీలను ప్రక్కకు పెట్టిచూస్తే, మద్యనిషేధమువల్ల ప్రజలు యెంతవరకు నైతికంగానూ, ఆర్థికంగానూ, సాంఘికంగానూ లాభమును పొందగల్గుదురో, అర్థము అవుతుంది. దురదృష్టవశాత్తు నేను అటువంటి ఆ కుటుంబానికి చెందినవాడిని గనుక, దీనియొక్క ఫలితాలను అనుభవించినవాడిని కాబట్టి, అవిధంగా కుటుంబాలు యెన్నో పాడయిపోయినాయి కాబట్టి యెన్నో సంసారాలు

27th May 1954]

[Sri C. Subbarayudu]

ఆర్థికసాంఘిక దౌర్బల్యానికి గురికావలసి వచ్చినాయి కాబట్టి, అటువంటి కుటుంబాలలో పుట్టినవారము కాబట్టి, అవిధంగా జన్మించడంవల్ల మేముకూడా సంఘంట్లో గౌరవంగా ఆర్థికంగా ముందుకు రావడానికి అవకాశాలు వుంటాయనే దృష్టితోనే నేనొక్కడనే కాకుండా, మీరంతాకూడా ఆలోచించవలసినదని, అవిధంగా వాస్తవిక దృష్టితోనే చూడవలసినదని మిమ్మలను ప్రార్థిస్తున్నాను. రామమూర్తి కమిటీవారు చేసిన సిఫార్సులు యేమిటి? వారు యే విధంగా యెక్కడెక్కడ, యెంతకాలంలో విషయనేకరణచేశారు యివన్ని ఆలోచించండి. గ్రామగ్రామాలకు పోయి యెక్కడైతే యీ ప్రాహిబిషను చట్టమును పుల్లంపున చేస్తున్నారో, అక్కడకుపోయి, అక్కడవారి మధ్యవుండి, అంటే అటువంటి గ్రామాలకుపోయి, Prohibition పెట్టకముందు యెంతమంది త్రాగుతున్నారో, యీ రోజున యెంతమంది త్రాగుతున్నారో లెక్కలువేస్తే, మనమంతా సమగ్రంగా ఆలోచించడానికి వీలంటుంది. అందుచేత మీరు దీనిమీద ఇంకను నిర్ణయముచేయకముందు హృదయముపై చేయిచేసుకొని ఆలోచించి, పిచ్చట గ్రామాలకుపోయి అటువంటి లెక్కలు వేసి, నిజంగా యీ చట్టంవల్ల త్రాగుడు యెక్కువ అయినదని, నిరూపణచేసి అప్పుడు దీనిని మార్చివేయమని మీరు చెప్పటంలో అర్థంవున్నది. నా అనుభవంలో నేను Prohibition కు అనుగుణంగా కృషిచేసినవాడను గనుక, నేను సవాలుచేసి చెప్పుతున్నాను. Prohibition Act అమలులోపెట్టి, త్రాగేవారిపై కేసులుపెట్టటంవల్ల జేలాదిప్రజలు బాగుపడ్డారని చెబుతున్నాను. ఈనాడు మధ్యతరగతులవారు దొంగ సారాయిని తరూరు చేయుటకు అలవాటుపడినవారైయ్యారు అవిధంగా మధ్యతరగతివారు దొంగసారాయిని తరూరుచేయుటకు అవకాశము కల్పించుకొని, మద్యపాననిషేధమునకు అప్రతిష్ఠ తెస్తున్నారు. అదేప్రకారముగా ప్రభుత్వము దృఢమైన నష్టకముతో విగ్నాసముతో నిర్వహించిన కారణంచేత, ఫలితాలను పొందుతున్నారు. ప్రభుత్వపు పెద్దలు సేలంపోయి బరిక్షచేసినప్పుడు, నూటికి 70 మంది దీనికి అలవాటైయున్నారని లెక్కవేశారు. నైతికంగా, వ్యక్తిగతంగా, ఆ దౌర్బల్యాన్ని వదిలి మానవసేవచేయండి అందుకు అధిక్యంతో యేమి చేసినా మాకు సంతోషమే. ఆర్థిక దృక్పథంతో, ఆలోచించినాకూడా రైతు ఖర్చుచేసే దానిలో యే ఒక్కటా మిగల్చకలిగినా, వారి ఆదాయమును పెంచినవారమవుతాము. ఎక్కువజైములేదు కాబట్టి యింతటితో విరమిస్తున్నాను.

The Hon. Sri T. Prakasam.— నేను ఒక చిన్న statement చేయదల్చాను. మంచి తీవ్రమైన వాదనలు వుండేటప్పుడు, పెద్దపెద్ద speeches చేస్తూవుండే time లో నేను చెప్పదలచే సంగతి కొద్దికొద్దిగా చెప్పి, తరువాత యింకొకసారి పూర్తిచేయాలని అనుకొంటున్నాను. మరేమీలేదు. సీరాసుగురించి యింతపెద్దవాదనలు ప్రతివాదనలు చేస్తున్నారు. సీరా ఒకటి, రెండుసెలలు కావడంలోనే కల్లు ఆవుతుందని, అట్లాచెప్పే statements సరియైనవి కావని, తరువాత రెండుసెలలు కాదు కదా, ఆరుసెలలపాటు వుండే అవకాశం వుందని బరిక్షచేసి నాకు 2 సీరాబుడ్లు, 3 ఫాలబుడ్లు ఉంటారు. ఆ

[The Hon. Sri T. Prakasam]

[27th May 1954]

పుత్తరం మాత్రమే వచ్చిందికాని, ఆ సీరాబుడ్లు, పాలబుడ్లు యింకారాలేదు లేపు వస్తాయేమోనని అనుకుంటున్నాను. ఈ సీరాబుడ్లు సంగతి చాల పెద్దచరిత్ర. అది నామాన్యమైన చరిత్రకాదు. ఇప్పుడు, యిక్కడ యింతపెద్ద యోధులు challenge చేసుకొని వాదోపవాదాలు చేస్తున్నప్పుడు, యీ సంగతి నేను చెప్తున్నాను. చివరలో జులలో యిక్కడ నుంచి United States of America కు కూడా యీ సీరా, పాలబుడ్లు యెగుమతి చేశారు. వారు అట్లా యెగుమతి చేసినటువంటి వాటిలో 3 సీరాబుడ్లు, 3 పాలబుడ్లు నాకు పంపారు. అవి నా పేరుమీద వచ్చివున్నాయి. తిండిలేక, కూలిలేక పాటుబడేవారికి యీ సీరామూలంగా యేవిధంగా ఎంత అవసరపదార్థం లభ్యం అవుతుందో అందులో వ్రాయబడి వున్నది. ఈ మాటచెప్పి మీ తీవ్రవాదనలలో మిమ్ములను అటకాయించినందులకు నన్ను క్షమించండి. అవి శ్రీ నాగి రెడ్డిగారిచేతుల్లో పెడతాము. వాటిని వారు పరీక్షచేయవచ్చు. ఎవరెవరు వాడిస్తున్నారో వారంతా కూడా పరీక్షచేయవలసిన time వచ్చింది. అందులోనూ 27 వ తేదీ యింతపెద్ద ముహూర్తము పెట్టుకొన్న time లో నేను చెబులే బాగుండదని అనుకున్నాను. వారు అందులో అన్నిసంగతులు చెప్పారు. వారు చెప్పిన ప్రకారంగా చేస్తే ఎవరైతే పనిలేకుండా వున్నారో వారి నిరుద్యోగం యీ సీరాద్వారా పోతుందని, దీనిమీద ప్రాసివున్నది. ఇది కొంచెము పెద్ద ఉత్తరము.

ఇది మీముందుపెడితే కొంచెం time తీసుకుంటుండేమో అని ఇక్కడ చదవలేదు. దానిలో ఈ సీరాబుడ్లు, ఈ పాలబుడ్లుగురించి వారు వ్రాశారు. వారిద్దరనుంచి Instruction వచ్చేవరకూ వాటిని తెరవడానికి వీలులేదు. Instruction వచ్చినతరువాత తెరిస్తే మంచిదని చెప్పారు మీరంతా ఈ సీరామీద మాట్లాడుతున్నార కాబట్టి ఈ announcement చేస్తున్నాను.

Sri K. Rajagopala Rao. — కల్లలోకూడా food value ఉన్నదనే ఒక వాదం ఉంది. అది నిజమో అబద్ధమో తెలుసుకుంటే దానికికూడా ఒక expert opinion వస్తే.

The Hon. Sri T. Prakasam. — ఈ మాదుబుడ్లు ఎలావచ్చాయి అంటే వాళ్లకువచ్చిన పెద్దసరుకులో ఇది మిలికిచ్చాయి. మీ telegram మీద పులిస్తున్నాం అని చెప్పారు. (interruption) మీరు దీనికి జవాబుచెప్పుతారని చెప్పడంలేదు. అన్నిటికీ కూడా జవాబు చెప్పగలవారు యిక్కడ ఉన్నారు.

Sri N. V. Rama Rao. — ముఖ్యమంత్రి శ్రీ ప్రకాశంకుతులగారు సీరానుగురించి విడోచెప్పారు. అది ఎందుకు చెప్పారో, వారి ఉద్దేశం ఏమిటో, వారి నలకా ఏమిటోకూడా మాకు అర్థం కావడంలేదు. మొంబర్నీ అందరికీకూడా అర్థం అయినట్లు కనబడుతులేదు. సరిగా అర్థం అయ్యేటట్లు చెప్పుమని కోరుతున్నాను. అది వారు ఎందుకు యీ సందర్భములో చెప్పారో తెలియవచ్చుంది. వారి ఉద్దేశ్యము సరిగా తెలుపుట మంచిది.

27th May 1954]

Mr. Speaker — "It is not for me to ask you to make out a point. Hon. Members who have heard him may make any point out of it.

Sri G. Latchanna — ముఖ్యమంత్రిగారు చేసిన స్టేట్ మెంట్ మీద ఏమి point చేయనక్కరలేదని మీరు ruling ఇస్తున్నారా? లేక Chief Minister Statement ను మేము తీసిపారేయవచ్చునని, వారు చెప్పినది ఏమి ఆర్గంట్ చేశారో అది ఒక సభ్యుడు అడుగుతున్నప్పుడు వారు చెప్పినదానిలో ఏ point కూడా point out చేయనక్కరలేదని చెప్పి లే మేము తీసిపారేస్తాం.

Sri T. Nagi Reddi — అధ్యక్షా! ఒక్కమని ముఖ్యమంత్రిగారు మధ్యలో ఇంటర్వీన్ అయ్యారంటే దానిలో పెద్ద అర్థం వుండితీరాలి. ఇది తమాషా చేశారంటారా? ఇంత సీరియస్ గా చర్చలు జరుగుతున్నప్పుడు మధ్యలోలేచి కొంత information చెప్పినప్పుడు వారి ఉద్దేశ్యం ఏమిటని అడగటం మంచిది. దానికి ముఖ్యమంత్రిగారు సమాధానం చెప్పడంకూడా మంచిది.

The Hon. Sri T. Prakasam — ఇంత పెద్ద point ఎత్తారుకనుక రెండు మాటలు చెప్పడం సహజం. నాకు వచ్చిన ఉత్తరంలో ఉన్న సంగతి గురించి ముక్తసరిగా రెండుమాటలు చెప్పాను. ఆ రామారావుగారిచే ఈ ఉత్తరం వదిలి అందరికీ విసిరించమని కోరుతున్నాను.

Sri T. Nagi Reddi :— అది చదవాలా, అక్కరలేదా అనికాదు, అది పత్రికలకు ఇస్తే వాటిల్లో పడితే అందరూ చదవుతారంటారు. మాకు ఇస్తే మేమే చదవుతారంటాము. వచ్చిన ఉత్తరంలోవున్న information ప్రకారం సీరా 2 నెలలుకాదు, 6 నెలలువరకూ వుంటుందని చెబుతున్నారు. ఏ ఉద్దేశంలేకుండా నేను ఒక information చెబుతున్నాను అని తక్షణమే చెప్పవలసిన అగత్యం ఏమివచ్చింది అని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri T. Prakasam :— ఒక పెద్ద చర్చ జరుగుతున్నప్పుడు ఈ చర్చకు కొంతవరకు సహాయంచేసేవాడిని ఆ ప్రశ్నాని అనుకుని దాన్ని బట్టి కొంతవరకు అయినా ప్రయోజనం వుంటుందని చెప్పాను. ఈ paper ను కూడా మీముందు పెడుతున్నాను. (So saying the Chief Minister handed over a heap of papers to the Speaker)

The Hon. Sri N. Sanjeeva Reddi :— సీరాలకూడా food value వుందని చెప్పి information ఇస్తే దానిమీద చర్చ లేవదీస్తే ఏమి చెప్పను? అదికూడా మంచిదని చెప్పార్యుమీరు ఇక ఒప్పుకోగలిగితే తెలుసు. కాబట్టి ఇక చర్చ చేయవచ్చు.

[27th May 1954]

Sri T Nagi Reddi — సీరియస్ గా డిబేట్ జరుగుతున్నప్పుడు ఈ సీరా 10 నెలలుంటుంది కాబట్టి ఓటు వేమాలని చెప్పడానికే ఉపయోగపడుతుంది. ఉద్దేశ్యం చెప్పకుండా, కారణం చెప్పకుండా information కోసం చెపుతున్నాం అంటే అది informa-
tion కోసం చెప్పడంకాదని protest పెట్టడం తప్పదు. అదే ఉద్దేశం అయితే సైక్లోస్టాయిలు తీసి మాకు కాపీలు ఇచ్చేవాళ్లు.

The Hon Sri N Sanjeeva Reddi — Information is an infor-
mation. దానికోసం explanations చెప్పమంటే అర్థంలేదు.

Sri G Latchanna — వారియొక్క ఉద్దేశ మేమిటో చెప్పకుండా.....

About the validity of the position of the statement of the Chief Minister.

Mr. Speaker:— He has made a statement. What is the signifi-
cance of it, you ask me? It is for the members of the House to under-
stand the significance. (Laughter) If you think there is no signifi-
cance, all right, leave it. (Laughter) If you think there is any signifi-
cance, take it. That is all. (Laughter)

Sri G. Anjaneyalu — అధ్యక్షా ! ఇప్పుడు Chief Minister గారు చెప్పినదాన్ని బట్టి చూస్తే 'యీ వేళ మనకు యిది కొత్తకాదు. రాజధాని విషయంలోనూ మధ్యలోలేచి ఒక statement ఇచ్చారు. మొన్న ఇంకో విషయంలోనూ ఇంకో statement ఇచ్చారు. ఇదే నా గ్యారంటీగా ఆమలుజరుపుతారా అంటే అది మా ఇష్టం అంటున్నారు. కాబట్టి ఈ ప్రభుత్వ చరిత్ర దినదినంగా యుండుటచే, "అడుగడుగు దండాలవాడా! ఆడు మొక్కులవాడా" అన్నట్లు ఒక్కొక్క అడుగు వున్నప్పుడు, ఒక్కొక్క మొక్కు బడి, మొక్కి ఆ అడుగు దాటిపోవాలని లోస్తున్నట్లుగా యున్నది. కాబట్టి నేను వివరాలూ కిపోవడం లేదు. మన మధ్యనిషేధ మంత్రిగారు మొన్న శ్రీ రామమూర్తి Committee ని వేసి నప్పుడు, మనం ఒక్కొక్కరం ఒక్కొక్క రాజీయపార్టీకి స్థిరపడిపోయాం కాబట్టి అన్నిటికూడా అతీతులైన వారిని తీసుకువచ్చి ఈ కమిటీలో వేస్తున్నాం అని చెప్పారు. ఆ రోజున మేము అన్ని పార్టీల ప్రతినిధులతో కూడిన కానన్ కన్ఫరెన్స్ తో కూడిన ఒక కమిటీని వేయమని చెప్పాం. కాని రాజీయాలకు అతీతులని చెప్పిన శ్రీ రామమూర్తి కమిటీవారి ఈ వేళ కొంతమంది కాంగ్రెసువాదులు దూషిస్తున్నారు.

అసలు ఈ కమిటీని పోర్టున అంతా అంగీకరించారు. కాని కాంగ్రెస్ పార్టీ మాత్రం అంగీకరించడంలేదు. మన సంజీవరెడ్డిగారే అనేకసార్లు ప్రజలముందు ఈ విషయాన్ని గుర్తుచేశారు. ఈ విషయమై ఈ కమిటీను అంగీకరించమని అని, కాంగ్రెస్ పార్టీ వారు కళా వెంకటాచలం గారు resigned చేస్తూ వున్నట్లు తెలుసు అంటున్నారు. గాంధీగారి మూలకూత్రం,

27th May 1954]

[Sri G. Anjaneyalu]

మూలసూత్రం అంటూ గాంధీగారి ఆహింసా, ధర్మ సూత్రములను అనుసరిస్తున్నామన్నారు. ఈ ఒక్కవిషయంలో తప్ప అన్నివిషయాలలోను గాంధీగారి సూత్రము లన్నిటికీ వ్యతిరేకం గానే కాంగ్రెస్ పార్టీ వారు నడుచుకొంటూ, గాంధీగారి ఆశయాలకే తిలోదకాలు యిచ్చే కారు. అనాడు బ్రిటిష్ వారికాలంలో కాంగ్రెస్ వారంతా జైల్లకు వెళ్లారు, లారీ ఇబ్బలు తిన్నారు అంటున్నారు. జైలులో కూర్చున్నవారు ఈరోజు కాంగ్రెసులో యెందరున్నారు. అది మాకు అవసరం లేదంటున్నారు. ఈనాడు మాత్రం కాంగ్రెస్ పార్టీ వారు గాంధీగారి ఆదర్శాలకు తిలోదకాలు యిచ్చి కాంగ్రెసువారవంటూ, గాంధీగారి మూలసిద్ధాంతాలకే యెసరుపెట్టుచున్నారు ఏమిటి కారణమని నేను అడుగుతున్నాను. కాంగ్రెస్ పార్టీ వారు అహింస మొదలైన గాంధీగారి మూలసూత్రముల గురించి మాట్లాడుతారు, కాని వాటిని ఆచరణలో పెట్టకుండా గాంధీగారి సూత్రములకే తిలోదకాలను యిచ్చేస్తున్నారు. ఇది గాంధీగారిని చంపించినాడే ఋజువైంది. కాంగ్రెస్ పార్టీ వారు గాంధీగారి మూలసిద్ధాంతములైన సత్యం, అహింస మొదలైన సూత్రములను గురించి విరివిగా మాట్లాడుతారు. శ్రీ లక్ష్మణదాసుగారు మాట్లాడుతూ చట్టాన్ని ఢిక్కరించి, కొంతమంది త్రాగివస్తే చావనీయండి అన్నారు. వీరు యువకులు, వేడిరక్తంగాడా అనుకుందాం. కాంగ్రెస్ పార్టీ వారు అహింస నేవిధంగా పాటిస్తున్నారో చెప్పడానికి నేను ఒక దృష్టాంతం మీకు చెప్తాను. మొన్న కోటిరెడ్డిగారు మా నియోజకవర్గంలో పర్యటనచేస్తూ, మా ప్రాంతానికి వచ్చారు. అక్కడ ఒక బహిరంగసభలో ఒకరు అడిగిన ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్తూ మేము మద్యపాననిషేధమును తొలగించేది లేదు, అని అన్నారు. కృత్రిమసారాయి చాలామంది త్రాగుతున్నారు అందువల్ల చాలామందికి జబ్బులువచ్చి చనిపోతున్నారంటే, “చస్తే చాలామంచిది ఎక్కువమంది, ఈ విధంగానైనా చచ్చిపోతే భారతదేశ జనాభా పెరిగే ఈ రోజులలో జనాభా ఈ విధంగానైనా తగ్గుతుంది.” అని అన్నారు. ఇవేనా శ్రీ కోటిరెడ్డిగారిలాంటివారు చెప్పవలసిన ఆహింసాసూత్రాలు? ఈ విధంగా కాంగ్రెస్ వారు గాంధీసిద్ధాంతాలకు తిలోదకాలు వదిలేశారు. అది గాంధీగారు చచ్చిపోయిన నాడే ఋజువైంది. ఈనాడు కృత్రిమసారాను అమ్మే దుకాణాలు మామూలు కల్లు దుకాణాలు ఎక్కడవడిలే అక్కడ ఉంటున్నాయి. ఇక్కడకూడా వున్నాయి. “చెముడు” రాణిగారితోట ఈ ప్రాంతంలోనే ఉన్నది. ఆ తోటలో ఒక దుకాణం ఉంది. అక్కడ అనేకమంది తాగుతున్నారు. వారికి Prohibition officers కావలా ఉంటున్నారు. వారు లైటింగ్ వస్తే 4 అణాలు పుచ్చుకుంటారు. మన రాజధాని కర్నూలు స్ట్రాణంలోకూడా కృత్రిమసారా ఎక్కువగా తయారౌతోంది. మద్యనిషేధం సక్రమంగా ననసాగడంలేదు. దానికి ఒక కమిటీని గవర్నమెంటే వేశారు. మొదటిలో మేము ఆ కమిటీని వేయడం మొదలు, కమిటీని వేయకుండానే Prohibition ను తీసివేయవచ్చునని చెప్పి ఆ కమిటీని వేయడానికి వ్యతిరేకించాము. చివరికి గవర్నమెంట్ రామమూర్తికమిటీని వేశారు, ఆ కమిటీవారు కష్టపడి చాలా కొద్దికాలంలోనే ఒకరిపోర్టును తయారుచేసి

[Sri G. Anjaneyalu]

[27th May 1954]

యిచ్చారు. గవర్నమెంట్ వేసిన కమిటీరిపోర్టును గవర్నమెంట్ implement చేస్తామని ముందుచెప్పి, తీరా ఆ కమిటీరిపోర్టు submit చేసినతరువాత దానిని implement చేయము అంటున్నారు. వారు యిచ్చిన report చాలా సక్రమంగానూ అనుసరణీయంగానూ ఉన్నది. ఆ రిపోర్టులో చాలామంది పెద్దలు ఆన్నివిధములైనటువంటి కాఖిలలోనివారిచ్చిన సాక్ష్యమును బట్టిచూస్తే ఏ కొద్దిమందితోకప్ప అందరూ ఈ మద్యపాననిషేధము సక్రమంగా సాగడంలేదు కనుక చాలామంది కల్లుగీతపనిచారు నిరుద్యోగులైన పోయూరు కాబట్టి దీనిని తీసివేయాలనేటటువంటి అభిప్రాయమును వెలిబుచ్చారు. అయినా దినదిన గండంగా ఉండే ఈ ప్రభుత్వం దానిని అమలుజరపబోవడం లేదని అన్నారు. ఈ విషయమై పత్రికలలో ప్రకటించారు. మొదట “ఈ ఒక కమిటీని వేస్తున్నాము ఆకమిటీ report యిచ్చినతరువాత దానిని అమలుజరుపుతాము, ఇప్పుడుకాదు,” అని మాట అడ్డువేశారు. తరువాత “కమిటీ report వచ్చింది, అది మాకు అనుకూలంగాలేదు, అందుచేత దీనినిగరించి అలాచించాలి, ప్రస్తుతం సీరాకు అనుమతియిస్తున్నాము, వచ్చే సమావేశంలో report పై చర్చించి దీనిని అమలుపరుస్తాము” అని అడ్డుపెట్టారు. ఈవిధంగా ఈ ప్రభుత్వం దినదిన గండములను అడ్డుకుంటూ వస్తున్నది. తరువాత report ను అమలుజరుపమని, నిషేధాన్ని తీసివేయడ మనేది జరగదని శ్రీ సుజీవరెడ్డిగారు ప్రకటించడం జరిగింది. ఒక కమిటీని గవర్నమెంటే వేసి ఆ కమిటీ report ను అమలుజరపటం లేదని గవర్నమెంటే ప్రకటించటంలో అర్థమేమిటి? దానిని ఏకారణంచేత అమలుపరచడంలేదని నేను నూటిగా సుజీవరెడ్డిగార్ని ప్రశ్నిస్తున్నాను? మొన్న మొన్ననే యీ ప్రాంతములో Prohibition ను తీసివేయాలని బహిరంగసభలు జరిగాయి. పెక్కుమంది మద్యపాననిషేధచట్టాన్ని తీసివేయాలని చెప్పి వ్యతిరేకిస్తూ వారి అభిప్రాయములను వెల్లడించారు. అప్పుడూ సుజీవరెడ్డిగారు, C I D లు కూడా వాటిని గమనించారు. వాటినిగరించి ఈ పాటికి అప్పుడే report పంపివేసి ఉంటారు అడుగడుగునా గండములుండే ఈ గవర్నమెంట్ ఈ నిషేధాన్ని రద్దుచేయడానికి ఒప్పుకోవడం లేదు. దీనికి K. L. P. పార్టీ ప్రజాసోషలిస్టుపార్టీ, K. M. P. పార్టీలుకూడా వ్యతిరేకంగా ఉన్నాయి దీనికి ఇంతమంది వ్యతిరేకంగా ఉన్నాకూడా దీనిని రద్దుచేయడానికి ఈ ప్రభుత్వం పూనుకోవడం లేదు. మద్యనిషేధం అమలుజరపడంవల్ల prohibition case లు ఎక్కువవుతున్నాయి, కృత్రిమసారా తయారు ఎక్కువగా ఉన్నది. ఈ కృత్రిమసారాను సేవించడంవల్ల ప్రజలకు చాలాబిష్టులు వస్తున్నాయి, దీనినిగరించి వచ్చే కేసులన్ని పేదవారి మీదనే వస్తున్నాయి. పేదవారికే నష్టం కల్గతోంది. ఆసలు భూస్వాములు సారావల్ల చాలాధనమును సంపాదిస్తున్నారు, కేసులు రోజురోజుకు పెరుగుతున్నాయి. ఉదాహరణకు మాప్రాంతంలో జింజేరు అనే గ్రామంలో 31 మందిని అరెస్టుచేశారు. అరెస్టుచేసి ఒక్కొక్కరికి 20 రూపాయల చొప్పున జరిమానా విధించారు. జరిమానాను వారు యిచ్చుకో లేకపోలే వారరొజులు జైలులోపెట్టారు. మద్యనిషేధాన్ని తీసివేయాలని చెప్పిందే “వ్యతిరేకంగా ఉన్న పార్టీలవారు దీనిని election propaganda కి ఉపయోగిస్తు

27th May 1954]

[Sri G. Anjaneyulu]

న్నానీ" ఆవైపు కాంగ్రెస్ వారు ఆన్నారు. మొత్తం 200 ల మందిని మద్యనిషేధం గురించి అభిప్రాయం అడిగినట్లు రామమూర్తి కమిటీ report లో ఉన్నది. వారిలో ఏ 33 మందితోపు మద్యనిషేధాన్ని తీసివేయమని అందరూ అభిప్రాయములను వెలిబుచ్చారు. కొంతమంది prohibition officers కూడా ఈ నిషేధాన్ని తీసివేయమనే అభిప్రాయమును వెలిబుచ్చారు. ఈ మద్యపాననిషేధమును సాకుగాచేసుకొని దీనిని ఆయుధంగా చేసుకొని రాజకీయరంగంలో వ్యతిరేకపార్టీలవారిని హింసిస్తున్నారు. ఈమధ్యన మాప్రాంతంలో కలెక్టరువద్దకు కొంతమంది రాయబారం వెళ్లారు. రైల్వేస్టేషన్లలో పోలీసులను పెట్టారు. బందరుపట్టణమంతా పోలీసులను పెట్టారు. దీనినిఅంతా నేను మాపార్టీ నాయకులు కలిసి ప్రోత్సహించుతున్నామంటున్నారు. "మెయిల్" పత్రికలోకూడా ప్రకటించారు. తూర్పు కృష్ణాజిల్లా కాంగ్రెస్ పార్టీ Vice President గారే యీచట్టాన్ని కట్టుదిట్టంగా అమలుజరపాలంటూనే త్రాగినవారిని, బట్టీలు పెట్టినవారిని ప్రాహీదిషక్ట్ చేయమను వెల్లిసిఫార్సులుచేసి విడిపించుకు వస్తున్నారు. కారణమేమిటి? సిద్ధాంతాలు వర్ణించడానికి ఆచరణలో అమలుపరచడానికి చాలా వ్యత్యాసమున్నది. పంచమహాపాతకమని చెప్పినవారు ఆ పాతకనిర్హాలను చూపించే కారణాలు, జైళ్లు, కోర్టులు జరిమానాలు, లంచాలకాదు. ప్రజల మనస్తత్వ మెలాయున్నదో, దానినిబట్టి మనచట్టాలు అమలుజరుపుతాయి. జమీందార్లకు డబ్బు, కల్లుగీతవారికి జైళ్లు, చావులు కాంగ్రెసు ప్రభుత్వంవారు చేసేవి? ఆసలు prohibition కు అందరూ వ్యతిరేకమే. అందువల్ల ఇది సక్రమంగా కొనసాగదు. ఇంకా దీనిని కట్టుదిట్టంగా అమలుజరపడం అసాధ్యం కనుక నేను ఈ సవరణను బలపరుస్తూ ఈ రామమూర్తి కమిటీ report లో చేయబడిన శిఫార్సులను సత్కర్మమే అమలుజరపాలని కోరుతున్నాను.

Sri B. Gangayya Naidu — అధ్యక్షా! ఇప్పుడు మన ఎదుటఉన్న సమస్యపై చాలామంది మిత్రులు మాట్లాడారు. వారివారి అభిప్రాయములను వెల్లడిచేశారు. మద్యపాననిషేధ చట్టాన్ని అమలుజరపడంలో కొంత పవిత్రమైన ఉద్దేశ్యం ఉంది. ఇది గాంధీమహాత్ముని ఆశయాన్ననుసరించే అమలులో పెట్టబడింది. దీనివల్ల సామాన్య ప్రజానీకమునకు చాలా ఇబ్బందులు కలుగుతున్నాయి. మద్యనిషేధచట్టం ఉన్నది మద్రాస్ రాష్ట్రంలో అమలు జరుపబడిన మొట్టమొదటి రోజుల్లో దాదాపు 30, 40 లక్షలమంది కల్లుగీతపనివారు నిరుద్యోగులై వారిజీవనం గడవడానికి చాలా కష్టమయింది. తరువాత అప్పుడున్న ప్రభుత్వం బంజరుభూములను వ్యవసాయం చేసుకోడానికిగాను వారికి ఉచితంగా యిస్తామని, వారికి ఇతర వృత్తులు కల్పించుతామని వాగ్దానం చేశారు. కాని ఇంతవరకు అలాంటిది ఏమీ జరగలేదు. చివరకు నీరాను ప్రవేశపెట్టారు. మద్యనిషేధం రాష్ట్రంలో ఎక్కడెక్కడ ఏవిధంగా కొనసాగుతోందో రామమూర్తి కమిటీవారు పరిశీలించారు. అన్నివిషయాలను వారి రిపోర్టులో వివరించారు. వారు యిచ్చినరిపోర్టు సక్రమంగా ఉన్నది. ఆ కమిటీని గవర్నరు మెంటే చేశారు. ఆ కమిటీవారు యిచ్చిన నిర్ణయాన్ని అమలుజరపమని చెబుతున్నారు. ఆ కమిటీ

[Sri B. Gangayya Naidu]

[27th May 1954]

యొక్క నిర్ణయాన్ని అమలుజరుపకపోతే ఈ గవర్నమెంట్ కి నైతిక stand ఏవిధంగా ఉండో నాకర్థంకావడం లేదు. నైతికంగా వీరి స్టాండ్ చాలా అధ్వాన్నంగా ఉంది. Prohibition అమలు జరిపినతరువాత పల్లెలలో, పట్టణాలలో చాలమంది త్రాగుడు త్రాగడం మొదలుపెట్టారు. కృత్రిమసారాను తయారుచేయడం మొదలుపెట్టారు కేసులు ఎక్కువవుతున్నాయి. కేసులు ఎన్ని పెరిగాయో కోర్టులే మీకు చెప్తాయి. దొంగసారా తయారుచేసేవారు చేస్తున్నారు ఆఫీసర్లు లంచగొండులై పోతున్నారు. అంతేకాని ఇదివరకటికి యిప్పటికీ ఏమీ లేదా లేదు. Prohibition అమలులోకి వచ్చినతరువాత పల్లెలలోను పట్టణాలలోనూ యిండుమిండు ప్రతివారు కృత్రిమసారాను వాడుతున్నారు.

ఇదివఱకు ఏకొద్దిమందో వాడేవారు. ఇప్పుడు అడవాళ్లు, పిల్లలు అంతాకూడా వాడు తున్నారని ప్రతికాననభ్యునికి మంత్రులకు తెలుసు. తెలిసివుండేకూడా రామమూర్తికమిటీ సిఫార్సులైనా అంగీకరించి ప్రజలయొక్క వుద్దేశాన్ని సెరవేర్చడానికి కొంతయినా ప్రయత్నంచేసినట్టు కనుపించలేదు. ఇక నల్లమందు గురించి ఒకవిషయం. అనకాపల్లినుండి చోడవరం పోయేదారిలో వెంకన్నపాలెం జంక్షనువద్ద ఒక bus లో 40 కులాల నల్లమందు ప్రాహినిమను staff పట్టుకుని ఒక ముసలమ్మను అరెస్టుచేశారు. కేసువిచారణచేసిన time లో సీలుచేసినటువంటి ఆ 40 కులాల bundle ను విప్పి చూస్తే 30 కులాల యిటుకరాయి అయినది. ఇది మంత్రిగారి దృష్టికి తీసుకువచ్చారు. ఏమిచర్యతీసుకున్నారో యింతవఱకు తెలియదు ఎందుచేతనంటే వారికేదైనా complaint వస్తే జిల్లాఆఫీసర్లు, సబ్ డివిజన్ స్పెక్టరు ఆక్సడెంషన్ మినిస్ట్రీ ఏదోవిధంగా తప్పించడానికి చూస్తారు కాని చర్యతీసుకోరు. బ్రిటిషువారి ఖరీదైనావిధానమే యింకా సాగుతున్నది. మార్పురాలేదు. ప్రజాస్వామ్య పద్ధతి ప్రకారం ఖరీదైనావిధానం మార్చి నిరంకుశత్వం తొలగించాలని ప్రభుత్వదృష్టికి తీసువస్తున్నాను. గేను ముఖ్యంగా మనవిచేసేదేమిటంటే యీసారా, కల్లుగురించి రామ మూర్తి కమిటీవారు యిచ్చిన సూచనలు అచరణ యోగ్యంగా వున్నాయి కనుక వాటిని తప్పకుండా అంగీకరించాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను

Sri R. V. Jagga Rao. — అధ్యక్షా! time చాలా తక్కువగా వున్నది ఇంత పెద్దసమస్యమైన అన్ని విషయాలు చెప్పడానికి 5 నిమిషాలు చాలదు. నాకు యిచ్చిన time ను యింకొకరికి వనియోగించాలని కోరుతూ విరమిస్తున్నాను.

Sri M. Bapaiah Chowdari. — అధ్యక్షా! మద్యపాననిషేధం గురించి ప్రభుత్వం ఒకకమిటీని చేస్తూన్నది సూచనలు యిచ్చారు. ముఖ్యంగా (c)

“Examine the question of retention or otherwise of the scheme and the modifications that have to be made if it is to be retained.”

ఇది పునరడమీ తీసివేయడమా? పునరేర్పాటుచేయాలి నిర్ణయమైన modifications ఏమిటి? ఈ రోజున రామమూర్తికమిటీ చేసినటువంటి సిఫార్సులను

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 159
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri M. Bapaiah Chowdari]

చర్చించుకొండి అని మనముందు వాడేశారు. అంతేగాని రామమూర్తికమిటి రిపోర్టులోని సూచనలను అమలుచరచుతున్నామని చెప్పవలసిన అవసరం వున్నదా లేదా?

బాధ్యతకలిగిన కొందరు కాంగ్రెసుసభ్యులు మాట్లాడుతూ యీ కమిటీసూచన ప్రకారం సీరాకార్యక్రమం వేస్తూ అనే సూచనలు చేయడము మనిషిగాని మారేడుకాయచేసే వ్యవహారంలాగ కనబడుతున్నది. మంత్రులు పదవులు వదలుకోలేరని మీరంటే కాన సభ్యులు సభ్యత్వాన్ని వదలుకోలేరని ప్రజలు అనుకునేమాదిరిగా యీ వ్యవహారం కనబడు తుంది. కానసభ్యులైన మనం సీరాకు వోటు చేసినట్లయితే ప్రజలు మరచిపోరు. మనలను దించడానికి వారికిప్పుడు అధికారం లేదు కనక నోరుమూసుకుని పూరుకుంటారు. కాని వచ్చే ఎన్నికలలో మనకు తగిన గుణపాఠం నేర్పుతారు అని మీకు తెలియచేస్తున్నాను. పూర్వం ప్రతిపక్షనాయకుడు అప్పుడు Mr యిప్పుడు Hon'ble విశ్వనాథంగారు చెప్పిన మాటలలో కొన్ని sentences తమకు నేను చదవక తప్పదు.

"I say Prohibition is to be cancelled. I say, 'For goodness sake, leave off this Prohibition'. I realise after five years of experience that we cannot enforce Prohibition by law....."

Later on he says thus :-

"But I must say, after my experience all these years, that although the measure was conceived with good intentions, it is impossible of enforcement." (Laughter) If I were asked to give my opinion, I would say, 'Cancel Prohibition now because it is impossible of enforcement'..Sir, that it has failed, is evident from the speeches of some Members of the House who now occupy their seats on the Treasury Benches and of some who have occupied that place in the past. I shall quote for the information of the House and of the Hon. Minister for Prohibition a few opinions of some of those who have had something to do with the enforcement of Prohibition before they took up office as Minister. Sir, one Minister, Mr. Koti Reddi said that it has become practically impossible to enforce Prohibition Act. Its enforcement has led to the widespread producing of illicit liquor in effect. Mr. Koti Reddi, Sir, is now not a Minister. Therefore, I shall not pursue him. (Laughter) But, Sir, the Hon. Sri Ranga Reddi who is now a Minister—what did he say as a non-official member? He has said something which is based on his experience upon his reasoning and upon his observation. I shall only mention to the House what Mr. Ranga Reddi said in the General Discussion of the Budget for 1952-53. "I was feeling for a very long time that the Prohibition Act was not a complete success. But I did

160 CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[Sri M. Bapaiah Chowdari]

[27th May 1954]

not have the boldness to express my opinion on the floor of the Legislative Council. However, when I found that a leader of the Congress organisation who had also held a very high position had belled the cat and said that the Prohibition Act had not probably been a success. I thought he has given a correct lead in the matter. It is not only in the Legislature, outside also, I have found that other friends who had held the portfolio of Prohibition in the Ministry have spoken in the same strain. I wish to quote their names only because they have held the portfolio of Prohibition. Sri Koti Reddi in one of the Prohibition meetings said that the Prohibition Act was a thorough failure."

అవిధంగా చెప్పారు విశ్వనాథంగారు. మేము మనవిచేసినదికూడా అదే. కొత్తగా యేమీ చెప్పలేదు. ఆనాడు విశ్వనాథంగారు చెప్పినదే యిప్పుడు మేము మనవిచేసుకుంటున్నాం ఆనాడు మన అప్పటి Mr. తిమ్మారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ చెప్పిన ఒక sentence మాత్రం చదివి వినిపించక తప్పదు.

"If Rajaji, who brought in this legislation in this State a long time ago-about fifteen years ago-did not introduce it throughout the Province, it was because he wanted to experiment with it. He wanted to find out the loopholes in the Prohibition law; he wanted to find out the methods by which he could make it a success. When he left the Government there was some move to repeal it. But then came a set of people, I am sorry to say this, who were in a race, who were in a craze for power and extended Prohibition to all the districts in the State at one stroke."

కాబట్టి విశ్వనాథంగారు, తిమ్మారెడ్డిగారు, కోటి రెడ్డిగారు, రంగారెడ్డిగారు, గోపాల రెడ్డిగారు మాట్లాడినమాటలనే చరిత్రచర్చలాగా చెప్పవలసి వుంటుంది. మనుష్యులు మారవచ్చు. మంత్రులు కావచ్చు, గవర్నరు కావచ్చు కాని వారు మాట్లాడినది అదృష్ట వశాత్తు అచ్చువేయబడివున్నది. అవిమాత్రం నిలబడివుంటాయి.

Sri K. Malakondayya :— అధ్యక్షా! మద్యపాననిషేధం గురించి చాలా మంది వారి అభిప్రాయం చెప్పారు. ఈనమస్య చాలా పెద్దది కనుక వారు చెప్పినవి పదలి నేయడం చాలా అవసరం అని భావిస్తున్నాను. ఆంధ్రరాష్ట్ర కల్లగీతపనివారలు యిచ్చినటు వంటి memorandum ప్రకారం తరువాత కేంద్ర ప్రభుత్వం లెక్కలు ప్రకారం యారోజున ఆంధ్రదేశములో మద్యపాననిషేధం ఎలా అమలుజరిగిందో చూచినట్లయితే అర్థం అవుతుంది. మరొకవిషయం యేమిటంటే యారోజు 1946 సంవత్సరంనుంచి యీ మద్యపాననిషేధం అమలుపరచడం ప్రారంభించినప్పటినుంచికూడా యిప్పటివరకూ ఎంతవరకు అమలుజరిగింది? వచ్చినటువంటి మంచి ఫలితాలేమిటి అని చూచినపుడు అసలు యిందులో యేమి ప్రయోగం వున్నదో తెలిపాడు.

27th May 1954]

[Sri K. Malakondayya]

వైపెచ్చు ఇది చాలావఱకూడ హరిజనులు తరువాత ఇంకా వెళుకబడిన జాతులు పేదరికంలోయిన్న ప్రజలకూడా పెద్దగొడ్డలిపెట్టుగా తయారయిందని అభిప్రాయ పడుతున్నాను. గ్రామాలలో పెద్ద భూస్వాములంతాకూడా బీదవారిమీద కక్ష సాధించుటకు ఈ కల్లు, సారాయి ఆవకాశంగా తీసుకుని దుర్మార్గాలు చేస్తున్నట్లు మనకు చాలా రిపోర్టులు వచ్చినవి. ఉదాహరణకు గుంటూరుజిల్లాలో పెదనంది పాడులో లావు రామకృష్ణయ్య అనే భూస్వామి ఆ గ్రామంలోయిన్న కాపు ఆవున్న అనే చిన్నరైతు పొలంలోయిండగా కక్షసాధించుటకు, పోలీసుడిసార్వమెంటును వెంట బెట్టుకుని ఒక సారాకాయి ఇంట్లో పొయ్యి క్రిందపెట్టి కేసుపెట్టారు. రెండుసంవత్సరాలయింది. 1949లో హైకోర్టులో ఆకేసు తీసిపారేశారు. గవర్నరుమెంటు ఈ case విషయంలో ఆక్రమంగా ప్రవర్తించిన పోలీసుఉద్యోగస్తులమీదగాని, ఆక్రమంగా ప్రవర్తించిన భూస్వామిమీదగాని action తీసుకోలేదు. ఇట్లాంటివి చాలాయున్నవి. టైములేదు చెప్పడానికి. మరొకటిచెబుతాను. కల్లుగీతపనివారు సమర్పించినదానిలో కల్లుగీత ఎలా అమలుజరుగుతున్నది అన్నప్పుడు గ్రామానికి 15, 16 బట్టీలు చొప్పున మన ఆంధ్రప్రదేశ్‌లో పనిచేస్తున్నవని ఉదాహరణగా ఇచ్చారు. మరొక 25 వేలు జనాభాగలపట్టణంలో 60 వేలు పెట్టుబడితో మూడుకంపెనీలు 40 వేలు పెట్టుబడితో ఒకకంపెనీ, ఇంకొక 20 వేలు పెట్టుబడితో ఒక కంపెనీ పనిచేస్తూ నూతనపరికరాలతో సారాయి తయారుచేస్తూ 40 వేలు పెట్టుబడికంపనీ 40 గాలనులు తక్కినవి రోజుకు 2 గాలనులు తయారుచేస్తున్నాయి. రామమూర్తికమిటికి ఇచ్చిన రిపోర్టులో ఉన్నది. ప్రభుత్వరిపోర్టుప్రకారం 46 సంవత్సరంనుంచే మద్య పాననిషేధం అమలుజరుపబడుతున్నది. ప్రభుత్వలెక్కలప్రకారం ఎన్నికేసులు కోర్టులలో దాఖలైనవో మీకు ఉదాహరణకు ఇచ్చి నాఉపన్యాసం ముగిస్తాను. ఈకేసులన్నీ 100 కి 90 పాళ్ళు లంచాలద్వారా మాఫీ విపోతూ 100 కి 10 పాళ్ళుమాత్రమే ఋజువైనవి. 1949-50 లో 34590 కేసులు register వినవి. 50-51 లో 40621 కేసులు register వినవి. 1951-52 లో 45550 కేసులు register వినవి. 52-53, 53-54 సంవత్సరాలలో కేసులు తీసుకోండి మొన్న ప్రశ్నితరాలసమయంలో సమాధానాలు వచ్చినవి లక్షలున్నాయని అర్థం అవుతోంది. దాన్నిబట్టి కేసులు రోజురోజూ వివరీతంగా పెరిగిపోతున్నవి. లంచగొండితనం వివరీతంగా పెరిగిపోతుంది. నేను కొన్ని ఉదాహరణలిస్తాను. అడ్డణదాసు గారు శ్రీకాకుళంజిల్లాలో కేసులు తగ్గినవని ఉదాహరణలిచ్చారు. శ్రీకాకుళంజిల్లాలో 50-51 లో 20 1 కేసులు 51-52 లో 3040 కేసులు register వినవి. వికాఖపట్టణం జిల్లాకు 6798 కేసులు register విలే 51-52 లో 6061 కేసులు register వినవి. తూర్పుగోదావరిజిల్లాలో 3411, 50-51 లో జరిగితే 51-52 లో 2904 జరిగినవి. కృష్ణాజిల్లాలో 47-51 మధ్య 4015 జరిగితే 52 లో 3489 జరిగాయి. గుంటూరులో 4903, 50-51 మధ్యజరిగితే 51-52 మధ్య 4871 జరిగినవి. నెల్లూరుజిల్లాలో 50-51 మధ్య 243 register విలే 51-52 మధ్య 1504 register వినవి. కర్నూలు

[Sri K. Malakondayya]

[27th May 1954]

జిల్లా మన శంకరరెడ్డిగారి నియోజకవర్గప్రాంతంలో 51-51 మధ్య 3692 register ఐతే, 51-52 మధ్య 5004 కేసులు register ఐనవి. కడపలో 50-51 మధ్య 3350 ఐతే, 51-52 మధ్య 4019 జరిగాయి. కావాలంటే ఎన్నో ఉదాహరణలున్నాయి. 5, 6 సంవత్సరాలనుంచి ప్రభుత్వం ఎలాంటి ఫలితం సాధించలేదని అర్థం అవుతోంది. వైపెచ్చు అంధ్రదేశం మొత్తంమీద 3 లక్షల కల్లుగీతపనివారి నోట్లో దమ్మకొట్టారు అని ప్రభుత్వ దృష్టికి తీసుకురావలసిన అవసరం ఉన్నది. ఇది ఉపయోగంలేని, కార్యక్రమం కాబట్టి ప్రభుత్వం వెంటనే రద్దుచేయడం బాగుంటుందని ప్రభుత్వానికి ఆ పక్షమున ఉన్న సభ్యులకూ విజ్ఞప్తిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri K. Varadachari — అధ్యక్షా! అంధ్రదేశం మంచికై నానరే, చెడుగుతువివాసరే ముందంజవేసే దేశం. ప్రాముఖ్యత చెందినదేశంలో జాస్తీగా దొంగ తనంగా కల్లా, సారాయి తయారవుతున్నది. దీనిని ఎదుర్కోవలసిన మార్గాలు పరిశీలించి నలహా ఇస్తారని కమిటీన్ని నియమించితే వారు కల్లు బహిరంగంగా దొరికేట్లు ఏర్పాటు చేయాలని నలహా ఇచ్చారు. ఆ కమిటీయిచ్చిన నలహా ప్రతిపక్షస్వాములు అంతాకూడా ఇది ఒక Vote catching device గా తయారుచేసుకున్నారు. ముందున్నది ముసళ్ళ పండగ అన్నట్లు వారు Political calculation లో miscalculate చేశారు. ఇప్పుడున్న వయోజన voting పద్ధతిలో 100 కి 50 మంది స్త్రీలే. అనగా 100 కి 50 మంది స్త్రీలు ఓటు వారితోపాటు పెట్టుకున్నారు. వారిని అడగకుండా, referendum పెట్టకుండా ఎవరో Public Prosecutor, Advocate General లు ఉన్నకమిటీమీద ఆధారపడి అందోళన చేస్తున్నారు. రేపు మీరు ఏమిచేసినానరే, మగవారికి ఇంత కల్లుపాసినా సరే కాని అడవారు మీ నెత్తిన రాయివేస్తారని తెలుసుకోండి. మీకు అడవారి ఓటు రాబోయేదిలేదు. వ్రాసిఇస్తాను. మీ ఇంట్లోకిందే స్త్రీలుకూడా మీకు ఓటు వెయ్యరు. కాబట్టి కొంత జాగ్రత్తగా, దీర్ఘంగా యోచనచేసి మాట్లాడండి గాని నిండా స్వల్పసమాచారంగా మాట్లాడకండి. ఇక్కడ సారాయి కాచాడు, అక్కడ కల్లుదించినాడు ఇంకా figures చూడండి అని statistics చూపిస్తున్నారు. ఈ లెఖ్యలలో మాట్లాడకండి. నైతికదృష్టితో మాట్లాడండి. కమ్యూనిస్టులైతేమాత్రం నైతికం పదలతోవాలా? నైతికాన్ని పదలపెడితే హిందూదేశంలో జనాన్ని ఆర్వించుటకు సాధ్యమవుతుందా? ఏదేశంలోనినా నైతికంలేని సిద్ధాంతాలు చెల్లునేమోగాని, ఈ దేశంలో చెల్లదు అని మీరు చాలా గ్రహించాలని నిండా పార్శ్వీకృతాన్ని. మరిమరీ ప్రార్థించుచున్నాను. కాబట్టి ఈ విషయంలో మనం బాగుగా యోచనచేయవలసియున్నది. సాంఘిక మైనవిషయం సాంఘికాభివృద్ధికి కావలసిన విషయంలో పదిమందిని అడగకుండా ఓటుకు పెట్టకండి. అందరు అన్ని రాజకీయపార్టీలలోనుంచి కొద్ది కొద్దిగా మారి వస్తే, Election manifesto లో కొత్తకొత్తపార్టీలున్నవి. మద్యపాన నిషేధం అమలుచేస్తామని ఓటు తీసుకుపచ్చినప్పుడు ఆ ప్రకారం చట్టం ప్రవేశపెట్టి అమలుకు తెచ్చే ఉద్దేశ్యంలో కమిటీ ఏదో ఇంకొకమార్పుల report వ్రాసిందని దానిమీద ఆధార

27th May 1954]

[Sri K. Varadachari]

వడేన ప్రజలయభివృద్ధి, వయోజనుల అభివృద్ధి తెలుసుకోకుండా ఒక్కసారి అనెంట్లీలో
శండుమాటలు మాట్లాడి ఇక్కడకుంటే 140 మంది మీద ఆధారపడి సాంఘికాభివృద్ధికి
చేసిన చట్టం రద్దుచేస్తామని చెబితే నియంతృత్వానికి సాంప్రదాయంగా కనిపిస్తోంది. కాని
మరేమీలేదు. వైవాధీనంగా తేలిపోతుందని చెబుతున్నాను. ఈవిషయంలో దీర్ఘాలోచన చేసి
పెద్దవారిమాటలు విని పదిమందిని అడిగి ఓటుతీసుకొని కల్లుఅంగళ్లు కావాలా వద్దా అని
చేస్తే బాగుంటుంది. ఇది ఎట్లాఉండంటే ఒక సక్రంవాకిల ఒక ఖాదర్, ఒకనగి కూర్చున్నారు,
అందులో ఖాదర్ నబితో విమన్నాడంటే “హరేనబి ! భంగిత్రాగకుంటే గుండెల్ పొండి
పోతుంది” అంటే నగి ఏమీ సమాధానం చెప్పాడంటే “హరే ఖాదర్ ! కల్లు, సారాయి
పోసి తడిపితడిపి తాజానెయ్యరా” అన్నాడట. ఈవాతావరణం అట్లా కనిపిస్తోంది.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu. — On a point of order,
వరదాచార్యులుగారి remark సభను ఆగారవవరుస్తోంది.

Sri Neeladri Rao Reddi — అధ్యక్షా ! ఈ prohibition సందర్భంలో
అనేకవిషయాలు మిత్రులు చెప్పారు. గాని ముఖ్యసమస్య ఏమంటే రామమూర్తి కమిటీ
రిపోర్టును support చేయడమా చేయకపోవడమా? మా ఉద్దేశములు తెలియజేయ
బడుతాయి. అయితే ఈ prohibition సందర్భంలో ప్రజలలో ఎంతమంది త్రాగినారు
అని మొదట తేలవలెను. మన ప్రజలలో అడవాండ్లు నూటికి యాభైమంది, మగవాండ్లు
నూటికి యాభైమంది ఉన్నారు. అయితే అడవాండ్లలో నూటికి 50 మంది సారానిషేధం
చేశారు అని తెలుసును. మన యాభైమందిలో 100 కి 50 మంది బీదబాతివారు ఉన్నారు.
ఇంకా ఉన్నటువంటిదానిలో చిన్నపిల్లలు 100 కి 30 మంది ఉన్నారు. తక్కిన 17 మంది
మాత్రం సారా కావలసినవాండ్లు ఉన్నారు. ఎవరు ఈ సారాయి త్రాగేది, పేదవాండ్లు.
ఇది నైతికవిషయం, సాంఘికవిషయం, ఆర్థికవిషయం ఈ బీదవాండ్లు ఆర్థికంగా సారా ఆభి
వృద్ధి విడిచిపెట్టితే ఎక్కువ నష్టపడి చెడుతారు అని తెలిసినవిషయం. అయితే ప్రభుత్వం
ఇప్పుడు అవలంబించునట్టి మద్యపాననిషేధం జరిగిందా లేదా అంటే జరుగలేదని సవ్యంగా
చెప్పవలసియున్నది. Prohibition సరిగా జరుగలేదు. ఈ prohibition ను గురించి
సవరణచేయగలిగితే చేయవలెను. లేకపోతే scrap చేయవలెను.

రెండవది prohibition లో దురాచారములు ఏమి కనబడినవంటే డిపార్టు
మెంటులో లంచగొండితనము చాల కనబడుతుంది అని రామమూర్తి కమిటీ నివేదిక చెప్పింది.
కనుక చక్కగా గట్టిగా చేస్తే చేయండి. లేకపోతే scrap చేయవలెను. కల్లు అంటే
చెట్లమండి తెచ్చిన పానం. కూలీ వాండ్లందరు అనేకమంది కల్లుగీతమనివారు, వారు చని
పాట్లు లేకుండా ఉన్నారు. కల్లుగీత free గా విడిచిపెట్టితే ఆ సమస్య తీరుతుంది.
Prohibition report లో వ్రాసిన పర్మిట్టు system నాకునచ్చలేదు. దానిలో మరింత
అన్యాయం జరుగుతుంది, ఈ సీరా తప్పక చట్టముగ ఉంచమని నా కోరిక.

[27th May 1954]

Sri M. Hanumantha Rao — మంత్రులు ఎవరూ లేకుండా బయటికి వెళ్లి పోయారు, ముఖ్యమంత్రిగారు ఒక్కరే ఉన్నారు. బయట canvassing జరుగుతోంది కాబోలు. వారు వచ్చి కూర్చుంటే బాగా ఉంటుంది ఈ మంత్రులు ప్రమాదంగా ఉన్నారు. బయట M. L. A లతో తిరుగుతూ ఉన్నట్లుంది.

Sri T Lakshminarayana Reddi. — కాసునకర్ణుల అంధోళన ఫలితంగా నుద్య పాసని షేధవట్టు సరిగా అమలుజరుగుతుందా అని విచారణ విర్వాటుచేసింది. ఆ కమిటీ రిపోర్టు ఈ నాడు చర్చకు పెట్టబడింది. డిసంబరులో పెట్టితే ఇప్పటివరకు రాకుండా ఈ నాడు రావడం ఆశ్చర్యంగా ఉంది. ప్రభుత్వం దీనిని అమలుపరచుట లేదా అంటే, సరిగా అమలుజరగడం లేదని ప్రభుత్వంచారే ఆభిప్రాయం ఇచ్చారు అంధోజేకంలో చాలామంది ఆ ఆభిప్రాయం ఇచ్చారు. ఇది చాలా శోచనీయమైన విషయం ఈ కల్లు డబ్బును విలాసములకోసం ఖర్చుపెట్టుతాము అనేది చాల పొరపాటు డబ్బు కల్లు అంగళ్లనుండి వస్తే ప్రజలకే ఖర్చుపెట్టబడుతుంది. ఈ సందర్భంలో కోటయ్యగారు మాట్లాడుతూ, వ్యభిచార గృహాలను కూడ ఇక్కడికి తెచ్చారు ఇది బాగాలేదు. అలసిపోయినవాండ్లు కల్లు త్రాగుతారు. నాగరకముగ ఉండేవారు కాఫీ త్రాగుతూ ఉన్నారు. కాఫీవల్ల అనేక అనర్థకములు ఉన్నాయి. కాఫీనిగాని, కల్లునుగాని నిషేధించడం సాధ్యం కాదని తెలుసు కొనవలెను. ప్రజాసేకానికి విద్య గరపించి ఇది చెప్పితే, అప్పుడు విజయముపొందగలము. ఇప్పుడు మాత్రము కాదు. కల్లు ముఖ్యంగా రాయలసీమ ప్రజలలో ఇది ఒక లిండిగకూడ ఉపయోగపడుతుంది మంత్రివర్గసభ్యులు ఊహించేరకముగా చెడ్డది అని మనము ఊహించ కూడదు. రామమూర్తికమిటీవారి నివేదిక వచ్చినతరువాత సీరా అయినా ఇస్తామని విశ్వసాధంగారు చెప్పారు. కానీ అది ప్రకటనతో నిలిచిపోయింది. అమలుపెట్టబడలేదు. లక్షీనరసింహందొరగారి amendment ప్రభుత్వం ఆయనతో పెట్టించినట్లు తోస్తుంది. సీరాను పెట్టితే ప్రజాసేకమునకు అందు బాటులో వుండవచ్చును. కాని ఆసీరాకు కావలసిన చెట్టు తదితర అవకాశాలు చాలా తక్కువగా వుంటాయి. బీదప్రజాసేకమునకు కల్లు త్రాగాలనుకునేవాళ్లకు పువయోగపడటంలేదు. కాబట్టి రామమూర్తికమిటీ సిఫార్సులను తప్పకుండా అమలుపర్చాలని చెప్పుతున్నాను. దీనిని అన్ని పక్షాలవారు కాంగ్రెసువారుగూడ బలపరుస్తున్నారు గాబట్టి ఈ రామమూర్తి కమిటీని ఒప్పుకొన్నవలసినదిగా కోరుతున్నాను. మరొకవిషయం మంత్రివర్గం no confidence పెట్టితే వెల్లిపోతామని చెబుతున్నారు. అది న్యాయంగాదని చెబుతున్నాను.

Sri R. Lakshminarasimham Dora :— Mr. Speaker, 'Sir,' just to provide some sort of relief, by way of what I would call, a variety to Hon. Members of the House, I crave the indulgence of the House to allow me to speak in English. I would like to address members on the subject from a rather technical and legal aspect, and so I hope

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 165
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri R. Lakshminarasimham Dora]

in the vehicle of English, I would do much better to put forward my views and to make out a case.

There are several amendments before the House, one of them is mine, i. e. No. 3. An analysis of all the amendments will show that there are three views placed before the House. One is the extreme view of scrapping Prohibition and the acceptance of the recommendations of the Ramamurthi Committee. The other view is the other extreme view of enforcing Prohibition strictly. In between the two views, comes my amendment of adopting a *via media* course. If we are to accept the recommendations of the Ramamurthi Committee I am constrained to say, it will amount to circumventing the 'directive, principle of the Constitution. For, what they recommend does not fall short of scrapping Prohibition. These very personages, well versed in Constitutional Law, knew that if they recommend scrapping the Prohibition Act, it would be opposed to the very Constitution, and so any action taken by this Government, I venture to say, would mean *ultra vires*. That is why they used the term that the Prohibition Act, particularly Section 15 should be suitably amended.

As I said, earlier, there is the second view, that Prohibition should be enforced strictly. Perhaps I feel there is much support for this view in the House, inasmuch as it is the view of very many people, that Prohibition has not been a success, as it has not been strictly and rigorously enforced. My view takes a middle course, and I feel it will satisfy both extreme views, for I have suggested in my amendment:—

‘and on such consideration recommends to the Government that the recommendations of the Ramamurthi Committee should be examined in detail ..’

So my amendment is not to ignore Ramamurthi Committee's report. It does not ask this House to reject it. Nor has it asked this House to reject it *in toto*. My amendment recommends that the Ramamurthi Committee Report must be considered in all its details in so far as it is not opposed to the Constitution and in so far as it is not in conflict with the establishment of good Government in the State and the well-being of the people. That is why I have stated in my amendment—

“That the recommendations of the Ramamurthi Committee should be *examined in detail*”

[Sri R. Lakshminarasimham Dora]

[27th May 1954]

Having said this, I have also said something more in my amendment,

'and that in the meanwhile the Government should create employment to the ex-tappers by utilising sweet toddy rules.'

There are certain rules already with regard to sweet toddy and these rules have not been used liberally. I have made this suggestion, for, there is a feeling in the country that toddy was abused and so it should be eliminated. For, it is converted into alcohol. In this connection I welcome the statement made by the Hon. Chief Minister showing how toddy can be kept for months together without getting fermented. I hope Government will give it the widest publicity in the State and if that is done it will relieve much of the bad feeling in the minds of the people.

Sir, a study of the Ramamurthi Committee Report will show how toddy has become a national drink, that the desire to drink on the part of the people has become keen and that it is next to impossible to prevent toddy being converted into fermented liquor.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :— On a point of order, sir, సాధారణంగా మెంబర్స్ అందరికీ స్వతంత్రంగా ఆలోచించుకొని ఓటుచేసే అధికారం వుంది. ఇప్పుడు ఏమి జరుగుతోందో చూడండి. కొంతమందిని M L A లను తీసుకొనిపోయి canvas చేయటం జరుగుతోంది. ఈ canvas అనెట్టి ఆవరణలోనే జరుగుతోంది. అగదిలోకి మీరు వెళ్లి చూస్తే ఎట్లా జరుగుతోందో కనుక్కోగలరు. ఇది అనెట్టి ప్రాసీజరుకు విరుద్ధం. ఇంతకంటే ఎక్కువగా మాట్లాడుతున్న అవునరం ఏమివుంది? కొంతమంది సభ్యులను ఆ గదిలో look-up చేస్తున్నారు. కాబట్టి అసభ్యులను యిక్కడికి పిలిపించవలసివదిగా కోరుతున్నాను.

Mr. Chairman— There is nothing wrong for members to go outside and talk.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu :— అగదిలోకి వెళ్లి చూడండి మీకు తెలుసుంది.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— మంత్రులదగ్గరకు తోపని అపని అని చెప్పుకూ గౌరవసభ్యులు చాలాసార్లు వస్తూ వుంటారు. అవిధంగానే గదిలో మాట్లాడుతూవుంటే దానికి విపరీతార్థం వెంకటేశ్వర్లుగారు తీశారు. వారికి పని వచ్చినప్పుడు ఎన్ని సార్లు గదిలోకి వచ్చి మాట్లాడలేదు? వెంకటేశ్వర్లుగారు ఎప్పుడూ అట్లాగే మాట్లాడుతూవుంటారు.

27th May 1954]

Sri G. Latchanna — వేరే పనులమీద మాట్లాడితే యిబ్బందిలేదు. ఆక్కడ అదే జరుగుతున్నదా ? అని.

Sri R. Lakshminarasimham Dora — Sir, to resume my speech, I was saying how my amendment satisfied both sides of the House. That being so, I hope it will be accepted.

Coming to Prohibition proper, I feel that all the speeches made to-day are centred on the one fact that Prohibition has not been successfully enforced. There has not been one voice saying that drink is good, it will lead to the material and moral advancement of the country and so on. Nobody has extolled the virtues of Drink. Every body has been saying only that Prohibition Act has not been properly administered. Therefore it is evident from that there is no idea of giving up Prohibition policy.

In this connection I would remind the House of the great ideal we have set in our Constitution. It has been envisaged that complete Prohibition is the ultimate goal of our country. In fact this ideal has been before the country long before our Constitution was framed. The Constitution was framed by us and us only, and not by strangers or foreigners, as it was done some years back when we were under foreign rule. So, since this Constitution has been framed by us, it is our duty to respect it, and so long as we are following a democratic government, we should honour it. In short we have to honour our Constitution and adopt an attitude of respect for the law we have framed.

Deputy Speaker :—There are two minutes more.

Sri R. Lakshminarasimham Dora :—I have just started my main theme. As there was a long interruption I should be allowed ten minutes more. I have to make out my cause. Sir, I was saying that complete Prohibition is our ideal and it is this which has actuated the framers of the Constitution to embody it in the Constitution at the time of framing it. Unless we develop an attitude of respect to the Constitution it is something amounting to transgression of law. I would even say, it is developing an attitude of revolt against the Constitution framed by ourselves. It is time we do not develop that attitude.

Ramamurthi Committee has not posed the question, whether the deal set out in the Constitution how far we should honour it, or how far we should carry it out. In fact, that aspect was never considered

168 CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[Sri R. Lakshminarasimham Dora]

[27th May 1954]

by it. You may read the report from end to end, you will never find it. They knew they would be offending the Constitution if they recommended scrapping Prohibition, and that is why they suggested amending the Prohibition Act. They were conscious of the difficulty the Government would have to experience if they recommended scrapping Prohibition. They knew any recommendation like that would be disregarding the constitution. Therefore they said, 'Do not scrap Prohibition, do not give it up, but amend the act to make it to minimise the drink evil in the country'. Sir, it is not an end we can achieve in a day. We should not judge the question by immediate results. It will take a century to eradicate the evil. It can be achieved only gradually. Simply because in the administration of the Prohibition Act there has been a lot of inefficiency and corruption, one should not say, the whole thing should be scrapped. That is my point. Let leaders like Sri Nagi Reddi suggest to Government how the rigours of administration may be minimised and how in the long run Prohibition may be achieved. As drink evil has taken a deep root in the country it will take a long time to eradicate it. For, originally arrack was freely sold and several people became addicts to it. It is all a vicious system, and there is no time for me to explain it here. Suffice it to say that it was sold originally freely, then sold under licence and when licence was stopped, illicit distillation took place. So the problem has to be faced squarely. If we are to do it all at once, the scheme would break. That is why I say in my amendment that steps should be taken to minimise the rigours of administration. I hope the Hon. Minister for Law and the Hon. Minister for Education would accept the amendment.

One word more and I finish. Sri Ramamurthi Committee has quoted the evidence of certain ladies. I see Mrs. Kotamma Reddy has given evidence and she has said that Prohibition has failed; and Sri Rajeswara Rao and Sri Venkatasubba Reddi also have supported that view. Let us consider for a moment, 'what was the question posed to them?' The question posed to them was, 'was Prohibition a success?' No body would say that the Prohibition Act was successfully administered; that is, it was not a success in the sense it could or should have been successfully administered. This is how we have to understand the evidence of those witnesses. There is no gainsaying the fact that in the course of illicit distillation in house the men, women and children would have tasted the liquor. But it does not mean that they have all become addicts. There is a lot of difference

27th May 1954]

[Sri R. Lakshminarasimham Dora]

between an addict and one who occasionally tastes. One may even say it is not injurious if one tastes liquor occasionally. What the law aims is to prevent people from becoming addicts in future. I feel the future generation is safe, and for the present generation, if only the rigours of law are minimised, the Act could be successfully administered, and slowly but surely Prohibition can be made a complete success. I close, Sir.

Sri T Mallayya — ఉపాధ్యక్ష! ఇంకవరకు మన రాష్ట్రములోగాని మనదేశములోగాని గడచిపోయిన ప్రభుత్వాలన్నియు కూడా అమలులోకి తెచ్చిన చట్టములలోకిల్లా prohibition చట్టము ముఖ్యంగా పేదవాళ్లకొరకు తీసుకొనివచ్చిన చట్టమని సభ్యులందరు గుర్తించాలని మనవిచేస్తున్నాను. ఎందుకంటే, యిప్పటికి సుమారు 150 సంవత్సరాలు బ్రిటిషువారు మన హిందూదేశములో పరిపాలనలో ఉన్నప్పుడు వాస్తవంగా వారు యీ కల్లు దుకాణాలనుంచి, సారాయిదుకాణాలనుంచి కోట్లకొలది డబ్బు సంపాదించి administration నడప ప్రారంభించారు. వారి administration జయప్రదముయిందని వారు అనుకొన్నారేకాని, ఎంతోకాలంగా ప్రజలను మభ్యపెట్టి administration సాగించారు. వారి administration లో ప్రజలను విభజించి పరిపాలన సాగించినందువల్ల వారియొక్క పరిపాలనాకార్యక్రమమును కొనసాగించుకోగలిగారు అని అభిప్రాయపడ్డారు. కాంగ్రెసు ప్రభుత్వము నిజముగా అధికారములోకి వచ్చినతరువాత వారు తలపెట్టిన కార్యక్రమాలలో ప్రథమకార్యక్రమము యీ prohibition తీసుకొనివచ్చి కొనసాగించారు. ఈ సంగతి యిరువత్తములలోని సభ్యులు గుర్తించాలి. దేశములో అనేకమంది పేదప్రజలను అభివృద్ధికి తీసుకురావాలి. వారియొక్క ఆర్థిక, సాంఘిక పరిస్థితి మార్చాలి, వారికి ఆరోగ్య సౌకర్యములను కలిగించాలి, విద్యాసౌకర్యాలు కలుగజేయాలి. అని మాట్లాడుతున్నారే కాని యీ నాడు వారికి నిజముగా చేసిన మేలు ఏమిటి అనేవిషయము ప్రశ్నించుకోవలసి యుంటుంది. Prohibition వల్ల ఏదోరూపములో పేదప్రజలు బాగుపడుతున్నప్పుడు, దేశములో యితరకారణాలవల్లను, స్వార్థపరులు లేవదీసిన ఉద్యమములవల్లను, యీ prohibition తీసివేయాలని ఆందోళన సాగిస్తూంటే, యీనాడు దీన్ని తీసివేయాలని అంటున్నారు. Prohibition జయప్రదముకావాలంటే ప్రజలలో తగినటువంటి వాతావరణాన్ని కలిగించాలి. త్రాగుడు ఫలితముగా పేదప్రజలు నాశనముకావడమువల్ల prohibition తెచ్చిపెట్టబడింది. ఈ prohibition దేశములో జయప్రదముగా జరుగబడుచున్నదా, లేదా అనే ప్రశ్న ప్రజలలో విపరీతముగావున్నది. నూటికి డెబ్బదిమంది, లేక కనీసము యాభైమంది కల్లు, సారాయి త్రాగేవాళ్లు ఉండేవారు. దొంగతనము చేసేవారు నూటికి అయిదుమంది వుంటున్నప్పుడు, G. R. P. C., C. P. C. లు అనే చట్టాలు యీ కొద్ది percentage కల జనానికి వుంటే, నూటికి ఏ యాభైమంది, డెబ్బైమంది త్రాగేవాళ్లు

[Sri T. Mallayya]

[27th May 1954]

వుంటున్నప్పుడు యీ prohibition చట్టము ఉండడము చాలా అవసరము. ప్రతిరోజు గ్రామాలలో నూటికి నూరుమంది త్రాగుచున్నారని ప్రచారముచేస్తున్నారు గాని నా స్వానుభవముతో నేను చెబుతున్నాను అందులో అనుమానించవలసిన వనిలేదు. నేను ప్రతి గ్రామానికి వెళ్ళినప్పుడు ముఖ్యంగా హరిజనులలో సారాయి త్రాగేవాళ్లు ఎవరు కన్పించ లేదు. ఒక్కొక్క గ్రామములో ఒకటి రెండు రోజులుగూడా నేను ప్రచారముచేసేటప్పుడు మకాముచేసియున్నాను త్రాగేవాళ్లు వుంటున్నారంటే, నూటికి ఏపదిమందిో వుండవచ్చు గాని, నూటికి నూరుమంది వుంటున్నారని ప్రచారముచేయడము తప్పు అని అంటున్నాను. పదిమంది ఉంటే ఉండవచ్చు. అందులో ఆశ్చర్యమేమీలేదు. పేదవాళ్లు యీ prohibition తీసివేయలేదని తహతహచుడుతున్నారని చెప్పడము వాస్తవమే. అయితే, యీ పేద, వాళ్లు బాగుపరచడ పెట్టు అనేది ఆలోచిస్తే, యీ prohibition చట్టాన్ని యింకను గట్టిగా అమలుచేసి, యింకను తీవ్రమైన కట్టుదిట్టముతో అమలుపరచడానికి వీలుగా చేయాలి కాని, నిజంగా యిది అమలుపరచలేకపోయినందున, దీన్ని ఎత్తివేయాలి అని చెప్పడము మంచిదికాదు. ఈ విధమైన ప్రచారము కొంతమంది సభ్యులు రాజకీయంగా ఉపయోగించుకుంటున్నారు. అయితే యిందులో చాలా చిక్కుననుస్య వుంటవని గుర్తించాలి. ఉదాహరణకు పదిమంది దొంగలమధ్య ఒక మంచివాడు వుంటే, ఆతడు ఆ పది మందితో కలిసితీరాలి. లేకపోతే అతనికి ఆ గ్రామములో భవిష్యత్తువుండదు. తగాదాలకు దారితీస్తుంది. అందువల్ల ఆ పదిమందిలో కలిసితీరాలి. మరొక ఉదాహరణ మనది చేస్తాను. నముద్రములో ఓడ మునిగినప్పుడు, ఆ ఓడలోవున్న 150 మందికి 100 మంది ముసగగా, యాభైమంది తేలివచ్చుటకు దూరముగా ప్రయాణముచేస్తున్న Coastal Force వారు నావలుతెచ్చి అందరిని రక్షించరా? నూరుమంది మునిగారు కాబట్టి, తక్కిన వారిని గూడా పదిలివేయాలనడము మంచిదా? పూర్వము నూటికి యాభైమంది త్రాగేవారు వుంటే, అందులో యీ prohibition అమలులోకి వచ్చినతరువాత 20 మంది వదులుతున్నారు. అదేవిధంగా ప్రజలలో త్రాగడమనేది క్రమంగా తగ్గుతున్నదనే సంగతి గుర్తించాలి. ప్రజలలో రాసురాసు conscience అనేది గూడా వస్తున్నది. ప్రతిరోజు గూడా వారియొక్క ఆర్థికపరిస్థితి గమనించుకుంటూనే ఉన్నారు. వారియొక్క ఆర్థిక పరిస్థితులనుబట్టి వారు త్రాగుడుక్రింద ఖర్చుచేసేది వారికి నష్టదాయకమని వారికి తెలియదో ప్రజలు రాసురాసు తెలివినేర్చుకొనేకత్తిని సంపాదించుకుంటున్నారు. వారికి వివిధ నష్టదాయకము, వివిధ లాభదాయకము అనేది గ్రహించగలుగుతున్నారు. కాబట్టి యీ prohibition చట్టాన్ని తీసివేయడమనేది జరిగినప్పటికీ, అంతమాత్రాన ప్రజలలో మార్పు రాదని నష్టం. త్రాగేవాళ్లు త్రాగుతునేవున్నారు. కాని వారికి మృదయపరివర్తనము కలుగజేయడము చాలా అవసరము. పూర్వముకన్న యీ prohibition అనే అడ్డు వుండడముచేత గూడా ప్రజలలో చాలా మార్పువచ్చింది. prohibition తీసివేసినను పేదప్రజలకు యిది ప్రయోగపడదు అనేది గుర్తించాలి అని మనవిచేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 171
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

Sri P. V. R. Gajapathi Raju — Mr. Speaker, Sir, it would have been more correct for the debate to have taken place in an atmosphere where the members would to a large extent have known the opinion of the administration. The minister for Prohibition, this morning, in his opening remarks, did not say anything worthwhile. As per parliamentary customs and practices, on behalf of the Treasury Bench some one would open the debate authoritatively, explain the particular proposition on behalf of the Treasury Bench and then the whole debate is based on the recommendations made in that opening speech. Such a speaker began his speech only at about 4-15 this afternoon and finished it at about 4-40 — Mr. R. Lakshminarasimham Dora. His proposition ultimately is the proposition that is going to be adopted by the Treasury Bench. (Interruption) He now assures me that he has not spoken for the Government. If that is a categorical statement, I hope the Congress party does not support his statement. If Mr. Lakshminarasimham Dora's proposition is not the proposition which the Treasury Benches propose to adopt, then there are only two conditions before the House. one is to accept the Ramamurthi Committee's Report as such and the other is to continue with the old Act. I hope the Government decides to accept the Ramamurthi Committee's recommendations. I know I am putting it rather bluntly, because in this House parliamentary practices are not being followed and therefore what Mr. Rokkam Lakshminarasimham said is not correct. His is going to be the proposition that is to be accepted,

So far as the prohibition question is concerned, for the last six years, the matter has been debated every March in our State. In the composite State of Madras in every budget session somebody or other used to raise this question and in our State we are raising the question again. I think most of the members have ceased to put forward new points of view. No new view-points have been put forward and no new arguments have been put forward. There is either a moral argument which is faulty in its basis or an economic argument. The Government today bases its argument essentially on a pseudo moral plane which should be carefully examined. Mr. Rokkam Lakshminarasimham expressed it in a very confused manner when he said that rigours of the law should be reduced and therefore neera should be allowed. Both arguments are absolutely contradictory. If you reduce the rigours of the law, the very purpose of prohibition goes and if the very purpose of prohibition

172 CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[Sri P. V. R. Gajapathi Raju]

[27th May 1954]

goes, then the purpose of the hypocrisy of allowing the consumption of neera would not arise. Therefore, if you propose to enforce the Act, you should enforce the rigour and not reduce it obviously. That is a lacuna and that is a basic argument for those who say that the only way of increasing the prosperity of our State is to enforce prohibition. That is an anomalous position.

So far as the Opposition is concerned and so far as my party is concerned, we have always based our argument on an economic standpoint. Economically speaking, the State has been losing a lot of revenue continuously year after year and elementary students of economics would teach any one that the first essential of developing a nation is in the capital formation. If today we can forego revenue continuously, then there will be no capital formation whatsoever. For this argument, many a Congressman say that there is more purchasing power placed in the hands of the people by not calling off prohibition. If they extend their own argument, it would be. I am trying to use a word instead of 'stupid, which I know is not parliamentary. I will say, 'not valid', because if we remove the whole taxation structure completely let us tax no one, let us not have any land revenue or sales tax - then all the money will remain with the people and the State need not function, the Government need not function. Therefore the proposition that you will have more purchasing power with the people is erroneous. If by no taxation you allow the maximum purchasing power in the hands of the people, let us abolish all taxation, let us abolish the Government. To say that by foregoing that 4 crores of rupees that you were collecting from the people before prohibition was introduced, you are increasing the sum total of the prosperity of the people, is not correct. Therefore the economic argument is not valid. I can go on pointing out a number of fallacies that exist in the moral argument and the economic argument put forward by the Treasury Bench, but no purpose would be served. As things are today, taking Mr. Rokkam Lakshminarasimham's amendment as such, and knowing that the decisions of this Assembly do not take place after a debate here on pure merit but take place in the lobbies by means of party negotiations, the decision as such would mean this: The Congress party because of its historical interest in prohibition cannot come forward and express or propose a repeal of prohibition openly. On the other hand, its adherents in the Government, because of the fact that they won the elections opposing the Congress on this

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 173
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

27th May 1954]

[Sri P. V. R. Gajapathi Raju]

issue, cannot accept the continuation of prohibition and continue in office too. Therefore a via media policy is accepted and Mr Rokkam's suggestion that the Government should consider the recommendations in detail and decide on the proposition at some future date, shows the idea behind the problem. You pass it today, you accept the use of neera under existing laws, no change in the Act has taken place, nothing need be implemented, the Congress has maintained its face intact and the Congress adherents have maintained their faces in tact and all things are achieved this proposition. Therefore after a great deal of debate we can pass this resolution. That is of course subject to the fact that the Treasury Benches have the strength and nothing would be done to lessen it. I think this is a position which is degrading to the sovereignty of our House. Any political party with an interest in the future democracy of our country should come forward with honest proposals. As far as our position is concerned, we are very clear. The Ramamurthi Committee's Report as such puts the position regarding the Prohibition correctly. It has made a distinction between heavy liquor and toddy drinking. It has tried to introduce a modern, European or western technique of control in the consumption of liquor. It has tried to be more realistic in its approach and although at no stage does the Ramamurthi Committee think in terms of total abolition of prohibition and the Opposition which supports the Ramamurthy Committee's Report is conscious of the fact that prohibition to an extent is a good thing. Drunkenness is one thing and mere indulgence in a moderate way in alcohol is another thing and therefore the report as such is an extremely rational report and none of us who support it should in fact be dubbed as drunkards or those who oppose prohibition. We support the report fully and we are aware that the committee consisted of eminent persons. It contained an educationist, a jurist in the person of Mr. Satyanarayana Rao and an administrator in the person of Mr. S. V. Ramamurthy. Therefore its recommendations are very good and should be supported by us.

Sri C. Subbarayudu:— May I know how his party's policy is consistent when prohibition is carried on in Travancore and his President Mr. Kirpalani is taking part in Sarvodaya and here my friend is demanding abolition of prohibition?

174 CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[27th May 1954]

Sri P. V. R. Gajapathi Raju:—It is not customary for us to discuss the policy of another State. I am not the official spokesman of the Praja Socialist Party of Travancore. However, I would like my friend to refer back to my speech of March. I then said that there are only two alternatives for the Government, enforcement of prohibition or the acceptance of the recommendations of the Ramamurthi Committee. As far as I am aware, in Travancore-Cochin, we being the successor Government to the previous Government are enforcing the Act as it is, subject to the appointment of a Committee whose recommendations we shall fulfill. It was announced in the month of March in the Budget session of the Travancore-Cochin Assembly that a Committee would be appointed. I can assure you that it is not customary for political parties to disregard expert opinion made at their behest when they are in office. In Travancore-Cochin our Government will appoint a Committee and will accept its recommendations whatever they may be, conditions in Travancore-Cochin being what they are. Here the Government has appointed its own Committee, nominated its own members. I am not casting aspersions against the members, because the proof of the pudding is in the eating. They have given a report which is acceptable to the Opposition, which is a strange thing, because normally the Opposition opposes Government reports. In this instance it is the Opposition that accepts the report produced by the Party in power. It is more the duty of the Government to accept the findings of the Committee appointed by them, of its own experts. In Travancore-Cochin we will abide by the findings of the Committee we are going to appoint.

Sri M. Subba Reddi:—I see that you are now trying to close the debate. I request that an opportunity be given to express the views of our party. We have sent our names also.

Sri K. V. Kamesam:—May I just request to call me also?

Mr. Deputy Speaker:— టైములేదు. పార్టీ లీడర్స్ అందరూ కలిసి ఒక list పెట్టుకున్నాం. ఆ list ప్రకారం follow అవుతున్నాం.

Sri G. Latchanna. — అధ్యక్షా ! ఇప్పుడు అయిదుగంటల రెండునిమిషాలు అయింది. దీనివార చాలా సమస్యలను గురించి మన గౌరవసభ్యులు అందరూ కూడా మాట్లాడారు. ఈ ప్రొహిబిషన్ సమస్యలూని అక్రమములను, దీనివల్ల వచ్చే అనర్థాలను ఎదుర్కొన్నదానికి మొదటి ముద్దాయిగా ఉండి ఒక సత్కార్యక్రమాన్ని సాధిస్తున్నామేమో కొన్ని చిన్నదామో చెప్పవలసి ఉంది. కాబట్టి కొంత time కన్ సెషన్ ఇవ్వని కోరుతున్నాను.

27th May 1954]

The Hon. Sri S B P. Pattabhirama Rao:— అధ్యక్షా! ఎంతసేపు మాట్లాడతాం? ఎప్పటికి close అవుతుంది? అది తెలియచేయమని కోరుతున్నాను.

Mr Deputy Speaker.— 6-30 గంటలకు close చేస్తాం.

The Hon. Sri S. B P. Pattabhirama Rao — అధ్యక్షా! నాకు 40 నిమిషాలు మాట్లాడానికి ఇవ్వాలని కోరుతున్నాను.

Sri Sagi Suryanarayana Raju — అధ్యక్షా! మొదట 6 గంటలకే close చేస్తాం అని చెప్పితే నేను పొద్దున్నే ఇంటికివస్తానని చెప్పి వచ్చినాను. ఇంకా ఆలస్యం అవుతుందంటే నేను వెళ్లిపోతున్నాను. నాకు శలవు ఇవ్వని కోరుతున్నాను.

Mr Deputy Speaker:—మీరు వెళ్లడానికి నాశలవు అవసరంలేదు. వెళ్లవచ్చు.

Sri G. Latchanna :— అధ్యక్షా! ఈ సమస్యమీద నేను మాట్లాడేప్పుడు వి పార్టీలనుగాని, వ్యక్తులనుగాని ఉద్దేశించి విమర్శించినట్లు భావించవద్దని చెబుతున్నాను. ఇది ఒక సిద్ధాంతం. ఇది మంచిచేయడానికే కదా అని మొదటివాదన. పేదవాళ్లకు బ్రతుకు తెరువు లేకుండా వాళ్లనోట దుమ్ముకొట్టడానికి మధ్యతరగతి ప్రజలు సాగిస్తున్నారు ఈవాదన అని పేదప్రజల్లో ఇంకోవాదన చేస్తున్నారు. రాజకీయపార్టీల ఉద్దేశంతో ఈవిషయం తీసుకు వస్తున్నారనికూడా భావాలు లేవలేస్తున్నారు. నేను రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ సభ్యుడుగా ఉన్నప్పుడు జిల్లాకాంగ్రెసు అధ్యక్షుడుగా ఉన్నప్పుడు ఈసమస్యమీద ఎంత పట్టుదలగా పనిచేసిందీ, రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ సభ్యుడుగా మద్దని పేదసమస్యను ఎంత జయప్రదం చేసిందీ, సలహాసంఘాలు ఏర్పాటుచేసిందీ రాష్ట్ర కాంగ్రెస్ తరపున నేను నేవాదకాన్ని నిర్మించి ఈ సందర్భంలో కేసులుబట్టి ఇవ్వడానికిగాను ఎంత బుద్ధిబింబు చేసిందీ, నేను రాష్ట్ర కాంగ్రెసుకు ఇచ్చిన రిపోర్టులో స్పష్టంగా మనవిచేశాను. నేను జిల్లాకాంగ్రెస్ అధ్యక్షుడుగా ఉన్నప్పుడు మద్య నిషేధం అనేది మనం ఆసుకొన్నంత మంచికంటే చెడుగులు ఎక్కువగా తెచ్చి సంఘాన్ని బాధిస్తున్నది. కాబట్టి దాన్ని రద్దుచేసుకోడం మంచిదని జిల్లాకాంగ్రెస్కు తెలిపాను. ఇకపోతే ముఖ్యంగా ఇప్పుడున్న పరిస్థితులనుబట్టి ఇది గాంధీగారి సిద్ధాంతాల్లో కల్లా ముఖ్యమైనదిగా నాకు కనపడ్డంలేదు. ఆయన తలపెట్టిన సలహాసంస్కరణ కార్యక్రమాలలో ఇది ఒక భాగమని నేను అర్థంచేసుకున్నాను. ఇది సిద్ధాంతం అని చెప్పడానికి అవకాశంలేదు. ఒకచో ఇది సిద్ధాంతం అని అనుకున్నా ఎందుకు ఈసిద్ధాంతం? ఒక మంచిని సంపాదించడానికి అటువంటిప్పుడు ఈవాడు దీనిమీద జరుగుతున్న చర్చలవల్ల సక్రమంగా అమలుపరచడానికి ప్రయత్నంచేయడం మంచిది కాని రద్దుచేసుకోడం ముద్దిమంతుల లక్షణమే అని అడుగు తున్నాను. రోగికి బియ్యంపై ఆబియ్యం మూసివేయడానికి మందు ఇవ్వాలి కాని విషంపెట్టి చంపడం అలాంటిదికాదు అనేదికూడా వాస్తవమే, కాని రోగి అనేవాడు రోగి మనకాంగ్రెస్ సభ్యులు బియ్యంపై ఆబియ్యం అధారంచేసుకొని రాజకీయపరమైనవికాదుగా ఉండేవిగా చెప్పు

[Sri G. Latchanna]

[27th May 1954]

వేసుకొని చూస్తే ఈ మద్యనిషేధం అనేది జీవచ్ఛవంగా ఉందని చెప్పడానికికూడా వీలలేదు, ఇది జీవంఉన్న శవం అని అనుకోడంకూడా పొరబాటు. జీవంఉంటే కదా మీరు మందువేసేది? మీరు జీవం ఉన్నదని చెప్పినవాళ్ళకుకూడా ఆ కలరావ్యాధి అంటుకొని సంఘాన్ని పాడుచేస్తుందన్నారు అనేకమంది శాసనసభ్యులు దీనివల్ల మాపేదలు బ్రతికారని చెబుతున్నారు. బ్రతికినవాళ్ళను చూపించమని చెబుతున్నాను. ఈ ప్రభుత్వాన్ని పడజొట్టాలని మేము చేయడంలేదు. ఈ ప్రభుత్వం దాన్ని రద్దుచేసి ఒక సరైన నైతికస్థాయిని పునరుద్ధరించాలని చెబుతున్నాను. పురాణపురుషులు ఉన్నారు. మనం యజ్ఞయోగాలదులో త్రాగితే తప్పలేదని చెప్పారు. అది దేవతలు త్రాగితే సురాపానం మనుష్యులు త్రాగితే కల్లు అని చెబుతున్నారు ఎంతమంది ఇలా మాట్లాడుతున్నా ఇది నీతివాక్యాలలోనే ఉంది కాని ఆచరణములో లేదు. ఇది శుద్ధమోసం అని చెబుతున్నాను.

ఈ మద్యనిషేధవిషయంలో గాంధీగారి సిద్ధాంతాలు ఆదర్శములు మేము ఆచరణలో పెడతాము అని చెప్తూ ఈమంత్రివర్గం దీనిని తీసివేయడం లేదు కాంగ్రెస్ పార్టీవారు గాంధీగారి సూత్రాలను ఆశయాలను ఆచరణలో పెట్టుచున్నామని అంటున్నారు కాని కాంగ్రెస్ వారు గాంధీగారి సిద్ధాంతాలను ఆశయాలను అనుసరించడంలేదు; ఆ ఆశయాలను కాంగ్రెస్ వారు ఎవరూ ఆచరణలో పెట్టడంలేదు. ఈ మద్యపాననిషేధసమస్య యదర్థార్థరేఖ దేశానికి చెందినదని దీనిని తీసివేయటం మంచిదికాదని అంటున్నారు. కృష్ణమూర్తిరావుగారు మాట్లాడుతూ “ఈ మద్యనిషేధం భారతదేశానికి సంబంధించిన సమస్య కాబట్టి ఇది మనం పరిష్కరించవలసివచ్చింది కాదు” అని అన్నారు. వరదాచార్యులుగారు “ఇది గాంధీమహాత్ముని ఆదర్శం కనుక దీనిని తీసివేయటానికి వీలలేదు. అసలు దీనికి సంబంధించిన వ్యవహారం మనం చేయటానికి వీలలేదు. దీనికి సవరణలు ప్రతిపాదించటానికే ఇక్కడ ఆవకాశంలేదు, అని ఇక్కడ చెల్లవు వాటిని తోసివేయాలి; ఈ మద్యనిషేధపట్లాన్ని గురించి చర్చించకూడదు.” అని ఒక point raise చేశారు. ప్రతివారు గాంధీగారి ఆశయాలు వాటిని ధిక్కరించకూడదు అని చెప్పడమేకాని వాటిని ఎవరూ ఆచరణలో మాత్రం పెట్టడంలేదు.

ప్రధానమంత్రి, భారతజాతికంతకూ నాయకుడు, భారతరాజ్యాంగకర్త, భారతజాతి అధినేత, గాంధీమహాత్ముని శిష్యుడు, భారతప్రభుత్వనిర్మాణ ప్రధానిఅయిన నెహ్రూగారే గాంధీగారి ఆశయమైన మద్యనిషేధాన్ని పాటించడంలేదు. భారతదేశం అంతట 1954 జనవరి 26 వ తేదీని dry day గా చేశారు. అంటే జనవరి 26 తేదీ మనకు Republic వచ్చిన రోజు ఆ రోజున మనకు Republic వచ్చింది కనుక ఆ రోజున ఈ మద్యపాననిషేధం ఎవరికీ వర్తించదని దానిని dry day గా చేశారు. ఇది గాంధీమహాత్ముని ఆదర్శమైనపుడు 1954 నుంచి ప్రతిజనవరి 26 తేదీ dry day చేయడానికి కారణం ఏమిటి? ఇది గాంధీగారి ఆశయానికి విరుద్ధంకాదా. ఆరోజున ఢిల్లీలో మద్యపానం ఎవరూచేసినా పర్యాలేదు అన్నమాట కొన్నిచోట్ల ప్రతిమంగళవారము ఈవిధంగా చేయవచ్చుననికూడా ఆంధ్రలో ఉన్నది. మనం సరిగా ఛరికీలించి చూచినట్లయితే ప్రతిచోటకూడా ఈమద్యపాన

27th May 1954]

[Sri G. Latchanna]

నిషేధమును ఎవరూ పాటించడం లేదు. ఈ dry day ని ఢిల్లీలో ఏర్పాటుచేశారు. ఈ మద్యపాననిషేధం గాంధీగారి సిద్ధాంతమో రాధాంతమో కాని దీనిని గాంధీగారి సిద్ధాంతమని చెప్పి ఢిల్లీలో పవిత్రమైన రాజ్‌ఘాట్‌లో గాంధీగారి సమాధిపై నిరాశ్‌ఘాట్‌పద్ధతిలో ఆసిద్ధాంతమునకు విరుద్ధంగా ప్రవర్తించడం ఆయనకు ఎంత ద్రోహంచేసివుంటుంది? ఈ dry day ని సామాన్య ప్రజలపట్టారు ఈవిధంగా ఆయన గాంధీమహాత్ముని సిద్ధాంతాలను పాటించుటలేదు. ఈవిధంగా కాంగ్రెస్‌వారే గాంధీగారి సిద్ధాంతాలను వ్యతిరేకించడం జరుగుతోంది. రిపబ్లిక్ దినోత్సవం సందర్భంగా ప్రతిజ్ఞపరి 26 వ తారీఖున ఈ మద్యపాననిషేధాన్ని తాత్కాలికంగా రద్దుచేయడం జరిగింది. ఈవిధంగా ఒకరోజైనా సరే తాత్కాలిక రద్దుచేయడం గాంధీగారి ఆశయమునకు విరుద్ధంగా ప్రవర్తించడం కాదా? అని సేనడుగుతున్నాను. ఈపని ఢిల్లీలోనే జరుగుతోంది. ఢిల్లీలో కేంద్రప్రభుత్వమే ఈ dry day ని ఏర్పాటుచేసింది. ఇప్పుడు గాంధీమహాత్ముని ఆశయాలను అనుసరిస్తున్నాము అనేటటువంటివారుకూడా గాంధీగారి ఆశయాలలో ఒకటైన ఈ మద్యనిషేధపట్టానికి కట్టుబడిఉండలేక పోతున్నారు. ఏదైనా ఒక ఆశయము ఉన్నప్పుడు దానిని ఏమైనాసరే సాధించాలి. అంతేకాని వీరంతా ఏవో ఆశయాలని చెప్తూ, వాటిని పాటించాలని పైకి చెప్తున్నారేకాని వాటిని ఎవరూ అనుసరించటం లేదని నేను ఆంధ్రప్రజలకు హృదయపూర్వకంగా మనవిచేస్తున్నాను. ఇప్పుడు మద్యనిషేధం కావాలి, అది గాంధీగారి ఆదర్శం అంటున్నవారిలో చాలామంది ఈ విదేశపు సారాలవర్తకం చేసేవారున్నారు. ఇదివరలో మద్రాస్ ముఖ్యమంత్రిగావున్న రాజగోపాలాచార్యులు గారు “నా మంత్రివర్గంలో ఈ మద్యపానాల private business చేసేవారున్నారు” అని చెప్పారు. ఆసంగతిని యిప్పుడు జ్ఞాపకం చేస్తున్నాను. కాంగ్రెస్‌పార్టీవారు అధికారంలో ఉన్నారూ, వారు ఈ మద్యనిషేధపట్టానికి కట్టుబడి ఉండకపోయినా సరే దానిని అమలుపరచాలని చెప్తున్నారు. అసలు ఈమద్యనిషేధంవల్ల చాలామంది కట్టగీతపనివారు నిరుద్యోగులై చాలా పీనస్‌కి లోకీ వచ్చారు. చాలామంది ప్రజలు ఈ మద్యపాననిషేధపట్టమువల్ల అసంతృప్తి చెందారు. ఇప్పుడు ప్రజలకు ఈపట్టమంటేనే ఇష్టంలేదు. క్రిందటి కాసుబ్రహ్మ సమావేశంలో ఈ మద్యనిషేధపట్టాన్ని తొలగించాలని చెప్పి కాసుబ్రహ్మలంతా వట్టుపట్టారు. అంతక్రితమే రామమూర్తికమిటీని వేయడం జరిగింది. వారు report ను యిచ్చారు. అరిపోర్టు వారికి అనుకూలంగా లేదని చెప్పినదానికూడా implement చేయము అన్నారు. వారు యిచ్చిన రిపోర్టులో కొంతమంది పెద్దల అభిప్రాయాలున్నాయి. కలెక్టరుల reports confidential అన్న దానిలో యిచ్చారు. కలెక్టరులు యిచ్చిన reports లో ఎలెక్షన్స్‌లో కాంగ్రెస్‌ candidates ఓట్లుకొరకై మద్యపానాన్ని సామాన్య ప్రజలకు సరఫరా చేసేవారని ఉన్నది. ఇప్పుడు కాంగ్రెస్‌పార్టీలో ఉన్నవారు, కేవలం పదవులకోసం అధికారంకోసం పాటుపడుతున్నారని కాని ప్రజాక్షేమంకోసం, ఏమాత్రం పాటుపడరు. ఇకపోతే రామమూర్తికమిటీ రిపోర్టునుగురించి పునరాలోచిస్తామని అప్పుడు అన్నారు. తాత్కాలికంగా

[Sri G. Latchanna]

[27th May 1954]

సీరాకు అనుమతిచ్చారు తరువాత దీనిని వచ్చే సమావేశంలో చర్చకు తీసుకొచ్చి వీటో నిర్ణయించేద్దామని అన్నారు. ఈ రామమూర్తికమిటీ report ను గురించి చర్చించడానికిగాను ఈ రోజును నిర్ణయించారు. ఈలోగా మంత్రివర్గం ఒకనిర్ణయానికి రాలేదు. ఈలోగా 26 వ తారీఖును మంత్రివర్గం దీనిని పరిశీలనచేసి ఒకనిర్ణయానికి వచ్చినతరువాత ఆ నిర్ణయాన్ని మనముందు ప్రవేశ పెట్టి ఉంటే బాగాఉండేది. అలాగ చేయకుండాగా చేయకుండాగా ఈరోజున ఈ తీర్మానమునకు సవరణలే మీరు allow చేయకూడదని ఆనదం సక్రమంగా లేదు. రామమూర్తికమిటీ report ను మంత్రివర్గం పరిశీలించి దానిలోని మంచి సూచనలను ఆమలుజరపడానికి ఒకనిర్ణయానికి వచ్చిఉంటే బాగుండును. ఈనాడు కూడా report ను అంగీకరించము అనే ఉద్దేశ్యంతోనే ఈమంత్రివర్గం ఉన్నారు. అసలు రామమూర్తికమిటీ report లో కూడా అనేకమంది ప్రజానాయకులు, వివిధవర్గాలకు చెందినవారు ఈమద్యనిషేధాన్ని తీసివేయమని స్పష్టంగా చెప్పినట్లు ఉన్నది. ప్రజాభిప్రాయం కూడా ఈమద్యనిషేధాన్ని రద్దుచేయాలనే. ఇదే నిజమైన ప్రజాస్వామిక ప్రభుత్వం అయినట్లుంటే ప్రజాస్వామికసూత్రాలనుసరిస్తుంటే ప్రజాభిప్రాయమును బట్టి నడుచుకోవాలి; కాని ఈ ప్రభుత్వం అవిధంగా చేయడంలేదు. క్రితం 3 సార్లులకుంచి ఈ prohibition విషయంలో ఈ ప్రభుత్వం తప్పించుకుంటూ వస్తున్నది. అసలు ఈ విషయమునకు సంబంధించిన సంకపరకు ఈ ప్రభుత్వం ఈపాటికే రాజీనామా యివ్వవలసి ఉంది. అసలు ఏమాత్రం సిగ్గు బిడియం ఉన్నా మీరు వినాడో రాజీనామా ఇచ్చి పుండవలసింది. ఇప్పుడు ఈ ప్రభుత్వం ఏపరిస్థితులలోనూకూడా రాజీనామా యివ్వము అనే స్థితిలో ఉన్నారు. ఇండాకా మధ్యాహ్నం prohibition మంత్రిగారు చేతులు వైకెత్తుకొని వైటికివచ్చారు అయినను చూస్తే ఈ రోజున రాజీనామా యివ్వవలసిన ఆవసరం ఉండదు అనే challenge చేస్తున్నాడా? అనిపిస్తోంది. అవిధంగా నిజంగా challenging spirit లేదేమో ననుకుంటాను. నిజంగా challenging spirit అనేది లేనందువల్లనే ఈచిక్కులన్నీ సంభవిస్తున్నాయని, అందుకు నేను చాలా విచారిస్తున్నాను. ఆ spirit కనుక ఉంటే వినాడో మీరు రాజీనామా చేసేవారు. అసలు ఈ రామమూర్తికమిటీని వేయకముందే మద్యనిషేధాన్ని ఈసభలో మనమందరమూ వ్యతిరేకించాము. అప్పుడు “ఒక కమిటీని ఈవిషయమై ప్రజాభిప్రాయమును తెలుసుకొని పరిశీలించుటకు వేస్తున్నాము” అని అడ్డు మూడ్లాడి తప్పించుకున్నారు. ఆకమిటీని వేసినతరువాత ఇండవసారి సమావేశంలో ఆకమిటీ వారు రిపోర్టును సమర్పించారు. అప్పుడు సీరాకు అనుమతించినట్లా తిరిగి ఆ రిపోర్టును చర్చించుకొని ఆసకాశం యిస్తామని అప్పుడు తప్పించుకున్నారు. ఈవిధంగా 2 సార్లులకుంచి ఈ ప్రభుత్వం తప్పించుకుంటున్నది. అసలు challenging spirit ఉన్నా సిగ్గు అనేది ఉన్నా సరే ఈపాటికి ఈవిధంగా తప్పించుకోక రాజీనామా యిచ్చి ఉండవలసిందే ఈవిషయంలో ప్రభుత్వం అనుసరిస్తున్న ఈవిధానం విచిత్రపుచార్ల మెంట్ లోనూ, విశాఖ లోనూ ఉంటుంది. విశాఖనుకూడా ప్రధానంగా ఈవిధంగా ఉండదు. అందుకడుకుట్ట తప్పించుకోవటానికి చూస్తున్నాను.

27th May 1954]

Sri B. Krishnamurthy Rao — మీరు మంత్రిగా ఉన్నపు డొకసారి జరిగింది అనుకుంటాను, మర్చిపోయారా ?

Sri G. Latchanna — నాకు అవన్నీ జ్ఞాపకం లేవు, అప్పుడు నాకు ఆ మంత్రి వర్గంలో ఉండాలనిలేక నేను బైటికివచ్చేశాను. ఒకవిధంగా వారు నన్ను బైటికివెళ్లిపోయే స్థితిలోనికి తీసుకువచ్చారు. అసలు ఈ మంత్రివర్గంవారు కవిషయంలో ఏవేవో arguments చెప్పన్నారు. కానీ ఆ చెప్పినవాటిని ఆచరణలోపెట్టి చూపించడం సమంజసంగా ఉంటుంది. అంతేకానీ, డొరికే మాటలుచెప్పినంతమాత్రంవల్ల ప్రయోజనం లేదు. ముఖ్యంగా ప్రజాభిప్రాయమునకు అనుగుణంగా ప్రభుత్వం వ్యవహరించాలి. అసలు ప్రభుత్వం ఈ కల్లగీతపనివారియొక్కవృత్తి భోగంవృత్తిలాంటిది. వారికర్తవ్య మాట్లాడే వారు, పనిచేసేవారు భోగంవారి ప్రతినిధులవంటివారని అంటున్నారు నేను మొన్న బుదవరలో, గుడివాడలో సభలు ఏర్పాటుచేసినపుడు నాకు తెలిసింది. కొంతమంది, ప్రభుత్వమునకు సంబంధించినవారు ఈ కల్లగీతపనివారు, వారివృత్తి భోగంవృత్తిలాంటిది అని చెప్పారట. ఆ సభలు జరిగినపుడు చాలామంది గీతపనివారు చాలా బాధలు పడుతున్నట్లు చాలా విషయాలు తెలిశాయి. వారికి తప్పనిసరిగా సహాయంచేయాలి.

1938 లో రాజగోపాలాచారిగారు మద్యపాననిషేధం ఆమలుపెట్టినపుడు కల్లగీత పనివార్లకు వృత్తులు కల్పిస్తాం అన్నారు. అదేవిధంగా 1946 లో అన్నారు. అదేవిధంగా 1947 లో అన్నారు. అదేవిధంగా 1948 లో అన్నారు. అదేమాదిరిగా ఇప్పుడు 1954 లో అంటున్నారు. కాని ఆచరణలో యిది కనిపించకపోవడం మన దౌర్భాగ్యం, ఈ కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం రాజయితేబాధితులకు భూమినిస్తానన్నది, కానీ నిజమైన రాజకీయ బాధితులకు భూమిరాలేదు. అటువంటిపరిస్థితులలో కల్లగీతపనివారికి గత 15 సంవత్సరాల నుండి పనియిస్తాం అన్నారేగాని ఆచరణలోకి రాలేదు ఈరోజు స్పార్థకపరులే అధికారంలో ఉన్నారని మంత్రివర్గానికి సవినయంగా మనవిచేస్తున్నాను. దరిద్రం భరించలేక ఏదో ఒక వృత్తి చేయవలసివుంది కాబట్టి కల్లగీతపనివారు ఆ వృత్తి నవలంబించారు. వారికి యితరవృత్తు లేదీ కల్పించకుండా సనాతనసేతులు చెబుతూ ఏదో ఆభ్యంతరం చెప్పడం ఏమైనా ధర్మమేనా అని అడుగుతున్నాను. మంత్రివర్గానికి నేను మనవిచేసేదేమిటంటే మద్యపాన నిషేధం రద్దుచేస్తే యీ దరిద్రులయిండ్లలో మాత్రం దొంగసారా నేరాలు జరుగవని చెప్పగలను. నేను యీ సమస్యపై రాజీనామా యివ్వడానికి సిద్ధంగావున్నానని మనవి చేస్తున్నాను, నిష్కల్మషమైన మనస్సుగలిగిన దరిద్రులు ఏ పాపం ఎరుగని దరిద్రులు ఏ నేరం చేయరని, జరిగే నేరాలన్నీ ధనికులయిండ్లలోనే 'పెద్దమనుష్యులు' సేవీమాలానినూదిరి పెద్ద మనుష్యుల యిండ్లలోనే జరుగుతాయని నవినయంగా మనవిచేస్తున్నాను. యదార్థ పరిస్థితులు మంచివకుండా ఉన్నట్లయితే తన తల యిసుకలోదూర్చి ఏమీ జరగడంలేదని అనుకున్నా ఘాడిరిగా యీ కాంగ్రెసునాయకులు మద్యపాననిషేధం విజయవంతంగా ఆమలు

180 CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[Sri G. Latchanna]

[27th May 1954]

జరుగుతుందని అనుకోడం మన దౌర్భాగ్యపరిస్థితుల కో నిదర్శనం. నేను యీ మంత్రి వర్గానికి మనవిచేసే దేమిటంటే మీకు యేమాత్రం అయినా పౌరుషంవుంటే యీ మంత్రి వదవులకు రాజీనామా యిచ్చి ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకోడానికి మళ్ళీ ఎలక్షన్లలో నిలబడమని కోరుతున్నాను. ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకోడానికి మన 140 మంది కానన నభ్యులు రాజీనామాయిచ్చి మళ్ళీ election కు నిలబడితే ప్రజాభిప్రాయం తెలుసుకుంటుంది. నాకు సంబంధించినంతవరకు యీ సమస్యమీద రాజీనామా యివ్వడానికి సిద్ధంగావున్నాను. దరిద్రులైన కల్లుగీతపనివారి దుర్భరస్థితిని ఆలోచించి యీ మద్యపాననిషేధం తీసి వేయడానికి నోటు చేయాలని మనవి చేస్తూ విరమిస్తున్నాను.

Sri M Subba Reddi. — అధ్యక్షా! మాకు కూడా అవకాశం యిచ్చినందుకు మీకు ఎంతో కృతజ్ఞులం. అయినా, యింతకుముందు లచ్చన్నగారు యిచ్చిన గంభీరోపన్యాసము వినిన తరువాత మేము చెప్పేది అంత అసందదాయకంగా వుండకపోవచ్చు. ఎట్లా అయినా ముఖ్యమైన points పైన నేను మాట్లాడవలచుకున్నాను. మద్యపాన నిషేధం వుండాలా పోవాలా అన్న సమస్య చాలా పూర్వంనుంచీ వస్తున్న సమస్య. ఈ మద్యపానం అన్నది ఎంతోకాలంనుంచీ వస్తున్నప్పటికీ బ్రిటిషు ప్రభుత్వంవచ్చి ప్రజలకు ఎక్కువ అలవాటు చేయించారు. వారు అంగడులు పెట్టింది ప్రతిపక్షంలో అంగడులు వేలవేయించి ప్రభుత్వమునకు డబ్బువచ్చేటట్లుచేసి ఎక్కువ అలవాటు చేయించారు. ఈ బ్రిటిషు పరిపాలన రోజులలో కాంగ్రెసునాయకులు ప్రజలలోని యీ మద్యపానం పారగొట్టాలని యీ మద్యపానం రద్దుచేస్తే ప్రజలు బాగుపడతారని మద్యపానం రద్దు చేయడానికి నిర్ణయించారు. కాని ఈ త్రాగుడుకు చాలమంది అలవాటుపడిపోయారు. తమ క్రమ పోవడానికి కొంచెమైనా త్రాగకుండా వుండలేరు. ఇది ఒకేసారి పూర్తిగా నిషేధించడం కష్టం. కొన్నిరోజులలో బాధపడుతున్నవారికి ఇది అవసరం. అస్తా వున్నవారు దీనిని సేవిస్తారు. ఒకవిధంగాచూస్తే దీనిలో మంచివున్నది, ఒకవిధంగాచూస్తే చెదూవున్నది, మద్యపాన నిషేధం పోవాలని చెబుతున్నారు. అలాగనీ, పూర్తిగా ప్రతిచోట కల్లు, సారా అంగడులు పెట్టించడం మంచిదనికాదు. రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టులోని 14 వ క్లాజులో యిదేవున్నది. దీనితో నేను ఏకీభవించను. ఈ అలవాటులోవున్నవారిని పూర్తిగా మానమని నిషేధిస్తే మానగలరా? అందుచేత వంటసారా, దొంగసారా ఎక్కువ అయ్యవి. అయితే మితంగా దీనిని వాడేటట్లు చూడాలి. We do not want tainted money అంటున్నారు. అందుచేత కొన్నిచోట్ల ప్రభుత్వ యాజమాన్యాల Liquor shops పెట్టించి cost price కు యిస్తే యిదివరకు పావలాకువచ్చే ముంతకల్లు యిప్పుడు అర్థభాగమవుతుంది. అప్పుడు ఎన్నిచోట్లు కల్లుత్రాగినా నిషా ఎక్కడు, అలాచేస్తే లచ్చన్నగారి కల్లుగీత staff కు పనికిలుగుతుంది, ప్రజలకోరిక తీరుతుంది, యిది implement చేసేటట్లువుతుంది. చాళిందేని కారణంచేత ప్రభుత్వానికి tainted money

27th May 1954]

[Sri M. Subba Reddi]

రాదు. అందుచేత ఆవిధంగా చేస్తే మంచిది. దీనివల్ల chemical substance తో తయారయే అనారోగ్యకరమైన సారా ప్రమాదం కూడా పోతుంది. తరువాత యిక్కడ కూడా ప్రభుత్వం Low percentage alcohol పెట్టిస్తే 5%, 10% వున్న ఆల్కహాలు పెట్టిస్తే రోజుకు పదిసార్లు కాఫీలు త్రాగే ఆలవాటుపోయి, శ్రమతీర్చుకోవడానికి ఒకసారి ఆలవాటులేని మామంటివారుకూడా తీసుకోవడానికి పిలువబడింది. అందుచేత Low percent ఆల్కహాలు మెషిన్ తొక్కించి పెడితే డబ్బు బాగావస్తుంది. పోతే వెళ్లచదువులు చదువు కున్నవాళ్లను డాక్టరు నర్సిఫేటుమీద త్రాగవచ్చును అనడంలో డాక్టరు నర్సిఫేటులో ఎంత నిజంవుందో నేను చెప్పనవసరంలేదు. చదువుకున్నవాళ్లకు వారి క్రేయోధిలాస విచారించు కోవడానికి యోగ్యతవున్నది. కనుక యీ డాక్టరు నర్సిఫేటు లేకుండాచేయాలి.

కాబట్టి ఈ Doctor certificate ల వ్యవహారం మానెయ్యండి. ఈ permit ల system మానెయ్యండి. కావలసినవారిని తీసుకోనివ్వండి ధనవంతులకు విశేషంగా డబ్బుంది. ఏదో ఒక outlet కావాలి వారు డబ్బు ఖర్చుచెయ్యడానికి. పదిమందిని పిలిచి విందు ఏర్పాటుచేసి drinks ఇవ్వాలంటే తప్పేముంది (నవ్వు) Foreign liquors కు licence fee ఏర్పాటుచేయండి. డబ్బు వస్తుంది. You are driving gentlemen to go into darkness to have their drinks. చట్టం అంటే భయంపోయింది. చేసేవాడు చేస్తూంటే త్రాగే రాదు త్రాగుచున్నాడు. ఇంక చట్టం ఎక్కడుంది? నేను విశేషం చెప్పదలచుకోలేదు. ఎన్నిసార్లు చెప్పడమయింది. ఇంక final stage కి వచ్చింది. నేను ఒక proposal పెడుతున్నాను ప్రభుత్వంవారు మాకు ఒకసూచన ఇచ్చారు. ఈ తీర్మానం ఓడిపోవడం, నెగ్గడం మీదైన ఉన్నది. ఆ కీర్తి, అవకీర్తి మీకు దక్కుతుంటున్నారని. కాబట్టి ఒక సూచన చేస్తున్నాను. ప్రభుత్వం కట్టుత్రాగుటకు ఏర్పాటుచేస్తాం. Foreign Liquors ను licensing fee తో liberalise చేస్తాం అంటే, నేను మా మిత్రులతో సంప్రదించి ప్రభుత్వమవారిని బలపరచుటకు తీర్మానించుకుంటాము.

Sri T. Nagi Reddi — అధ్యక్షా! మంత్రిగారు ఈ తీర్మానాన్ని ప్రారంభించినప్పుడు నవ్వుతూచే ప్రారంభమయింది. ఇప్పుడు మళ్ళీ సుబ్బారెడ్డిగారు తన అభిప్రాయం వైటచెప్పిన తరువాతకూడా ప్రత్యేకంగా ఇప్పుడు తిరిగి అందరూ నవ్వువచ్చింది. మంత్రిగారు నవ్వుడం లేదు. ఇప్పటివరకూ నవ్వుతూ ఉండిరి. (నవ్వు) కాబట్టి పరిస్థితులు వివిధంగా మారుతున్నవో తెలిసిపోతోంది. మంత్రిగారు ఉదయం ఒక మాట అన్నారు. 'ఇక్కడ ఒక నవ్వులాటగా ఉన్నట్లుంది ఈ సమస్య' అన్నారు నిజమేకూడా! మంత్రిగారు ఈ సమస్యను పరిశీలించిన పద్ధతిచూచి నిజంగా నవ్వులాటగానేయున్నది. అసహ్యంగాయున్నది. ఒక పంపత్సరం పొరపాటు ఆరు నెలలు ఎందుకంటారు. ఈ దినానికి, ఇప్పటికీ ఏమి చేయబోతున్నారో ఎవరికీ తెలియదు. అందుచేతనే ఉదయం నేను అన్నాను. లచ్చన్నగారు మాటిగా ప్రశ్నిస్తే మంత్రిగారు సమాధానం చెప్పటకు నిరాకరించారు. సాయంత్రం ఏదో

[Sri T. Nagai Reddi]

[27th May 1954]

తేల్చుకోకుండా నూటిగా ప్రశ్న వేస్తే ఎట్లా? పోనీ ఇప్పుటికైనా తేల్చుకున్నారా అంటే, ఇప్పుటికి తేల్చుకోలేదు. ఏదో విధంగా కాలం వెట్టివేయాలని ప్రత్యేకమైన మంత్రివర్గ సమావేశములద్వారా త్వరగా పరిష్కారంచేస్తుందని గాని, ఏదోపద్ధతి ఉన్నదనికాని ఆశించడం పొరపాటు. ఎటువంటి ఆశలు లేవనేదానికి దృష్టాంతం, మద్యపాననిషేధ సమస్య ప్రధానమైనసమస్య అన్నాం. అందులో మంత్రిగారు తప్పించుకుతిరిగేదానిలా చాలా సిద్ధపడ్తుంటుంది. ఎట్లాగైతే విద్యామంత్రికాదండీ. సుమతీశతకం బాగా చదివారు. అందువల్ల తప్పించుకుతిరిగడం నేర్చుకున్నారు. Prohibition Enquiry Committee వేస్తామన్నారు. తరువాత report చర్చిస్తామన్నారు. ఇప్పుడు చూచేసరికి మంత్రివర్గంలో నుంచి ప్రకాశంపంతులుగారు లేచి 'మాకు ఆమెరికానుంచి ఉత్తరం వచ్చింది. మీ ముందు పెడుతున్నాము. ఆ ఉత్తరం పెట్టడంలో ఉద్దేశ్యమేమిటని ప్రశ్నిస్తే, ఉద్దేశ్యంలేదు, ఊరికి ఉత్తరం పెడుతున్నామన్నారు. ప్రతి statement కూడా ఉద్దేశ్యంలేకుండా చేస్తారా? result లేకుండా experiment చేస్తారా? అటులనే పంతులుగారు ఈ సభా కార్యక్రమంలో experiment జరిపారు. ప్రతి experiment కూ మేము ఆనందించాము. రాజధానిసమస్య, బంజరుభూములసమస్య దేనిలోకానివ్వండి experiment చేస్తూచచ్చాం. ప్రతి experiment కూ deepening crisis, face చేస్తారని కనిపిస్తోంది. ఈ deepening crisis దాటుటకు ఒక ప్రయత్నం చేశారు. అది రోజు రోజూ దాటుటకు విలపుతుందా? కాబట్టి ఎన్నడో దానిద్వారా క్రిందపడక తప్పదు. మేముచేసిన పాచ్చరిక పాటించకపోవడంవల్ల ఈ తీర్మానంపెట్టడం, ఈనాడు అనిల్బీచేసిన తీర్మానం ఆచరణలోపెట్టడంకూ ఉన్నామని, మరి ఆచరణలోపెట్టకపోతే మరో crisisలో పడతారు. ప్రజాసాన్నిధ్యమికంపూడ వదే వదే మాట్లాడుతున్నవారు ఈ అంశాలను గురించి అలోచించడం ఆవసరం. మిత్రులు చెప్పినదాన్ని గురించి కొంచెం చెప్పాలి. ఒకరే మన్నారంటే 7 మార్చికాలంలో బ్రహ్మాండమైన సంఘసంస్కరణచేయుటకు సాధ్యమే అన్నారు. సంఘ సంస్కరణచేయుటకు ఇది మార్గమే అని ప్రవృత్తి. సాధ్యమే, అసాధ్యమే అనేది సక్రమమైనదా, అక్రమమైనదా అనేది మనం ఆవలంబించే మార్గంపూడ ఆధారపడి ఉంటుంది. మార్గంలేకుండానే సాధ్యమే అని అడగడం తప్పు. సాధ్యమే అని అడుగుతున్నారు. అసాధ్యమని ప్రపంచం తేల్చిందని నా విజ్ఞప్తి. ఈ సందర్భంలోనే లక్షణదామగారు, మరొక మిత్రులూ కమ్యూనిస్టులు, సోవియట్ రష్యాలో మద్యపాననిషేధం అమలు జరుపుటకు బ్రహ్మాండమైన ప్రయత్నాలుచేస్తున్నారని వికాలాంధ్ర పత్రికలో ప్రకటించలేదా అన్నారు. నిజమే మద్యపాన నిషేధం ఆచరణలో పెట్టించుటకు కార్యక్రమం ఏమిటనే దాని మీద ప్రపంచంలో చర్చలు జరిగాయి. Experiment లు జరిగాయి కొన్ని experiments కు results వస్తున్నాయి. దాన్ని పరిశీలించుటకు ఆమెరికాలో, రష్యాలో తదితరదేశాలలో Prohibition పెట్టి fail వినారు. రష్యాలో Ozar ప్రభుత్వం రోజులలో 1926 లో ఆమెరికాలో అమలుజరుపుటకు ప్రయత్నాలు జరిగాయి. ఈసంఘ సంస్కరణ అమలు

27th May 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

జరపాలంటే గాంధీజీ వ్రాసిన మాటలనుబట్టి, ఎవరు త్రాగుచున్నారు? ఎందుకు త్రాగు చున్నారు, అని విచారణజరిపి economic అంటే ఆర్థికంగా, cultural గా ప్రజలను అభివృద్ధిచేసినాడు ఇది సాధ్యమవుతుందిగాని, తుపాకులతో, ఔళ్ళతో, లారీలతో, పెద్ద పెద్ద చట్టాలతో ఇప్పుడు ఆలోచిస్తూన్నట్టు సమిష్టి జరిమానాలతో ఆచరణలో పెట్టడం అసాధ్యం. అది ప్రపంచం నేర్పిన గుణపాఠం. ఈ గుణపాఠం ఈనాడు తీసుకోవలసిన పన్నామా, లేదా? తీసుకోవలసినదేదు. కమ్యూనిస్టులు పేదవాళ్ళను త్రాగమంటున్నారు. పేదవారిమీద కమ్యూనిస్టులకున్న ప్రేమ ఇదేవా అని ప్రగడకోటయ్యగారు వాపోయారు. కమ్యూనిస్టులకు పేదవారిని ఉద్ధరించుటకు ఒక కార్యక్రమం ఉన్నది. దానికి కోటయ్యగారు ఎప్పుడూ వ్యతిరేకమే. మన జాతీయవిధానంలో ఏర్పర్చుకొన్న కార్యక్రమం సామ్రాజ్య వాదుల విలుబడిమించి, దేశాన్ని తప్పించుటకుగాను, మనదేశంలోయన్న భూస్వామ్య విధానం నాశనంచేయడం, సంస్థానాధిపతుల ఆస్తులు జాలివరంచేయడం, తద్వారా ప్రజానీ కానికి అవసరమైన, ఇప్పుడు మనంకోరుతూన్న నిరుద్యోగనమస్య తొలగించడం, తద్వారా ప్రజల కొనుగోలుశక్తి పెంచడం, తద్వారా ప్రజల కవసరమైన సాంఘిక, సాంస్కృతిక అవసరాలు తీర్చడం, దాని ద్వారా వారిని అభివృద్ధిపరుస్తూ, చట్టంలేకుండానే మద్యపానం రాను రాను తగ్గించుటకు అవకాశం ఏర్పడుతుంది అనే ప్రాథమిక సూత్రాన్ని మనం అంగీకరించకపోతే, మద్యపాన నిషేధాన్ని తప్పకుండా తుపాకులతో, లారీలతో అమలు జరుపుటకు ప్రయత్నంచేసి సంవత్సరం, సంవత్సరం ఏర్పడే results చూచాం. కొంతమంది మిత్రులు లెఖ చెప్పారు. 6 వేలమంది arrest విన్నారు. మరల కాపలసినస్తే arrest కావడానికి సిద్ధంగాయున్నారు. దేశంలో పెద్దపెద్ద శక్తులున్నాయి. అటువంటి శక్తులను అరికట్టడం అసాధ్యమనే కార్యక్రమం గుర్తించడం అవసరం. అందువల్ల మద్యం త్రాగకుండా చేయాలంటే ఏవద్దలి అనుసరిస్తే, ఆచరణ యోగ్యంగా యుంటుందో ఆలోచించాలి. చిన్నచిన్న కార్యక్రమాలు వీరిబాధలను తొలగించడానికి ఉపయోగపడదు. కాలుదారి నమస్య, బంజరుభూముల నమస్య మినిమంజేజిస్ ఆఫ్ మొదలైనవాటిని ఆచరణలో పెట్టి దానిని కొద్దిగ అభివృద్ధిచేయుటకు తోడ్పడకపోగా దానిని బలపరచేదికూడా సున్ను. అభివృద్ధికరమైన చట్టమని సినిమాలో సిగరెట్లు త్రాగ కూడదట. దానికంటే ప్రధానమైన చట్టములు ఉన్నాయి. ఆలోచించుకుంటే మనము చేసే చట్టములను బట్టి ప్రజలకు ఏమిమేలు జరుగుతుందో నేను చెప్పవలసిన అవసరం లేదు. ఇకపోతే నైతికశక్తి కనీసము (moral standard) అయినా లేదా మన కమ్యూనిస్టులకు అని వరదాచారిగారు అన్నారు. ఆంధ్రకాంగ్రెసులోనే ఇది కనబడుతుంది. ఉత్తరప్రదేశములో కాంగ్రెసురాజ్యము వీలైంది, ఆస్సాములో $\frac{1}{3}$ నైతికంగా ఉంది. మనము $\frac{1}{3}$ కంటే ఎక్కువ దేశములో ఉన్నాము. నైతికముగ జాగ్రత్త మాట్లాడవలెను. బంజరుభూముల విషయంలో నైతికసూత్రములు అంటే జాగ్రత్త యోచిస్తే. In Assam it has not been

[Sri T. Nagi Reddi]

[27th May 1954]

possible to introduce total prohibition of liquor There is only prohibition of opium in the state ఆస్సాంవాండ్లకు నల్లమందునైతికం ఉంది. పంజాబులో ఒక్కజిల్లాలో మాత్రం ప్రాహిబిషన్ ఉంది. మనము experiment చేస్తూ ఉంటే దానిని సరిగా పరిశీలనచేయవలెను. దానిని అంగీకరించకూడదు.

అయ్యో, ఈ మారల్సునుగురించి మాట్లాడినపుడు వ్యభిచారాగృహములను నిర్మించితే ఇంకా ఎక్కువ డబ్బు వస్తుంది అన్నారు. వాండ్లు మంత్రులుగా వస్తే ఆలా చేయవచ్చును. శోటయ్యగారు దొంగతనం, వ్యభిచారములను గురించి చెప్పారు. ఆ మిశ్రులకు నేను చెప్పే సమాధానం ఒకటే. crime అంటే ఒక వ్యక్తిమీద మరొకవ్యక్తి చేసే అత్యాచారం. ఆచర్యము ఇతరులను బాధిస్తుంది. అందువల్ల వాటిని అరికట్టవలెను. నాగిరెడ్డి సిగరెట్టు త్రాగు తున్నాడంటే నేను పాడుకావడానికి అవకాశం ఉందిగాని ఇతరులను పాడుచేయడానికి అవకాశం లేదు.

Sri P. Kottayya :— త్రాగడంవల్ల తాను కాకుండా తనచుట్టూ ఉండే కుటుంబంకూడ నష్టం అవుతుంది.

Sri K. Varadachari :— Crime cannot be committed on one's self also.

Sri T. Nagi Reddi.— I may not be a lawyer of the quibbling type, but I know something of law.

సోపైటిలో ఎన్నోదురలవాట్లు ఉంటాయి. వాటిని తొలగించడానికి మన కర్తవ్యాన్ని చేయలేకపోయినపుడు పెంటనే లాటిలు, తుపాకులతో చలాయించడం సాధ్యం కాదు. విద్యవిజ్ఞానంద్వారాను, బీదల జీవన సౌకర్యములను పెంచి, ఈ దురలవాట్లను తొలగించవలెను. సిగరెట్టు చెడ్డది అని నాకు తెలుసును.

లంచగొండితనము కేసుదొరకదు. దొరికి కేసుపెట్టితే వాండ్లు లంచము తీసుకొన్నట్లు రుజువు కాలేదంటాడు కలెక్టరు. త్రోసివేస్తాడు. లంచగొండితనమువల్ల ఇతర వ్యక్తులను బాధించడం జరుగుతుంది.

కాబట్టి ఇది పద్ధతికాదు, ఇది మార్గముకాదు. ఈ డబ్బుతో మనము projects కట్టవచ్చు అన్నారు. దానితో కట్టము. దీని విషయంలో ఎంతోమంది జైలుకు పోయారు. లెక్కలు తీయండి అందులో Land-lords దొరకరు. డబ్బుగలవాండ్లు ఉండరు. దీనిని అధికస్తోమకు పెంచుటకు ఉపయోగించరాదా? ప్రజలు తిండిలేక అడుక్కునిపోవడానికి ఉపయోగించడంలో నైతికం అడ్డంవచ్చిందా? ఇంటిలో పెండ్లానికి బీద లేకపోతే కొనుక్కునుటకుపోతే దానిమీద sales టాక్సు. దీనికి అంతకు నైతికం అడ్డంకాదు. Crimes increase అయింది అన్నారు. కాస్తజ్ఞులు పరిశీలనచేసి ప్రజల

27th May 1954]

[Sri T. Nagi Reddi]

ముల వ్రాశారు. ఆర్థికస్తోమము తగ్గినపుడు, నైతికసూత్రములకు విలువతగ్గిపోతుంది. లంచములు ఇవ్వడం. తీసుకొనడం ఎక్కువ అయింది. కాంతి భద్రతలకు respect అనేది లేదు. ఇవన్నీ crimes increase అగుటకు కారణము అయింది. రామమూర్తికమిటీ రిపోర్టును detailedly పరిశీలన చేయవలెను. తరువాత action తీసుకొనవలెను

"In the meanwhile the Government should create employment to the ex-toddy tappers by utilising sweet Toddy Rules and also utilise all surplus neera for conversion into jaggery with the aid of suitable machinery set up for the purpose!"

మనలను మనం డిసీవ్ (deceive) చేసుకొని ప్రపంచాన్ని deceive చేయవద్దని చెప్పుతున్నాను. ఇది తప్పు-ఆచరణ సాధ్యంగాదని చెప్పినవాళ్లను విశ్వసిస్తున్నాము. ప్రకాశం పంతులుగారు - సీరాను యిచ్చాను - సీరాను యిచ్చాను - అని చాలాసార్లు చెప్పారు. ఇది న్యాయ సీతారామ గురించి చెప్పారేగాని, మా గురించి చెప్పలేదని చెప్పారు. అది చాలా ప్రమాదకరమైనదని చెప్పుతున్నాను. దానిని ఆచరణలో పెట్టవద్దు. దానిని వ్యతిరేకించటం చాలా అవసరం. దానిద్వారా తరువాత బాగుపడటానికి, అభివృద్ధిచేయడానికి ఏలు వుండేమో అంటే, మేము చెప్పేది ఒక్కటే - ప్రజలను న్యాయం తీర్చడానికి నక్రమమైన కార్యక్రమమును ఏర్పాటుచేసి ఆచరణలో పెట్టాలని ప్రజలను లంచగొండితనం crimes కు ప్రభుత్వం మీదగూడ నమ్మకం లేకుండా చేసేటటువంటి యీ దుర్మార్గకరమైన పద్ధతులు వదిలిపెట్టాలి. చాలామంది కాంగ్రెస్ వారే చెప్పారు. ఇది fail అయిందని, ఒకటి ఇక్కడ చెబుతున్నాను. శ్రీ ఆడునుమల్లి గోపాలకృష్ణయ్యగారు చెప్పారు. సిద్ధాంతములో జరిగినవి చెప్పారు. వారు చెప్పినదాంట్లో ఆసక్త్యం వుందా? శ్రీమతి కోటమరెడ్డిగారు చెప్పారు. ఇంకా చెబుతున్నాను. శ్రీ తిమ్మా రెడ్డిగారు మంత్రిగాక పూర్వం చెప్పారని - శ్రీ కోటరెడ్డి గారు మంత్రిగాక పూర్వం చెప్పారని శ్రీ T. విశ్వనాథంగారు గూడ ఒకప్పుడు చెప్పారు. శ్రీ తిమ్మా రెడ్డిగారు చెప్పింది పుస్తకంలోవుంది. శ్రీ విశ్వనాథంగారు చెప్పినట్లు మన బాపయ్యచౌదరిగారు చెప్పారు. వీటి నన్నింటిని మరచిపోవటం చాలా హాస్యాస్పదమని చెప్పుతున్నాను. దీనిని ఆచరణలో పెట్టటం అసాధ్యం అనే చెప్పినప్పుడు న్యాయంగా ఈ ప్రొపొజిషన్ ను support చేయటం మంచిదని చెప్పుతున్నాను. ఇంతకు మించి చెప్పవలసింది ఏమీలేదు. వచ్చినటువంటి వాటిలో కొన్ని కమ్యూనిస్టు పార్టీ మీద వేసినవాటికి సమాధానాలు చెప్పాను. అసెంబ్లీ ఏర్పడి రెండు మూడు సంవత్సరములైనా పట్టమీద కొన్ని reports వచ్చినప్పటికీ ప్రభుత్వం అలోచిస్తామని చెబుతూనే కాలయాపన చేస్తున్నది. ఆ తరువాత వార్తల్లో దీనిగురించి అలోచిస్తామని చెప్పి Budget లో కొంతమంది ఓట్లు సంపాదించు చున్నారు; ఈనాడు యీ తీర్మానమును అసెంబ్లీముందుకు రావడానికి అవకాశం చిక్కించి నటువంటి మిశ్రులందరికీ నా కృతజ్ఞత తెలుపుతున్నాను. మేము యిచ్చినట్లునంటే

Sri T. Nagi Reddi]

[27th May 1954

(శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య తదితరులు) amendment కు తప్పకుండా మీరందరూ ఓటుచేసి ఈ కార్యక్రమమును జయప్రదించేయవలసినదిగా కోరుతున్నాడు.

The Hon Sri K. Koti Reddy — On a point of personal explanation, Sir, నాగిరెడ్డిగారు మాట్లాడినదాంట్లో నా విషయం గూడ చెప్పారు. అందుకుగాను ధర్మనల్ explanation చెప్పకుంటున్నాను. నేను ఆప్పుడు చెప్పిందిగూడా ప్రొహిబిషన్ సరిగా జరగటంలేదంటే అది అసాధ్యమైన పనిగాదు. పూర్తిగా నేరవేర్చే దానికి ఏలాటి అసాధ్యంలేదు. తప్పకుండా చేయవచ్చునని చెప్పాను. కోటిరెడ్డి గవర్నమెంటులో వున్నంతవరకు తప్పకుండా ప్రొహిబిషన్ ను అమలు జరిగేలాగు చేస్తాడు.

Sri T. Nagi Reddi — ఇప్పుడు మంత్రులుగావున్న సంగతి మంత్రిగారు మరచిపోయారా ?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— అధ్యక్షా ! ఈనాటి కార్యక్రమంలో యింతవరకు 29 మంది సభ్యులు మాట్లాడారు. శ్రీ జగ్గారావుగారి వదిలి పెట్టి వారికి నా అభినందనాలు తెలుపుతున్నాను. జగ్గారావుగారి time గూడ మనకు వచ్చింది గాబట్టి వారికిగూడ అభినందనాలు తెలుపుతున్నాను. విషయం చాలా ముఖ్యమైనది. ఈనాడు మనకు స్వరాజ్యం వచ్చి మనం ఈవిధంగా కూర్చోటానికి మనం స్వతంత్ర దేశీయుల మని చెప్పుకోటానికి ప్రభుత్వం నెలకొల్పుకునే అవకాశం కల్పించినటువంటి గాంధీ దేవుడు కన్నకలల్లో ఒకకల ఇది అని చెప్పుతున్నాను. (మధ్యలో ఎవరో మాట్లాడ బోయినారు.) మీరు చెప్పినప్పుడు, అందులో నన్ను గురించి మాట్లాడినప్పుడుగూడ సహించి వింటున్నాను. నేను మాట్లాడటప్పుడు, మధ్యలో మాట్లాడవద్దనీ seriousness ను maintain చేయవలెనని కోరుతున్నాను. ఇది చాలా ముఖ్యమైన విషయం. దీనిని ప్రజానీకానికి (అమాటలకు వారు వివిధంగా చెబుతారో) తిండికి అల్లాడిపోతున్న వారి విషయంలో గాంధీ మహాత్ముడు బాగా పరిశీలించి యీ మద్యపాననిషేధాన్ని హిందూదేశములో అమలుపర్చమని చెప్పారు. అన్నిరాష్ట్రాల్లోకంటే ముందుగా దీనిని మన రాష్ట్రములో అమలుపరచే అవకాశం దక్కింది. ఆ గాంధీమహాత్ముడు కట్టు మూకాడు. పెంటనే ఈ మద్యపానంమీద చర్యను తీసుకొనినచ్చి ప్రజలకు విఘానోన్నీ, పాషాణాన్నో వదలిపెట్టెనున్నారు. గౌరవసభ్యులు సభలో యిప్పుడు వేళాకోళాలు పాటించక ఇందులోవున్న తీవ్రతను గమనించి ఒకనిర్ణయం చేయాలని కోరుతున్నాను. ఈ సభలో చెప్పినవాటిలో మావిషయాలను కొన్నింటిని, ఇతర సభ్యులొందరు మాట్లాడారు. కాలవిలంబనముకాకుండా ముఖ్యమైన వాటికి నేను చెప్పు వలసినంతవరకు చెబుతాను. నానమాధానం చెప్పినతరువాత గూడ మీ అభిప్రాయాలను మార్చుకుంటారో, లేదో తెలియదుగాని నావిధిని నేను నిర్వర్తిస్తాను.

శ్రీ మోటూరి హనుమంతరావుగారు, ప్రతిపక్షంకరవున ఏవో కొన్ని అభిప్రాయాలు చెప్పాడు.

27th May 1954] [The Hon. Sri. S. B. P. Pattabhiraama Rao]

Illicit distillation పెరిగిపోతున్నదన్నారు. కాని దీనిని ఎక్కువ డబ్బు ఉన్నవారే హెచ్చుగా చేయిస్తున్నారు. ఇది భాగ్యవంతులకు లాభకరమైనటువంటి trade అని వారు చెప్పారు. నిజంగా వారు బీదవారియందు ఆభిమానము ఉన్నవారే అయితే, వారు బీదలయందు ఆభిమానముగలవారే ననుకొంటాను. లేక అది భీమ అయి ఉండవచ్చు - నిజంగా అవిధంగా బీదవారిపైన ఆభిమానమున్నవారే అయినట్లయితే, వారి constituency లో అవిధంగా Illicit distillation జరుగుతున్నప్పుడు ఇక్కడ ఒక Prohibition Act అనేది ఉన్నప్పుడు ఆ ప్రజాసీకానికి మేలు కలుగజేయడానికి అవిధంగా చేస్తున్న వారిని ఎందుకు పట్టివ్వలేదు. వారివిషయమై ఎందుకు చెప్పలేదు. దాన్ని ప్రభుత్వదృష్టికి గాని, అక్కడ ఉన్నటువంటి department దృష్టికిగాని ఎందుకు తీసుకొనిరాలేదు. ఆ ప్రజాసీకాన్ని బాగుపరచడానికి ఎందుకు ప్రయత్నించలేదని అడిగు తున్నాను. గోపాలరెడ్డిగారు 1952 ఎన్నికలో ఓడిపోయినవెంటనే Prohibition fail అయిందని అన్నారని ఆ ఒక్కమాటనే గట్టిగా పట్టుకొని చెప్పుతున్నారు. అనేకసార్లు గోపాలరెడ్డిగారు Prohibition మంచిదని, బీదప్రజాసీకానికి మేలుకలిగించని, బీదప్రజలు బాగుపడ్డారని చెప్పినమాటలన్నీ మధ్యపరచి ఏనాడో ఒకసారి Prohibition fail అయిందని అన్నమాటను నొక్కిచెప్పడంలో విశేషంలేదు. నేను చెప్పేది మొత్తముమీద కను constituency లోని ప్రజలు బాగుపడాలనే ఆభిప్రాయముంటే, ఈ విధంగా అక్కడ భాగ్యవంతులు పాడుకేస్తున్నారని తెలిసినపుడు, ఆ పరిస్థితులను సరిపెట్టి ప్రజలకు మంచిచేయడానికి ఎందుకు ప్రయత్నించరు? ఈ విషయంలో ఇప్పుడు దాదాపు 29 మంది మాట్లాడారు కదా వీరిలో ఏ ఒక్కరుగాని ఈ Prohibition చెడ్డదని చెప్పినట్లుగా కనపడ లేదు. Prohibition సరిగా enforce కాలేదని దానివల్ల నష్టమువస్తున్నదనే చెప్పారు గాని చెడ్డదని చెప్పలేదు. నిజమే, వారు చెప్పినదానిలో కొంతమట్టుకు సత్యముండవచ్చు కాని ఆ విధంగా ఉన్నంతమాత్రాన అది పనికిరాదని చెప్పటకు బదులు ఆ లోపాన్ని సరిచేసి ప్రజాసీకాన్ని బాగుచేసే నిమిత్తం దాన్ని సరిగా ఆచుకొనలేదు ఎందుకు ప్రయత్నించ కూడదు. అవిధంగా చేయుటకుబదులు, ప్రజాసీకానికి హానికరంగా దీనిని వ్యతిరేకించడమేనా ప్రజాప్రతినిధులమైన మనం చేయవలసిన పని, అని అడుగుతున్నాను. ఇదేనా ప్రజా రాజ్యం అని ప్రశ్నిస్తున్నాను. ఈ విషయంలో మీ ఆభిప్రాయ మేదో, నా ఆభిప్రాయ మేదో, కలుగుగన్న గాంధీగారి ఆభిప్రాయమేదో, ఈ మూడు పెట్టుకొని విచారణ చేసుకోండి.

తరువాత జైల్లఖవెట్లినవాళ్లలో ఈ Prohibition offences చేసినవాళ్లు చాలా తక్కువమంది ఉన్నారని హామమంతరావుగారన్నారు. కాని ఈనాడు ఈ Prohibition లేకుండా అందరిని విచ్చలవిడిగా త్రాగనిచ్చామంటే, త్రాగి ఆ మత్తుతో ఎంతమంది ఎన్ని తప్పులు చేసి తత్ఫలితంగా ఇంకెంతమంది జైలుకుపోవలసియుంటుందో అలోచించుకోండి. మూలకొండయ్యగారు పాపము ఆ Prohibition offences list కూడ సుపాదించుకొని

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

[27th May 1954]

వచ్చారు. దాన్ని చూశాను. దాని ప్రకారం చూచినప్పటికీ ఇంకా ఈ offences కొన్ని జిల్లాలలో తగ్గినట్లే నాకు కనిపిస్తున్నది. ఉదాహరణకు తూర్పుగోదావరి జిల్లాలోను, కృష్ణా జిల్లాలోను ఈ offences సంఖ్య తగ్గినట్లు కనిపిస్తున్నది.

Sri K Malakondayya — 52-53 figures చూడండి, లక్షలకొలిది ఉన్నారు.

The Hon Sri S. B. P. Pattabhirama Rao — దానికి ఎంతవెలుప ఇవ్వాలో ప్రజలకుకూడ తెలుసు.

మోటురి హనుమంతరావుగారు direct principles గురించి చెప్పారు. ఇన్ని direct principles ఉంటే, ప్రత్యేకంగా ఒక్క మద్యపాన నిషేధానికి ఎందుకు ఆ direct principles పెట్టారు, విద్యావిధానానికిగాని మరింతగానిగాని ఎందుకు పెట్ట కూడదని నెలవిచ్చారు నిజమే ! ఇప్పుడు పెట్టిఉన్న direct principles నే నిలుపుకోలేక బాధపడుతుంటే, ఇంకోదానికి పెట్టమని నలహాఇస్తున్నారు. ఎంతటి న్యాయమిది ! ఈ నల హాలు రాకముందే direct principles పెట్టారు. ప్రజలకు లాభకరమనిజెప్పి పెట్టారు. లాభమే కాదని ఎవరు ఆనడంలేదు. అందరు దానికి ఒప్పుకుంటున్నారు కాని అది సరికాలేదు అనిజెప్పి, ఆ direct principles ఇంకోదానికి ఎందుకు పెట్టకూడదు అని అంటున్నారు. విశ్వమద్రాసురాష్ట్రంలో ఉన్నప్పుడు విద్యావిధానంలో అటువంటి direct principles పెట్టగా, అది పనికిరాదని అన్నారు, నేను దానికి ఒక కమిటీవేశాను. ఆ కమిటీ ఇచ్చిన రిపోర్టుకు పరిశ్చేయాలని అనుకొంటున్నాను. హనుమంతరావుగారు direct principle అని అంటున్నారు కాని, మనమితవరకు పెట్టినటువంటి direct principle ను నిలుపుకొనడానికి ప్రయత్నం చేస్తేనే ముందు మరికొన్నిటిగురించి అలోచించవచ్చు. స్వామి సీతారాం ఉపవాసదీక్షనుగురించి మాట్లాడారు. ఈ సమయంలో దాన్నిగురించి చెప్పడంమంచిదిగాదు. ముందుచెప్పితాను ఆవిషయము. సీరాకు ఆకుమతి ఇవ్వడం, ఇదేమి కొత్తదికాదు. Prohibition Act లో ఉన్నది. దాన్ని సత్కారంగా అమలుజరుపడానికి చూస్తున్నాము. ఇది కొత్తగాదు.

తరువాత, రాజేశ్వరరావుగారు హరిజనులయొక్క బాధలు, వారికష్టసుఖాలు తెలిసిన వాడు గనుక—వారికష్టసుఖాలు తెలిసినవాడనే నమ్ముచున్నాను. బీద ప్రజాసీకానికి ఈ Prohibition వివిధంగా మేలుచేసినది చక్కగాచెప్పాడు. ఆయనచేసిన ప్రతిదీ నమ్మక ముందే చేస్తున్నాడని అనుకొంటున్నాను. కాదనిఅంటే ఈవిషయంగురించి చెప్పవలయుకో లేదు. కనుక రాజేశ్వరరావు జెప్పినదానితో పూర్తిగా అంగీకరిస్తున్నాను. వారు చెప్పినదంతా బాగుందనే అనుకొంటాను.

పిమ్మట గుంటూరునుంచి వచ్చిన N. V. L. నరసింహారావుగారు మాట్లాడుతారు. ఈయన నువ్వు Criminal lawyer. అందుచేత వారు నాకు తెలుసును. మంత్రి

27th May 1954] [The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

వర్గముయొక్క ప్రతిష్టతనుగురించి మాట్లాడారు ఎటువచ్చి కన్సాక్రమము కనపడలేదు, శకుంతల కనపడలేదని బాధపడ్డారు. ప్రేమపురాణమంతా వెలిబుచ్చారు. స్వామిసీతారాంను గురించి మాట్లాడుచూ, వారితప్పస్సుఫలితంగా ప్రజలకు లాభముకలిగిందనుకొంటున్నారు గనుకను, అందువల్లనే సీరాకు అనుమతినిచ్చినారు గనుకను, వారిపేరు సీరాబుద్ధమిదచేసి అమ్మమని అన్నారు.

Sri N. V. L. Narasimha Rao — స్వామి సీతారాం ప్రాణాలు కాపాడేందుకు ప్రభుత్వం సీరా పద్ధతిని ఏర్పాటుచేశారని పేర్కొనుచుండిన అన్నాను.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao — స్వామిసీతారాం చెప్పుచున్నదినిజమే. బీదప్రజాసీకం మేలుకొరకే అవిధంగాచేశారు సరే; యిక “దేవుని ఎదుట ప్రమాణము” గురించివారు చెప్పారు. దాన్నిగురించి నేను చెప్పనవసరంలేదు. వారిధోరణి అంతా ఉపన్యాసధోరణి. వారు అన్నివిషయాలు తెలుసుకొనికూడా యిక్కడ define చేసుకోవాలని, వ్యక్తులు త్రాగుతున్నారు, త్రాగబోతున్నారు అని చెప్పిరి. వారు త్రాగుతున్నారోలేదో కాని, అదిమాత్రం నాకు బాధపుట్టింది. Foreign liquor పైన పన్నుచేస్తున్నారా అని అడిగారు. అదిహెచ్చుగానే వేస్తున్నాము. కాని దానికి కొంత policy observe చేయవలసివున్నది.

శ్రీ నరసింహారెడ్డిగారు, లేబర్సు త్రాగిస్తే, వారుచేసేవనిలో కొంత efficiency కూడా పెరుగుతుంది అని అన్నారు. Efficiency పెరుగుతుందో లేదోకాని; దానివల్ల ఎక్కువపనిచేస్తారని నేను అనుకును. కాని వారి energy మటుకు అంతా పోతున్నప్పుడు యింకా ఎక్కువపని ఎట్లాచేస్తాడు అని అనుకుంటాను. నరసింహారెడ్డిగారు వారియొక్కదేశానికి అరోగ్యముయిస్తుందోలేదోగాని, వారిచేత efficiency ఎక్కువచేసి turn over ఎక్కువచేయటానికి వారు నయాముచేస్తారని ఆశిస్తున్నాను.

శ్రీ దశరథరామయ్యగారు దేశానికి అవసరమైన ఒక పెద్ద సంస్కరణనుగురించి చెప్పారు.

శ్రీ గౌరపాటి నత్తనారాయణగారు చాలాదురము గట్టిగాచెప్పారు. వారు చెప్పింది ఏమిటంటే, “Prohibition ను గురించి discuss చేయటానికి ఒకరోజు కేటాయించి మమ్మలను బ్రతికించండి బాబూ!” అని అర్థించారు. వారావిధంగా మాట్లాడడము మన యొక్క గౌరవానికి భంగమని మనవిచేస్తున్నాను. ప్రతిఒక్కరిని బ్రతికించటానికి చంపటానికి అనుగుణమైన పద్ధతిలో యీ ప్రభుత్వాన్ని నడపడములేదు. అందరికీ Law అనేది ఒక్కటే, అది అందరికీ వర్తిస్తుందని అంటున్నాను. నేను దానికి బిడిపేవాణ్ణి కాదు. ఈ ప్రభుత్వము ఆలాంటివాటికి జడపడు. అంధ్రప్రదేశ్ ప్రకాశం పంతులుగారి ప్రభుత్వములో వున్నవారు త్రాగుతున్నారని అన్నారు. ఆసిధముగా అనడం న్యాయముకాదు. ఈ ప్రభుత్వముమీద పక్షములేదని, అవిశ్వాసతీర్మానం తీసుకొని రావచ్చు. అప్పుడు మేము తప్పుకుండా రాజీనామా

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao] [27th May 1954]

యివ్వటానికి సిద్ధంగా వున్నాము. మేము చేయవలసినది, కృషిక్ లాక్ పార్టీ వారు ఒక మంచిచేస్తున్నారు. అది మేమే తీసుకొనిరావలసినది. ఆ తీర్మానము మేము తీసుకొని రావటానికి బదులు వారే తెచ్చారు. మాకు అందుకు చాలా సంతోషము. దానిలోకి విషయాలు మేము తీర్చి దిద్దటానికి వీలులేదు. అంధ్రకేసరి అనిపించుకున్న ప్రకాశంకుతులు గారు చాలా అనుభవంగడించినవారు. పెద్దవారు దేశముతోసము ఎంతోకష్టపడి సేవచేసినారు. వారిని అనడము మంచిపద్ధతి కాదు. వారు దేశికోసము ఖని చేస్తున్నారో, వారు మరొకదాని కొరకు చేస్తున్నారో, దాన్నిగురించి యిక్కడ ప్రస్తావించడము మంచిదిగాదు. సత్యనారాయణగారు వారినిగురించి ప్రకటించడము అనవసరం అని చెబుతున్నాను.

శ్రీలక్ష్మణదాసుగారు గూడా ప్రభుత్వాన్ని support చేశారు. సాగి సూర్య నారాయణరాజుగారు యిప్పుడు యిక్కడ లేరు. అయిన వున్నట్లుంటే, నేను వారు చెప్పిన విషయాలకు సమాధానము చేప్పేవాడిని. వారు యిక్కడ లేరుగనుక నేను చెప్పనవసరము లేదు. తరువాత ప్రగడ కోటయ్యగారు prohibition విషయములాని కష్టసుఖాలు చెప్పారు. శ్రీ M V Subba Reddi గారు మద్యనిషేధము విఫలమయిందనిన్నీ, సత్యాగ్రహాలను విడుదలచేయాలని కోరడములా అసలు మద్యనిషేధము రద్దుచేయాలంటే సత్యాగ్రహము చేయడము సరియైనపద్ధతి కాదనిన్నీ, అసలు ఏ కార్యక్రమానికి గూడ అది సరియైనపద్ధతి కాదనిన్నీ చెప్పారు. ఈమద్యనిషేధచట్టము ఉల్లంఘించటానికి వ్యర్థము ఉన్నారని అనుకుంటాను. అయితే సత్యాగ్రహము అనేమాట ఉపయోగించడము అనేది తప్పు అని నేను అనుకుంటున్నాను.

శ్రీ N. V. Rama Rao గారు వారియొక్క మామూలుధోరణిలో చెప్పారు. వారు చెప్పడములో ఎంతదూరము వెళ్లారంటే; యంతవరకు papers లో వ్రాసిన సంగతులను బట్టి ప్రభుత్వము ప్రజలను మధ్య పెట్టుతున్నట్లుగా చెప్పారు. అది సరికాదు. అది చాలా అన్యాయమైన అభిప్రాయము. కమిటీ రిపోర్టు రాగానే discuss చేయండి అని చెప్పాను, కమిటీ రిపోర్టు వచ్చినతరువాత చూద్దాము. (Interruption)

Sri N. V. Rama Rao :— నేను నాగిరెడ్డిగారు మొదలైనవారమంతా అబద్ధాలాడేవారమన్న మాట, మంత్రి పట్టాభిరామారావుగారి రాక్కరే సత్యసంధులు కాబోలు.

Sri G. Latchanna :— దేశపరిస్థితులను పరిష్కరించేందుకు ప్రభుత్వము అప్పుడప్పుడు కమిటీలను వేసినప్పుడు వారు పంపిన నివేదికలలోని సూచనలను ప్రభుత్వము ఆచరణలోనికి తీసుకొనివస్తుందా లేదా?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— పరిస్థితులను తెలుసుకోటానికి, ప్రజాభిప్రాయము కనుగొనటానికి ప్రభుత్వము కమిటీలను వేసి వారిద్వారా తెలుసుకుంటుంది. అంతమాత్రాన వారు యిచ్చిన సూచనలను అమలులోకి తప్పకుండా తీసుకొని ప్రభుత్వమునకు బాధ్యతలేదు. నివేదికలను పరిశీలించి అవసరమనితోస్తే అమలుకు తెస్తాంది.

27th May 1954]

Sri G. Latchanna. — మన ఆంధ్ర ప్రభుత్వము విర్బడిన కరువాత ఆంధ్ర జేశముయొక్క యథార్థ పరిస్థితులను పరిశీలించటానికి కమిటీని వేయలేదా ?

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao — ఆంధ్ర ప్రభుత్వము విర్బడిన యీ ఆరుమాసములలో ఆంధ్ర జేశ పరిస్థితులు వివిధంగా వున్నవో తెలుసుకోవటానికి ప్రభుత్వము కమిటీని వేసింది. వారి నివేదిక పరిశీలనలో వున్నది.

శ్రీ M. Subba Reddi గారు గూడా మద్యనిషేధాన్ని రద్దు చేయటానికి నుముఖంగా లేరు.

Sri T. Nagi Reddi — నేను ఒక విషయము చెప్పడము మరచిపోయాను. మద్యనిషేధము రద్దు చేయడము విషయములో యిప్పుడు జరిగే చర్యల ననుసరించి, ఆ కమిటీ రిపోర్టులోని ఆంశములను అమలులో పెట్టుతారా లేదా అని ప్రభుత్వాన్ని అడుగుతున్నాను.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao. — అది అమలులో ప్రభుత్వము పెట్టుతుందనే దోహ బహుళం నాగిరెడ్డిగారికి వుంటే వుండవచ్చు, అది ఆచరణలో పెట్టుతామని నేను చెప్పలేదు. దాన్ని పరిశీలించిన కరువాతనే చెప్పగలను. కరువాత శ్రీ ఆంజనేయులుగారు ఒక విషయము చెప్పారు. అది ఏమిటంటే కల్లుదుకాణాలు ఎక్కడెక్కడ వున్నవో వారు తెక్కలుపేసి చెప్పారు. అలాంటివి మా నోటినుకు తెస్తే నేను విచారిస్తాను. మామూలుగా ఆ దుకాణాలు ఎక్కడెక్కడ వున్నవో తెలుసుకోవటానికి ఏలులేదని అనుకుంటాను. అటువంటివి ఎక్కడై నావుంటే విచారించి చర్య తీసుకుంటాను.

శ్రీ టి. లక్ష్మీనారాయణరెడ్డిగారు చెప్పిన విషయాలన్నీ తెలుసుకుంటాను.

శ్రీ కొక్కంటి లక్ష్మీనరసింహాచార్యగారు కొన్ని ముఖ్య విషయాలను చెప్పారు. వారు కొంచెము దీర్ఘంగా ఆలోచించి యీ విషయాలను సమగ్రంగా చెప్పారు. వారు ఉపన్యాసములో చెప్పిన విషయాలను నేను విన్న కరువాత, వారు చెప్పిన దానిలో కొంత యధార్థము వుందని చెప్పక తప్పదు. వారు చెప్పిన దానితో నేను సంపూర్ణముగా యోగపించాను. (Interruptions)

అభ్యుతా! వారు యే పార్టీ వారైనా, యెన్ని ప్రశ్నలు వేసినా, ప్రశ్నలకాలంలో వేసిన ప్రశ్నలకు, ఉపప్రశ్నలకు అన్నిటికీ సమాధానములు నేను చెప్పాను. కాని యిప్పుడు నేను మాట్లాడుచుండగా, వారు మాట్లాడుతూ, నా ప్రసంగమునకు అవరోధము కల్పిస్తున్నారు. వారు మాట్లాడుచున్నప్పుడు నేను యెన్నడూ అడ్డగించలేదు.

శ్రీ దొరగారు చెప్పిన విషయాలతో నేను యోగపిస్తున్నాను. వారి సవరణకు పరిశీలించగా దానిని ఆమోదించవచ్చునని తోచింది. దానికి నేను నా వద్దలిని తెలియజేస్తున్నాను. దానిని ఆమోదించవలసినదిగా సభవారిని కోరుతున్నాను.

[27th May 1954]

Sri G. Latchanna :— On a point of information, Sir; ఇప్పుడు అడిగేదానికి మంత్రి గారిని సమాధానము చెప్పమని నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ నరసింహందొరగారి ఉపన్యాసం విన్నతరువాత మంత్రి గారికి దానిని బలపరుద్దామనే భావం కలిగినదా, లేక అదివరకే దానిని బలపరుద్దామనే భావము యేమైనా కల్గినదా?

The Hon Sri S B P. Pattabhirama Rao — వారి హృదయంలోకి దూరగలిగే భావం వారికుందే మిగాని నాకులేదు.

Sri G Latchanna — వారి హృదయంలోకి దూరగలభావం తెలుసుకొన్నారనికాదు, నేను అడిగినప్రశ్న. మంత్రి గారికి శ్రీలక్ష్మీనరసింహదొరగారి ఉపన్యాసం విన్నతరువాత ఆభావం కల్గిందా? లేక దానికి ముందు కల్గినదా?

The Hon Sri Parttabhirama Rao.— వారి ఉపన్యాసము విన్నతరువాతనే కల్గిందని నేను చెబుతున్నాను.

Mr. Speaker :— May I take it, you have finished your speech.

The Hon. Sri. S. B. P. Pattabhirama Rao.— I have 40 minutes out of which I have taken 30 minutes so far.

శ్రీ పి. వి. జి. రాజుగారు సహజసిద్ధంగా Constitutional Expert అనుకోవటం Constitutional point మాట్లాడటం ప్రోత్సహించాడు. వారు మాట్లాడుతూ constitutional points ను అనేకము తెలియజెప్పారు. వారిని నేను అడగవలసిన ప్రశ్న యెవరో అడిగాను. Travancore-Cochin State లోయీ Prohibition విషయంలో వారి గవర్నమెంటు యేమీ చేయలేదని, యింకొక గవర్నమెంటు విషయం మాట్లాడటం అనవసరమని అనుకుంటున్నాను.

ఇంకొకవిషయం కాంగ్రెసుకు ముందుగానే అక్కడ అధికారములో వున్న మిశ్రమ మంత్రివర్గంలో యీ ప్రజాపోషలిష్టు మంత్రివర్గంవారు యీ Prohibition ను extend చేస్తున్నట్లు పత్రికలలో చూచాను. అక్కడ కాంగ్రెసువారు పత్రికపక్షంలో వున్నారంటున్నారు. Congress కాని వారు ప్రజలకు యెంతగా పురుషోగపడుతోందని భావిస్తున్నారో, కాంగ్రెసువారు ఆదే భావముతో వున్నారు. కాంగ్రెసువారు దానిని ప్రతిఘటించలేదు. అంతేకాకుండా దేశమంతటా ప్రస్తుత Prohibition పట్ల గౌరవము మృదువు కల్గింది.

తరువాత శ్రీ గౌతు లచ్చన్నగారు, మన మాజీమంత్రిగారు వారు డ్రైడో యీ prohibition ను శవంతో పోల్చి చెప్పారు. వారు ఎడో భావంలో యెంతగానో మాట్లాడారు. వారు చాలా పెద్ద leader. వారి భాష నాకుభాష. (Interruption)

Sri G. Latchanna :— వారు ఆ భాషను కొంతము అనుసరించదగిన వారుగా అనుసరిస్తే మంచిదని అనుకుంటున్నాను. దానికి personal explanation చెప్పాలిందే (Interruption)

27th May 1954]

Mr. Speaker — This is not the way of carrying on a debate. Hon. Members should wait till the Minister finishes his speech, and then ask for clarification of points. Otherwise nothing will be served by interrupting him for each and every sentence.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao — I have not disturbed them in their speech when they cast aspersions on me. At present, in my reply, I am replying to their statements.

తరువాత, యిదే Prohibition సమస్యపై బేధాభిప్రాయము వచ్చి వారు అంత వరకు మంత్రివర్గంలో వుండి తమ మంత్రిపదవికి రాజీనామా నిచ్చారు. కాబట్టి అదే విధంగా యిప్పుడు Prohibition మీద తీర్మానము నెగ్గింది, కాబట్టి మంత్రివర్గంలోంచి వచ్చి, రాజీనామా యివ్వవలసినదని సలహా నిచ్చారు. వారాధిగా సలహా నిచ్చారంటే సహజంగా—తోక తెగిన నక్క యేమిచేస్తుంది? అది దానికి సహజమే. (Laughter)

Sri G. Latchanna rose to speak.

Mr. Speaker.— The Hon. Minister is not yielding.

Sri G. Latchanna kept standing in his seat.

Mr. Speaker:— The Hon. Minister will please resume his seat;

Mr. Speaker:— Now raise the point of order.

Sri G. Latchanna — నేను point of order raise చేస్తున్నాను. “తోక తెగిన నక్క” అనే చదవ్రయోగము యిదివరకు మంత్రివర్గమునుండి రాజీనామా యిచ్చిన వారికి అందరికీ వర్తిస్తుందా? ఆ సాంప్రదాయము యీ parliamentary భావంలో వుందా? అది వుంటే, అందరికీ వర్తిస్తుందా? అని.

Mr. Speaker.— అందులో point of order యేమీ లేదండి.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao.— నక్క చాలా తెలివైనదండి. అందువల్ల “నక్క” అనే చదం వుపయోగించాను. “నక్క” అనే మాట “చాలా తెలివైనది.” అనేభావంతో వాడాను. (Interruption)

Sri G. Latchanna :— అది insinuation కాదా? “తోక తెగిన నక్క” అనే చదవ్రయోగము Insinuation క్రింద వస్తుంది కదా? అందువల్ల అధ్యక్షులవారు దానిమీద ruling యివ్వాలని నేను కోరుతున్నాను. దయచేసి నేను అడిగినదానిమీద clarify చేస్తూ తమ రూలింగు యివ్వండి.

Mr. Speaker:— There is no insinuation at all. What does it mean? It is quite parliamentary, I think. There is nothing unparliamentary in it. If it is casting aspersions against any individual, let it not be used again.

[27th May 1954]

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao :— Sir, when I entered the chamber this afternoon, I came in with the sleeves of my shirt tucked up. On seeing me in this fashion, the hon. Member remarked, "Look here, he is coming as though to fight."

నేను యెడో చేతులుయెత్తి మాట్లాడుతున్నందులకు వారికి కోపం వచ్చివుండవచ్చు. కాని వారు అప్రసక్తమైన విషయాలు చెప్పినందువల్ల, దానికి నేను జవాబుచెప్పవలసి వచ్చింది

Mr. Speaker :— No member should indulge in such personal attacks.

Sri G. Latchanna — అధ్యక్షులవారు యిచ్చిన రూలింగు అట్టి యశ్రయోగము parliamentary అని యిచ్చారా? లేక unparliamentary అని యిచ్చారా? తమరూలింగు విశదముగా తెలుపుతారా?

Mr. Speaker — ఎడో యిచ్చాను. (Interruptions) Order, Order. I now say it is unparliamentary

Sri G. Latchanna — అది ధర్మమా? అని అడుగుతున్నాను.

Mr. Speaker :— The Hon. Minister has explained himself; I think it is unnecessary to speak about it. He can proceed with his speech.

The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao. — అయినా వారికి యెంతో బాధ కలుగుతున్నప్పుడు యింకా యెన్నోవారు చెప్పినవిషయాలను గురించి నేను జవాబుచెప్పవలసినా, యిప్పుడు వాటికి జవాబు చెప్పదలచలేదు.

శ్రీ M. Subba Reddi Garu, permit holders కు liquors కు permits జాస్తిగా యివ్వమనిచెప్పారు. వాటిని medical certificates మీద యివ్వ వచ్చునని సలహాలుచెప్పారు. అందుకు యిబ్బందియేమీలేదు. అసలు రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టులో ఆటువంటిది యెంతవరకు అంగీకరిస్తారనే అలోచనచేయడానికి సూచించ బడింది అని అనుకోంటున్నాను. కల్లు త్రాగడానికి సలహాలు యివ్వటం లోకవిరుద్ధమని చెబు తున్నాను. అందుకే శ్రీ రొక్కం లక్ష్మీనరసింహందొరగారు యిచ్చిన amendment ను అంగీకరించటం మంచిదని అన్నాను. అది పూర్తిగా ప్రజలకు ప్రయోగపడుతుంది. ఆ అభి ప్రాయముతో ఆ amendment ను అంగీకరిస్తే పిలువబడుదని, అందువల్ల R. L. దొరగారి ఆ amendment ప్రయోగపడుతుందని చెబుతున్నాను. ఈ Prohibition policy యెంతవరకు లాభదాయకంగావుంటుందో అంతవరకు అమలుపర్చడానికి, శ్రీ రామమూర్తి కమిటీ రిపోర్టు పరిశీలించి అంతవరకే అంగీకరిస్తాను. అంధ్రరాష్ట్రం యేర్పడిన కర్ణాటక యెన్నో చిక్కునడుమలు వచ్చినవి. నేను Prohibition ను రద్దుచేయాలని

27th May 1954] [The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao]

అంగీకరించినా, Act తీసివేయడానికి వెంటనే తొందరపడిచేస్తే, అందులో చాలా చిక్కులువున్నాయి. అట్టి అవకాశము కలుగకుండా సీరావద్దలిని, రామమూర్తి కమిటీనిచేదికను ప్రభుత్వము వివరంగా పరిశీలిస్తుంది. శ్రీ వెంకటయ్యగారుచెప్పినవిషయం, వారు కొంత technical knowledge తో, వారు చదువుకొన్నవారు కనుక. ఒక policy ని యిచ్చారు. ప్రభుత్వము అసీరావకాచి, బెల్లంచేసి, పిట్టల దానిని వంచదారగా చేసేందుకు ఒక scheme ను యిచ్చారు. ఆ scheme ప్రభుత్వపరిశీలనలోవుంది. ఆ scheme ను వుపయోగించితే, మాజీగీతపనివారికి చాలా లాభదాయకము. వారిని బాధపెడదామని, కష్టపెడదామని మావుద్దేశ్యంకాదు. వారికి బంజరుభూములు యిస్తాము. అది ప్రభుత్వ అలాచనలో వున్నది. ఇదివరకు పుత్తిపోయినవారికి మంచిమార్గంలో మేలు చేయడానికి ప్రభుత్వము యోచనచేస్తున్నది. ఆటువంటి సంగతుల సంస్కరణలు అమలుజరపడానికి కొంతకాలంవదుతుంది. అందుకు కొంచెము వోషికపట్టాలి. వారికి State Government (Interruption) అందువల్ల, సీరాగాని, కల్లుగాని తీసేవాళ్ళకు పుత్తి కల్పించమని చెపుతున్నారు. అందువల్ల ఈపుత్తి పోయినవారికి పుత్తికల్పించడం న్యాయమేకాని, అందుకొనమని వాళ్ళకు కలకాలం, తరతరాలుగా ఈపుత్తిలోనే ఉంచడం మంచిదికాదు. ఇప్పుడు నాకొడుకు వ్యవసాయం చేయడంలో తప్పేమీలేదు. నేను వ్యవసాయంచేస్తే నాకొడుకు వ్యవసాయంచేయాలని ఎక్కడుంది? డాక్టరు కొడుకు, డాక్టరుకావాలని, లాయరుకొడుకు లాయరుకావాలని ఎక్కడుంది? కాబట్టి సీరా తీసేవాళ్ళకొడుకులు సీరానేతీయడం మంచిదికాదు. ఆలాతీయాలంటే తీయవచ్చు. కాని ఈమనిపోయినవాళ్ళకు ఎన్నో కన్ సెషన్స్ ఇస్తాం, వాళ్ళకు అన్నివిధాలా సౌకర్యాలు కల్పిస్తాం అని చెపుతున్నాను. అదేకాకుండా వాళ్ళకు సీరా తీయడానికికూడా అనుమతిస్తాం. ఏదైనా ఒకసోషలిస్ట్ రిఫారం ప్రజల్లో తీసుకురావడానికి కొంతకాలం వదుతుంది. ఈనాడు ఇది fail అయిందని అనుకోడం ధర్మంకాదు. అందుచేత మనం కొంచెం ఓషికతో పనిచేయడంమంచిది. అయితే డిపార్టుమెంటు కొంతపనిచేసిఉంటే బాగుండేది. కాని అనుకున్నంతసరిగా పనిచేయలేదని నేను ఒప్పుకొంటున్నాను. కాని వాళ్ళనుకూడా నేను నిందించడంలేదు. ఏదైనా ఒక సోషలిస్ట్ రిఫారం చేయవలసినదనిపించున్నప్పుడు దానికి కొంతవరకు ప్రజా సహకారంకూడా ఉండాలి. ఎందుచేతంటే ఇది ప్రజలకు లాభంచేస్తుంది. కాబట్టి ప్రజలు సహకారంఇచ్చి, దీన్ని ప్రచారంచేస్తే సాంఘికవిషయమైన ఈ మద్యనిషేధాన్ని తప్పకుండా జయప్రదం అయ్యేట్లు చేయవచ్చు. ఒక జురేషన్ అయ్యేటప్పుటికి వాళ్ళను బాగా తెలియచేయవచ్చు. ఇంకోవిషయం. మద్యనిషేధం తొలగించమంటున్నారు. దాన్ని తొలగిస్తాం. కల్లుఅంగళ్లుపెడతాం. ఆ కల్లు అంగళ్ళకు మనబిడ్డవెళ్లి కల్లు త్రాగుతున్నాడని తెలిస్తే ఏతలితండ్రు అకు బాగుంటుందని అడుగుతున్నాను, మందరాంగడు కానివ్వండి, అధికారంఉన్నావాడే కానివ్వండి, చాలాడబ్బున్నవాడే కానివ్వండి. కల్లు త్రాగుతుంటే ఏతల్లి తండ్రులు సహించగలరు? మన సంస్కృతి, మన హిందూదేశ సంప్రదాయం, మనవద్దకులు ఉన్నాయి. మనవద్దకులు మనం ప్రతిబింబించడానికి ఆలవాటుపడ్డాం. యూరపుడేశాల్లో

[The Hon. Sri S. B. P. Pattabhirama Rao] [27th May 1954]

ఒకబల్ల మీద తలిదండ్రులు, పిల్లలు, మనమట్లు కూర్చోని త్రాగడానికి అలవాటుపడవచ్చు, కాని మనదేశంలో అదిలేదు. కేనికవరకు మనవిచేసినట్లు శ్రీ రామమూర్తికమిటీ పరిశీలించిన దానిలో ఆచరణకు పనికివచ్చేవాటిని ఆచరణలోపెడతాం. Liquor permits ఇస్తే, ఆలా permits ఇవ్వడంవల్ల తెలియరివాళ్ళకు, పేదవాళ్ళకు త్రాగించి వాళ్ళకు వీధుల్లో త్రొక్కుడంమంచిదికాదు. కాబట్టి అవన్నీ వీలైనంతవరకు ఆలోచిస్తాం. ఈ లోపునే నీరా తీయడానికి అనుమతిచ్చి వాళ్ళకు వృత్తికల్పిస్తాం. ఇప్పుడు వారు పర్తిట్ల సిబ్బందిగా ఇవ్వని చెపుతున్నారు. కాని ఏ పర్తిట్లసిబ్బం అయినా సరిగా జరిగిందా అని అడుగుతున్నాను. కాబట్టి ఇందులో ఉన్న difficulties చూడకుండా ఏమిచేయడానికి వీలుకాదు. ఇంకా కొంతవరకు చూద్దానికి వారికి అవకాశం కల్పించిఉంటే ఇంకా రిపార్టులో ఉండిఉండేది. కాబట్టి ఎవరికీ కష్టంలేకుండా దీనిమీద స్వాయమైన నిర్ధారణ చేయమని మిమ్మల్ని కోరుతున్నాను.

Mr Speaker — ఇంతటితో దానిమీద చర్చ ముగిసింది. ఈ సవరణలు సభవారి ఓటుకు పెడుతున్నాను.

సవరణలు చాలా ఉన్నాయి. ఇందులో మూడు మాత్రం నేను ఓటుకు పెట్టకలస్తున్నాను.

మొదటి సవరణ — శ్రీ పిల్లలమణ్ణి వెంకటేశ్వర్లు, శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య. శ్రీ పి. వి. శివయ్య, శ్రీ ఎన్. శివరామిరెడ్డిగార్లు పేరుతో ఉంది కలిపి “and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations contained in the report be implemented by the Government forthwith”

రెండవది — Sri C. Subbbarayudu

Add at the end the following :

“and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations of the Ramamurthi Committee should be examined and such steps as are necessary for the successful implementation of Prohibition policy be taken.”

మూడవది : — Sri R. Lakshmunarasimham Dora

Add at the end, the following :

“and on such consideration recommends to the Government that the recommendations of the the Ramamurthi Committee should be examined in detail and action taken and that in the meanwhile the Government should create employment to the ex-toddy tappers by utilising Sweet Toddy rules and also utilise all surplus neera for conversion into jaggery with the aid of suitable machinery set up for the purpose.”

ఈ మూడు సవరణలు మాత్రం తీసుకుంటున్నాను. మిగిలినవి తీసిపారేస్తున్నాను.

CONSIDERATION OF THE REPORT OF THE ANDHRA 197
PROHIBITION ENQUIRY COMMITTEE

[27th May 1954

Sri Pragada Kotaiah — మిగతా సవరణలు ఎందుకు రావని అడుగు
కున్నాను.

Mr Speaker — చాలావరకు సవరణలు కమ్యూనిస్టులు ఇచ్చినవి ఉన్నాయి
వారు వదులుకున్నారు. కమ్యూనిస్టులు ఇచ్చినవికాక మిగిలినవి ఈ మూడుసవరణలలో
include అవుతాయని చెబుతున్నాను.

3 సవరణలు వరుసగా ఉన్నాయి. చాలాసవరణలు వచ్చాయి. అందులో కమ్యూనిస్టు
పార్టీవారు యిచ్చినవి సవరణలన్నీ చాలా ఉన్నాయి. కొద్ది ఇంచుమించు అన్న ఒక్కలాగే
ఉన్నాయి. చాలా సవరణలను కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు యిచ్చారు. ఇవిఅన్నీ ఒకలాగే
ఉన్నందువల్ల అందులోనుంచి ఒకటి సవరణను ఈ సభముందు పెట్టి ఓటింగ్‌కు పెడతాను
ఒకటి వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్యగారిది, రెండవది P Venkateswarlu గారిది, మూడవది
G. Subbrayudu గారిది. ఈమూడింటిని మనం వోటింగుకు పెడదాము. తలిమ్మా సవరణలు
అన్ని ఊరికే move చేసినట్లువుతాయి.

Sri Pragada Kotaiah — నాసవరణ ఒకటి వుంది దానినికూడా యిందులో
include చేసి ఈసభలో ఓటింగ్‌కు పెట్టాలని మనవిచేస్తున్నాను నేను యిచ్చిన సవరణకు
ఈసవరణకు ఏమాత్రం సంబంధంలేదు. అదివేరు ఇదివేరు. అందుచేత దానినికూడా ఓటింగ్‌కు
పెట్టే సవరణల list లో include చేయాలి. నాసవరణ ఒకసారి చూస్తే తెలుస్తుంది.
నాసవరణ ఏమిటంటే, ex-toddy tappers కు బ జరుభూములను ఇవ్వాలని, పంచదార
పరిశ్రమకు అవసరమయ్యే నీరారు ఉత్పత్తిచేయటానికి వారికి అవకాశం కల్పించాలని
నాసవరణ. ఇది మిగతా వాటిలాగలేక వేరుగా ఉన్నది అందుచేత దీనినికూడా ఓటుకు
పెట్టాలని కోరుతున్నాను.

Sri P. V. R. Gajapathi Raju :— You said a little while ago, that
there are three amendments and the main resolution to be put to
vote. May I suggest to you, that if one of the amendments is put
to vote and suppose it is carried, the other two amendments need not
be put to vote; otherwise it would land the House in the same utter
confusion which prevailed at the time the Capital question was dis-
cussed; and then the main resolution may be put to vote.

Mr. Speaker :— Sri P. Kotaiah's amendment is out of order.

అందువల్ల దానిని తీసిపారేశాను. (రెండవది The question of procedure is
this) మొట్టమొదటి సవరణ గోపాలకృష్ణయ్యగారు, P V. Sivayya గారు, శివరామ్
రెడ్డిగారు ఇచ్చినది. ఈ సవరణను ముందు ఓటింగ్‌కు పెడతాను. ఈ సవరణ సెగ్గి లే,
ఈ సవరణను అసలు motion కు చేర్చి, తిరిగి ఓటుకు పెడతాను. ఈ సవరణకనుక
ఓటింగ్‌లే, 2 వ సవరణ నుబ్బారాయణుడుగారిది ఓటుకు పెడతాను. అది సెగ్గి లే main
resolution కు చేర్చి వోటుకు వుట్టి పెడతాము. లేకపోతే 3 వ సవరణ ఓటుకు
పెడతాము. మొదటిసవరణ సెగ్గి లే మిగిలిన సవరణలను తీసుకోసవసరం ఉండదు

[27th May 1954]

Sri P. Kotaiah rose to speak.

Mr. Speaker:— Point of order against what ?

Sri P. Kotaiah — నా amendment మొదట ఈ సభలో అంగీకరించబడింది, బలపర్చబడిందికూడా. దానిమీద చర్చకూడా జరిగింది. కాని ఇప్పుడు ఆధ్యక్షులవారు అది out of order అని ruling ఇచ్చారు. అలాకాకుండా దానిపై చర్చజరిగింది కనుక నా amendment ను కూడా ఓటుకు పెట్టవలసిన అవసరం ఉంది. ఆర్డర్ of priority దృష్ట్యా చూచినా నా amendment ఈ 3 సవరణలతో బాటు ఓటింగ్ కు రాదనడంలా అర్థంలేదనుకుంటాను.

Mr Speaker — అర్థం ఉంది. మీ amendment ను ఆ విధంగానే rule out చేశాము.

Every amendment was considered and whichever is not in order is rejected. Your amendment is in that position.

Sri P. Kotaiah.— I should like to know under what rule.

Mr. Speaker.— It has been ruled out. It need not be explained.

Sri C. Subbarayudu.— (Rose to speak against Speaker's ruling)

Mr. Speaker:—It is disobeying the ruling of the Chair. I am putting the first amendment to the vote of the House. The motion is:

'Add at the end, the following.—

“and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations contained in the Report be implemented by the Government forthwith.”

The motion was carried.

Mr. Speaker:— I shall now put the main resolution as amended to the vote of the House. The question is:

“That the Report of the Andhra Prohibition Enquiry Committee appointed by the Government, in G. O. Ms. No. 13, Revenue, dated 6th January 1954, and Memorandum No. 17156-4/53-10 dated the 9th January, 1954, be taken into consideration and on such consideration this Assembly resolves that the recommendations contained in the Report be implemented by the Government forthwith.”

The motion was carried. Amidst Opposition applause.

It was not pressed to a division.

Mr. Speaker:— The House will now adjourn to meet again at 9 A. M. tomorrow the 28th May 1954.

The House then adjourned.

APPENDIX No. I

[VIDE ANSWER TO SHORT NOTICE STARRED QUESTION

No. 653 PUT BY SRI V SRI KRISHNA, M L A

AT THE MEETING OF THE LEGISLATIVE

ASSEMBLY HELD ON 27-5-54 Page 98 Supra]

SUBJECTS DISCUSSED AT THE CONFERENCE OF

THE COLLECTORS AND OTHER OFFICERS AT

KURNOOL ON THE 19TH AND 20TH

FEBRUARY, 1954

1. Prohibition-working.
2. Review of Food Position and Procurement.
3. Progress of Community Projects.
4. Popularisation of Telugu as official language.
5. Law and Order.
6. Power Projects.
7. Reorganisation or Replacement of District Boards.
8. Formation of new Districts.
9. Assignment of Banjar lands.
10. Amendment of the Madras Hereditary Village Officers Act.
11. Simplification of Land Acquisition proceedings.
12. Collection of loans given by the Agricultural Department.
13. Payment of salaries to Elementary school teachers.
14. Payment for famine works.
15. Selection of Deputy Thasildars to be made on the basis of an interview to be held by the Service Commission and the cadre of Deputy Tahsildars and Tahsildars to be centralised on a State level.
16. Making the election staff permanent.
17. Lottery Scheme.
18. Making temporary staff working for more than five years permanent.
19. Stoppage of increment.
20. Empowering Collectors to appoint additional staff.
21. Tungabhadra water for second crop in Cuddapah District.
22. Supply of jeeps to Revenue Divisional Officers and Tahsildars.

Sree Rama Press, Madras-21.

31-3-1955

